



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีการศึกษา 2559



คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสังคมผ่านเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2559 จะเป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาและวางระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

คำนำ

| | หน้า |
|--|------|
| บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร | 1 |
| บทที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย | 17 |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | 20 |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | 30 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | 35 |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 38 |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | 41 |
| บทที่ 3 แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | 48 |
| บทที่ 4 นิยามศัพท์ | 51 |
| บรรณานุกรม | 65 |
| ภาคผนวก | 66 |
| ภาคผนวก 1 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน แหล่งข้อมูล และผู้จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 | 67 |
| ภาคผนวก 2 ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 | 73 |
| ภาคผนวก 3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และอัตราค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน พ.ศ. 2559 | 78 |
| ภาคผนวก 4 ที่ปรึกษาและผู้จัดทำ | 82 |

บทที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

ในปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดกระบวนการทำงาน 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้การดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวทางสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษา ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่

- 1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต
- 2) พันธกิจด้านการวิจัย
- 3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ
- 4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5) การบริหารจัดการภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2. เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า และกระบวนการซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และการเชื่อมโยงกับผลของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็น หรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

4. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การประกัน คุณภาพ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สำนัก สถาบัน) และระดับมหาวิทยาลัย

1.2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

นโยบายข้อ 1 เร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การส่งเสริมการควบคุม การตรวจสอบและการประเมินผล คุณภาพการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการ

นโยบายข้อ 2 เร่งรัดให้มีกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในทุกระดับ

นโยบายข้อ 3 เร่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิต การบริหารและการจัดการ และการผลิตผลงานทาง วิชาการ

นโยบายข้อ 4 เร่งรัดให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับบุคคล องค์กร และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

นโยบายข้อ 5 ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสารและผลจากกิจกรรม การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเผยแพร่ต่อสังคมภายนอก

1.3 แนวปฏิบัติตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

จากนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 5 ข้อ ดังกล่าวแล้วนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. จัดให้มีหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำกับดูแล รับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน คือ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ

2. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการ 3 ชุด ได้แก่

- 1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ สำนัก และสถาบัน
- 3) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

3. กำหนดมาตรฐาน (หรือปัจจัย) ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของ บัณฑิตรวมถึงตัวบ่งชี้ของคุณภาพในแต่ละมาตรฐานนั้น ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

4. กำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

5. พัฒนาระบบและกลไกควบคุมคุณภาพของมาตรฐานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในข้อ 3 และข้อ 4 ทั้งในหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับหลักสูตร ทั้งนี้ต้องให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน

6. จัดให้มีการประชุม สัมมนา หรืออบรมบุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกระดับให้มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการควบคุมคุณภาพ รวมทั้งชี้แจงให้เข้าใจชัดเจนในขั้นตอน และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมใจที่ดี

7. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย

8. หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นรายงานการประเมินตนเองในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

9. ตรวจสอบผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ

10. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในวงรอบปีถัดไป

11. จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาทุกหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย

1.4 รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2557 - 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุดในการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้บัณฑิตในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

2.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ทั้งนี้ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประกอบ การขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน
ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ
แผนการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ทั้งนี้ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
สำนัก สถาบัน จะมีจำนวนตัวบ่งชี้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในที่แตกต่างกันตามภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย 6 หน่วยงาน ได้แก่

หน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบัน
วิจัยและพัฒนา

หน่วยงานที่มีภารกิจทางด้านวิชาการ จำนวน 2 หน่วยงาน
ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัณฑิตวิทยาลัย

**หน่วยงานที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและ
การบริหารจัดการ** จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี และสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม

3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ประกอบด้วย

- 1) ด้านกายภาพ
- 2) ด้านวิชาการ
- 3) ด้านการเงิน
- 4) ด้านการบริหารจัดการ

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย

- 1) ด้านการผลิตบัณฑิต
- 2) ด้านการวิจัย
- 3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้าน กายภาพและภารกิจของมหาวิทยาลัยรวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

1.5 กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ คณะกรรมการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยแบ่งออกเป็นระดับตามบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ๆ ดังนี้

- กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

- กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

- พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ประกอบด้วย รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบประกาศของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

- จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ประกอบด้วย รองอธิการบดีทุกสายงาน ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงานคณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน กอง และผู้แทนหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

- เสนอแนวทางในการวางระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน

- กำกับติดตาม และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับหลักสูตร

- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย

- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินตนเอง โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. คณะกรรมการประจำคณะ โดยมีคณบดีเป็นประธาน โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะตลอดจนควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ

- ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรของคณะ

5. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ โดยมี

คณบดีเป็นประธาน ประกอบด้วย รองคณบดีทุกสายงาน และผู้แทนสาขาวิชา
หลักสูตร เป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินและ
แนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษาในระดับคณะ
- กำกับติดตาม และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในระดับคณะ
- ประสานงาน และรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในของหลักสูตรที่สังกัดคณะ
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ

6. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนัก สถาบัน

โดยมีผู้อำนวยการสำนัก สถาบันเป็นประธาน ประกอบด้วย ผู้บริหารของ
หน่วยงาน และผู้แทนพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นกรรมการ โดยมี
บทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน และ
แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เห็นว่าสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
- ประสานงาน รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน และสนับสนุนการจัดทำ
รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัย
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนัก สถาบัน
- ประสานงานและสนับสนุนการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR)
ของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

7. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

โดยมีประธานหลักสูตรเป็นประธาน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร
เป็นกรรมการ โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ดังนี้

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
- กำกับติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
- ประสานงาน และรวบรวมข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรและส่งผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรให้กับคณะ
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตร รายงานการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

1.6 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจะดำเนินการหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 โดยมหาวิทยาลัยจะบันทึกผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตามระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี และมหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
กำหนดไว้ ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 3 คน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันและอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน

- ประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน
ทั้งนี้ คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพ
ภายใน ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ
หลักสูตร ของแต่ละระดับการศึกษาเป็นดังนี้

ระดับปริญญาตรี

คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

ระดับปริญญาโท

คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

ระดับปริญญาเอก

คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน

**2.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
กำหนดไว้ ดังนี้**

- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาด
ของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- ประธานกรรมการประเมิน ฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอก
สถาบันที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- กรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการ
ฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ เป็นดังนี้

1. ประธานกรรมการ

- ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

- ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ

- ผู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม

2. กรรมการ

- กรณีเป็นอาจารย์ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

- กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ในระดับผู้อำนวยการหน่วยงานขึ้นไปมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

2.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน

โดยหน่วยงานสามารถคัดเลือกผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสำนัก สถาบัน

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก สถาบันเป็นดังนี้

1. ประธานกรรมการ เป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย
2. กรรมการ เป็นบุคลากรภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย
3. กรรมการและเลขานุการ เป็นบุคลากรภายในหรือภายนอก
มหาวิทยาลัย

**3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
มหาวิทยาลัย** กำหนดไว้ ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของ
มหาวิทยาลัย

- ประธานกรรมการประเมิน ฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอก
สถาบันที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- กรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการ
ฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรม
หลักสูตรผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือที่สถาบันจัด
ฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ
สถาบันเป็นดังนี้

1. ประธานกรรมการ
 - ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า
ขึ้นไปและมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
ในระดับคณะหรือเทียบเท่า หรือ

- ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ

- ผู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม

2. กรรมการ

- กรณีเป็นอาจารย์ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี

- กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ในระดับผู้อำนวยการหน่วยงานขึ้นไปมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร้อยละหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 36 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษ พ.ศ. 2553

บทที่ 2

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เกณฑ์พิจารณา |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เกณฑ์พิจารณา |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน | เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ | เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าว จึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในสถาบัน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

คำอธิบายเพิ่มเติม :

** ในการคำนวณค่าคะแนน หากหลักสูตรใช้ระบบอื่นที่ไม่ใช่ของ สกอ. ไม่ต้องนำมาคำนวณทั้งตัวตั้งตัวหาร

** ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอเปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาค้างอยู่) ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน :

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรได้รับการรับรองโดยระบบอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้น ๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 :

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัย เพื่อแสวงหาและพัฒนางานองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 :

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยื่นการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|--------------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้อย่างครบถ้วน

- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา
นักศึกษา

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ
พัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|-------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกัน ขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบัน และ

3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย
หรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|-------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

คำอธิบายเพิ่มเติม : กรณีการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้รวมคะแนนของทุกคณะหารด้วยจำนวนคณะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ :

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย
ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย
จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ :

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุม หรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการ นอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษา และเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่สถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคมโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

คำอธิบายเพิ่มเติม :

คำว่า “ แผนการใช้ประโยชน์ ” แผนการใช้ประโยชน์อาจจะระบุไว้ในแผนหรือในโครงการก็ได้ แต่ขอให้ดูเจตนารมณ์ว่ามีการต่อยอดการดำเนินงานโดยมีการบูรณาการกับงานอื่น ๆ และมีการวางแผนหรือมีแนวทางที่จะนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1
3. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
4. ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย

6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|-------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น ๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่าง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คำอธิบายเพิ่มเติม :

** การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ศิลปะและวัฒนธรรม ของไทยและท้องถิ่นไทย

** การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผน ให้ดูตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อให้เกิดการดำเนิน กิจกรรมให้มีความเหมาะสม

** ชิ้นงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติไม่ได้หมายความว่า เป็น “ การสร้าง มาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ”

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|-------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมี สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มี ประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการ เปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม
ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์
ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

คำอธิบายเพิ่มเติม :

คำว่า “ การกระทำที่ขาดธรรมาภิบาล ” อาจตรวจสอบจากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนจากการฟ้องร้อง ร้องเรียน (ถ้ามี) ที่ได้ข้อสรุปหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แล้วว่า ได้มีการกระทำเช่นนั้นจริง ไม่ใช่เป็นเพียงรายงานประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น

คำว่า “ การบริหารความเสี่ยง ” เป็นการระมัดระวังสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต ให้พิจารณาจากภาพรวมของความเสี่ยงไม่ต้องตรวจสอบความเสี่ยงทุกประเภท ซึ่งเจตนารมณ์ของเกณฑ์ข้อนี้ คือ เพื่อประเมินมาตรการที่ได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความเสี่ยงว่ามีผลอย่างไรต่อระดับความเสี่ยงที่ได้ประเมินไว้แต่แรก

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์

2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน

ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และ ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลง จากเดิม

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่ อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการ ดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผน พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน คุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|-------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ผลการบริหารงานของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละสถาบันได้มีการกำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะให้เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

หมายเหตุ :

คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่น ๆ ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลนี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนา ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ ที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อ พิจารณา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร และคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณา ของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุง หลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน | เกณฑ์การประเมิน |
|-------|--------------------------|
| 1 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ |
| 2 | มีการดำเนินการ 2 ข้อ |
| 3 | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ |
| 4 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
| 5 | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

บทที่ 3

แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผล
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนี้ มีการวิเคราะห์แยกเป็น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาตามตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|------------------|-----------------------|---------|---------|-----|-------------|--|
| | ตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| | | | | | | 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| | | | | | | 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| | | | | | | 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี |
| | | | | | | 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 5 | 1.2,1.3 | 1.4,1.5 | 1.1 | | |
| 2 | 3 | 2.2 | 2.1 | 2.3 | | |
| 3 | 1 | - | 3.1 | - | | |
| 4 | 1 | - | 4.1 | - | | |
| 5 | 3 | - | 5.1,5.3 | 5.2 | | |
| รวม | 13 | 3 | 7 | 3 | | |
| ผลการประเมิน | | | | | | |

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

*ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

| |
|----------------|
| จุดเด่น |
| 1. |
| 2. |
| จุดที่ควรพัฒนา |
| 1. |
| 2. |

บทที่ 4

นิยามศัพท์

แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สารสนเทศที่เป็นตัวเลข ซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ของสถาบัน หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของสถาบันตามลำดับเวลา โดยทั่วไปการแสดงผลแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด (ไม่รวมค่าคาดการณ์) ทั้งนี้ ในทางสถิติอาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้ม ระยะห่างระหว่างจุดข้อมูลที่แสดงผลแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอหากรอบเวลายาวขึ้นต้องมีการวัดถี่ขึ้น ในขณะที่รอบเวลาที่ยาวกว่าอาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน

“ **แนวโน้ม (Trends)** ” โดยใช้นิยามกับที่ปรากฏในหนังสือเกณฑ์การพัฒนาคณาภพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558 - 2561

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. **ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge)** เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้ง จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. **ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)** เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวมถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม

นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อม ๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่

- (1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
- (2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- (3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
- (4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- (5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ ชุมความรู้ ” ออกมาบันทึกไว้
- (6) การจัดบันทึก “ ชุมความรู้ ” และ “ แก่นความรู้ ” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

โดยที่การดำเนินการ 6 ประการนี้บูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ความรู้ที่เกี่ยวข้องเป็นทั้งความรู้ที่ชัดแจ้งอยู่ในรูปของตัวหนังสือหรือรหัสอย่างอื่นที่เข้าใจได้ทั่วไป (Explicit Know ledge) และความรู้ฝังลึกอยู่ในสมอง (Tacit Knowledge) ที่อยู่ในคน ทั้งที่อยู่ในใจ (ความเชื่อ ค่านิยม) อยู่ในสมอง (เหตุผล) และอยู่ในมือ และส่วนอื่น ๆ ของร่างกาย (ทักษะในการปฏิบัติ) การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่คนจำนวนหนึ่งทำร่วมกันไม่ใช่กิจกรรมที่ทำโดยคนคนเดียว

การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสาร วิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และ ต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอก สถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking) หมายถึง วิธีการในการ วัดและเปรียบเทียบผลผลิต บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตนเพื่อมุ่ง ความเป็นเลิศทางธุรกิจ

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรร ทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (Organization -wide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิผล เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปใน แนวทางเดียวกัน (Alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายใน ระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่าง สมบูรณ์

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ หมายถึง การเผยแพร่ที่เปิด กว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคอาเซียน หมายถึง การเผยแพร่ เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทย ด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่าง ประเทศ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีการบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีการบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น และบทความที่มาจากต่างประเทศอย่างน้อย 3 ประเทศ และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

** บทความในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการจัดประชุมพิจารณาคัดเลือก ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วย บทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนจนความรู้และประสบการณ์บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย หมายถึง มีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยเป็นผลสำเร็จมาแล้วโดยมีหลักฐานเป็นผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการ

ภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือเป็นผลงานที่เป็นรูปเล่มซึ่งนำเสนอแหล่งทุนวิจัยหรือนำเสนอผู้ว่าจ้างในการทำวิจัยนั้น ๆ และเป็นผลงานที่แหล่งทุนวิจัยหรือผู้ว่าจ้างวิจัยได้ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้รายงานผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไว้ในเอกสารหลักสูตร ทั้งนี้ การรายงานผลงานวิจัยที่ดีพิมพ์ให้รายงานในลักษณะของการเขียนบรรณานุกรม หรือ การเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ กล่าวคือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบันโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่าง ๆ ของสถาบันควรครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบัน ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และ

ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน หมายถึง แผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่น ๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

พหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ หลักสูตรพหุวิทยาการ

พหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือ สหวิทยาการ (Interdisciplinary)

หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์ วิจัยและสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น

หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หมายถึง หลักสูตรที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย จนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น

ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นพหุวิทยาการ เช่น

วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์ + แพทย์ศาสตร์)

ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์ + เทคโนโลยีสารสนเทศ)

วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์ + วิทยาศาสตร์ - เคมี)

ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่พหุวิทยาการ เช่น คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การศึกษา เพื่อการพัฒนา

(ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

พิชญพินิจ (Peer review) หมายถึง การตรวจเยี่ยมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ซึ่งสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษา

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้อง

ปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือโดยวิธีการอื่น ๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินการได้ โดยมีการ จัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การหน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หมายถึง สาขาวิชาตามคุณวุฒิหรือตำแหน่งทาง วิชาการที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่เปิดสอนมิใช่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอนใน หลักสูตร เช่น เป็นศาสตร์ในกลุ่มสาขาวิชา (Field of Education) เดียวกันตาม ISCED 2013 (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อ 17 พฤศจิกายน 2554 หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว506 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2554)

หน่วยงานหรือองค์การระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับ กรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การ มหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์การกลาง ระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สมาคมอุตสาหกรรม สมาคมการค้า สภาวิชาชีพ)

หลักธรรมาภิบาล¹ หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การ ควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึง การบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมาย เพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและ ความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์การภายนอก เป็นต้น

¹ดูเพิ่มเติม “คู่มือนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้²

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากร ทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

²ดูเพิ่มเติม “คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องการตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนคติ ร่วมเสนอปัญหาหรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่น ๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทน โดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไประหว่างในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ภาระงานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| 9 - 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน |
| 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน |
| น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่สามารถนำมานับได้ |

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาวิชาเดียวกันได้ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรสหวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549) ทั้งนี้ กรณีบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากที่สุดเพียง 2 หลักสูตรเท่านั้น

หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอให้นำเสนอโดยดำเนินเช่นเดียวกับการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2554. คู่มือการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. คู่มือการประกันคุณภาพ
ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2558. คู่มือการประกันคุณภาพ
ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557. คำอธิบาย
เพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2557. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2557.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อรับ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
แหล่งข้อมูล และผู้จัดเก็บข้อมูล
ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2559

| องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ | ชนิด ของ ตัวบ่งชี้ | ผู้กำกับตัวบ่งชี้ | หน่วยงานและตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงาน | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|---------------------|
| | | | คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย | สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | สำนักวิทยบริการฯ | สำนักงาน อธิการบดี | | | สถาบันภาษา ศิลปะฯ | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| | | | | | | | กองกลาง | กองนโยบายและแผน | กองพัฒนานักศึกษา | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร โดยรวม | 0 | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ - ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของสำนัก ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน | ☆ | | ☺ | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก | 1 | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - หัวหน้างานบริหารบุคคล และนิติการ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของงานบริหาร บุคคลและนิติการ | ☆ | | | ☺ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ | 1 | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - หัวหน้างานบริหารบุคคล และนิติการ ผู้รับผิดชอบดำเนินการ - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของงานบริหาร บุคคลและนิติการ | ☆ | | | ☺ | | | | | |

| องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ | ชนิด ของ ตัวบ่งชี้ | ผู้กำกับตัวบ่งชี้ | หน่วยงานและตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงาน | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| | | | คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย | สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | สำนักวิทยบริการฯ | สำนักงาน อธิการบดี | | สถาบันภาษา ศิลปะฯ | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| | | | | | | | กองกลาง | กองนโยบายและแผน | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี | P | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา - รองผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของกองพัฒนา นักศึกษา | ☆ | | ☆ | ☆ | | | ☺ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี | P | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา - รองผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษาและหัวหน้างาน สวัสดิการนักศึกษาและ ทุนการศึกษา - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของกองพัฒนา นักศึกษา | ☆ | | | | | | ☺ | |

| องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ | ชนิด ของ ตัวบ่งชี้ | ผู้กำกับตัวบ่งชี้ | หน่วยงานและตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงาน | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------------------|
| | | | คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย | สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | สำนักวิทยบริการฯ | สำนักงาน อธิการบดี | | | สถาบันฯ ศิลปะฯ | สถาบันฯ ศึกษาศาสตร์และพัฒนา |
| | | | | | | | กองกลาง | กองนโยบายและแผน | กองพัฒนานักศึกษา | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ | P | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา - รองผู้อำนวยการสถาบัน วิจัยและพัฒนา <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการสถาบันวิจัย และพัฒนา | ☆ | | | | | | | ☺ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ | I | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา - รองผู้อำนวยการสถาบัน วิจัยและพัฒนา <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของสถาบัน วิจัยและพัฒนา | ☆ | | | | | | | ☺ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย | O | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา - รองผู้อำนวยการสถาบัน วิจัยและพัฒนา <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของสถาบัน วิจัยและพัฒนา | ☆ | ☆ | | | | | | ☺ | |

| องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ | ชนิด ของ ตัวบ่งชี้ | ผู้กำกับตัวบ่งชี้ | หน่วยงานและตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงาน | | | | | | |
|--|--------------------------|--|------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------|--|
| | | | คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย | สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | สำนักวิทยบริการฯ | สำนักงาน อธิการบดี | | สถาบันภาษา ศิลปะฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| | | | | | | | กองกลาง | กองนโยบายและแผน | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม | P | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา - รองผู้อำนวยการสถาบัน วิจัยและพัฒนา ผู้รับผิดชอบดำเนินการ - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของสถาบัน วิจัยและพัฒนา | ☆ | | | | | ☆ | ☺ |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | P | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ผู้รับผิดชอบดำเนินการ - รองผู้อำนวยการสถาบัน ภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม - บุคลากรผู้รับผิดชอบ ดำเนินการของสถาบัน ภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม | ☆ | | | | | | ☺ |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการทำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน | P | ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ - ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และประกันคุณภาพ - ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผน และพัฒนา | | | | | ☺ | ☺ | |

| องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ | ชนิด ของ ตัวบ่งชี้ | ผู้กำกับตัวบ่งชี้ | หน่วยงานและตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงาน | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|------------------------------------|----------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------|------------------|---------------------|---|
| | | | คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย | สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | สำนักวิทยบริการฯ | สำนักงาน อธิการบดี | | | สถาบันวิจัยและพัฒนา | |
| | | | | | | | กองกลาง | กองนโยบายและแผน | กองพัฒนานักศึกษา | | |
| | | <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - หัวหน้างานคลัง - หัวหน้าหน่วยตรวจสอบ ภายใน - หัวหน้างานวิเคราะห์แผน และติดตามประเมินผล - คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัยฯ - บุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินการ ของงานประกันคุณภาพ การศึกษา | | | | | ☆ | ☆ | ☆ | ☆ | ☆ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงาน ของคณะ | O | <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และประกันคุณภาพ <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - บุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินการ ของงานประกันคุณภาพ การศึกษา | ☆ | | | | ☺ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ | P | <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบดำเนินการ</u> - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - บุคลากรผู้รับผิดชอบดำเนินการ ของสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน | ☆ | ☺ | | | | | | | |

หมายเหตุ

| | | | |
|----------------|---|---------|--|
| ** ตัวอักษร | I | หมายถึง | ปัจจัยนำเข้า |
| | P | หมายถึง | กระบวนการ |
| | O | หมายถึง | ผลลัพธ์ |
| ** เครื่องหมาย | ☺ | หมายถึง | เป็นหน่วยงานที่เป็นผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| | ☆ | หมายถึง | เป็นหน่วยงานที่ให้ข้อมูลเบื้องต้น |

ภาคผนวก 2

ปฏิทินการปฏิบัติงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2559

| กิจกรรม | | วัน/เดือน/ปี |
|--|---|-----------------|
| 1. การวางแผนและปรับปรุงแผนการดำเนินการ (Plan) | | |
| 1.1 | ประกาศตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 | 21 ก.ค. 59 |
| 1.2 | แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 | 15 ก.ค. 59 |
| 1.3 | แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผู้กำกับดูแลและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้) | พ.ย. 59 |
| 1.4 | จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2559 ในระดับหลักสูตร และระดับมหาวิทยาลัย | ส.ค. 59 |
| 2. ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ (DO) | | |
| 2.1 | หลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2559 | ส.ค.59 – ก.ค.60 |
| 2.2 | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้พื้นฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา | ม.ค. – ก.ค. 60 |
| 2.3 | โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและหน่วยงานภายใน | ก.พ. – มี.ค. 60 |
| 2.4 | โครงการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ก.ค. 60 |
| 2.5 | ทุกหลักสูตร และทุกหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน และมหาวิทยาลัยทบทวนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเตรียมการประเมินและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของแต่ละหลักสูตรและหน่วยงาน | ก.ค. 60 |
| 2.7 | อบรมการจัดทำฐานข้อมูลระบบ CHE QA Online ระดับหลักสูตร | ก.ค. 60 |
| 2.8 | คณะ สำนัก สถาบัน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) แล้วเสร็จ | ส.ค. 60 |

| กิจกรรม | | วัน/เดือน/ปี |
|---|---|-------------------|
| 2.9 | จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จ | ก.ย. 60 |
| 3. ประเมินคุณภาพการศึกษา (Check) | | |
| 3.1 | ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน รอบ 3 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ต.ค. 59) | พ.ย. 59 |
| 3.2 | ประชุมติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2559 | ส.ค. 59 – ก.ค. 60 |
| 3.3 | ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน รอบ 6 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ม.ค. 60) | ก.พ. 60 |
| 3.4 | ติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน รอบ 9 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 เม.ย. 60) | พ.ค. 60 |
| 3.5 | จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ในระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online | มิ.ย. 60 |
| 3.6 | ประกาศตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 | ก.ค. 60 |
| 3.7 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | ก.ค. 60 |
| 3.8 | จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ในระบบ CHE QA Online และส่งผลการประเมินเข้าระบบ CHE QA Online | ก.ค. 60 |
| 3.9 | จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ในระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online | ก.ค. 60 |
| 3.10 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน | ส.ค. 60 |

| กิจกรรม | | วัน/เดือน/ปี |
|---|---|----------------|
| 3.11 | คณะจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระบบ CHE QA Online และส่งผลการประเมินเข้าระบบ CHE QA Online | ก.ย. 60 |
| 3.12 | สำนัก สถาบัน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ก.ย. 60 |
| 3.13 | จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ในระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online | ก.ย. 60 |
| 3.14 | การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย | ต.ค. 60 |
| 3.15 | มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระบบ CHE QA Online พร้อมกับส่งผลการประเมินเข้าระบบ CHE QA Online | พ.ย. 60 |
| 3.16 | เผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณะ | พ.ย. - ธ.ค. 60 |
| 4. หน่วยงานทุกระดับจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป (Act) | | |
| 4.1 | นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ | พ.ย. - ธ.ค. 60 |
| 4.2 | จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2559 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | พ.ย. - ธ.ค. 60 |
| 4.3 | นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2559 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับรอง | พ.ย. - ธ.ค. 60 |

| กิจกรรม | | วัน/เดือน/ปี |
|---------|---|----------------|
| 4.4 | นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2559 มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหลักสูตร คณะ สำนัก สถาบัน และมหาวิทยาลัย | พ.ย. - ธ.ค. 60 |
| 4.5 | ทุกหลักสูตรและทุกหน่วยงานนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติให้เกิดคุณภาพ | ธ.ค. 60 |

หมายเหตุ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการเปิด - ปิด ภาคเรียนการศึกษาของอาเซียน การดำเนินการประกันในปีการศึกษา 2559 จึงเริ่มตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2559 - มิถุนายน 2560 และสถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดส่งรายงานประจำปี ฯ ผ่านระบบ CHE QA Online ภายในเดือน พฤศจิกายนของทุกปี

ภาคผนวก 3

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทน
กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษากายใน พ.ศ. 2559



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

พ.ศ. 2559

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 31(1) (2) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2557 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2559 จึงกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์ และอัตราค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2559”

ข้อ 2 ให้ยกเลิก

2.1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรา ค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2556

2.2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทน กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

2.3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทน กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2558

ข้อ 3 หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนตามประกาศนี้ ให้ใช้ในการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป

ข้อ 4 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

| | | |
|-----------------|-------------|---|
| “กรรมการ” | หมายความว่า | คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ประกอบไปด้วย ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ |
| “สกอ.” | หมายความว่า | สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา |
| “ระดับสถาบัน” | หมายความว่า | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| “ระดับคณะ” | หมายความว่า | คณะ สถาบัน สำนัก และ/หรือ หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ |
| “ระดับหลักสูตร” | หมายความว่า | หลักสูตรหรือสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มี สถานะเปิดหลักสูตรในปีที่ประเมิน |

ข้อ 5 คณะกรรมการแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- (1) ระดับมหาวิทยาลัย
- (2) ระดับคณะ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ
- (3) ระดับหลักสูตร

ข้อ 6 หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของกรรมการ ดังนี้

(1) ระดับสถาบัน

(ก) คณะกรรมการประเมินต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน อย่างน้อย 5 คน
(ข) ประธานกรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ขึ้น ทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบันของ สกอ.

(ค) กรรมการ / กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอก มหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินระดับคณะและสถาบันของ สกอ. อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประเมินระดับคณะและสถาบันของ สกอ.

(2) ระดับคณะ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

(ก) คณะกรรมการประเมิน ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

//(ข)ประธาน...

(ข) ประธานกรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบันของ สกอ.

(ค) กรรมการ / กรรมการและเลขานุการ เป็นผู้ประเมินจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินระดับคณะและสถาบันของ สกอ.

(3) ระดับหลักสูตร

หลักเกณฑ์และคุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของแต่ละระดับการศึกษา เป็นดังนี้

(1) ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

(2) ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

(3) ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

(ก) คณะกรรมการประเมิน ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน อย่างน้อย 3 คน โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยและอย่างน้อย 1 คน ต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน

(ข) ประธานกรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย และขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของ สกอ.

(ค) งานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ จัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กลับไปยังหลักสูตร และสำเนาคำสั่งให้มหาวิทยาลัยทราบ ให้หลักสูตรจัดส่งคำสั่งและประสานงานกับคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 7 ขั้นตอนและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(1) ระดับมหาวิทยาลัย

(ก) ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ข้อ 6 (1)

(ข) งานประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ค) งานประกันคุณภาพการศึกษา จัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อดำเนินการต่อไป

(2) ระดับคณะ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

(ก) ให้คณะ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ที่รับการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้คัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ข้อ 6 (2)

(ข) ให้คณะ หรือหน่วยงาน ส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่คัดเลือกแล้ว พร้อมระบุตำแหน่ง ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ และเลขานุการ ไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ค) งานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกลับไปยังคณะหรือหน่วยงานเพื่อให้คณะหรือหน่วยงาน จัดส่งคำสั่งและประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อดำเนินการต่อไป

(3) ระดับหลักสูตร

(ก) ให้หลักสูตร ที่รับการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้คัดเลือกคณะ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตาม ข้อ 6 (3)

(ข) ให้หลักสูตร ส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่คัดเลือกแล้ว พร้อมระบุตำแหน่ง ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ และเลขานุการ ไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ค) งานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ จัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กลับไปยังหลักสูตร และสำเนาคำสั่งให้มหาวิทยาลัยทราบ ให้หลักสูตรจัดส่งคำสั่งและประสานงานกับคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 8 หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทน

(1) ระดับมหาวิทยาลัย ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

| ตำแหน่ง | บุคลากร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.1 ประธานกรรมการ | - | ไม่เกิน 7,000 บาท / ครั้ง |
| 1.2 กรรมการ | ไม่เกิน 2,500 บาท / ครั้ง | ไม่เกิน 5,000 บาท / ครั้ง |
| 1.3 กรรมการและเลขานุการ | ไม่เกิน 2,500 บาท / ครั้ง | - |

(2) ระดับคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของคณะ หรือหน่วยงานแล้วแต่กรณี ดังนี้

| ตำแหน่ง | บุคลากร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.1 ประธานกรรมการ | - | ไม่เกิน 5,000 บาท / ครั้ง |
| 1.2 กรรมการ | ไม่เกิน 1,500 บาท / ครั้ง | ไม่เกิน 3,000 บาท / ครั้ง |
| 1.3 กรรมการและเลขานุการ | ไม่เกิน 1,500 บาท / ครั้ง | ไม่เกิน 3,000 บาท / ครั้ง |

(3) ระดับหลักสูตร ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของคณะ หรือหน่วยงานแล้วแต่กรณี ดังนี้

| ตำแหน่ง | บุคลากร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.1 ประธานกรรมการ | - | ไม่เกิน 3,000 บาท / ครั้ง |
| 1.2 กรรมการ | ไม่เกิน 1,000 บาท / ครั้ง | ไม่เกิน 2,000 บาท / ครั้ง |
| 1.3 กรรมการและเลขานุการ | ไม่เกิน 1,000 บาท / ครั้ง | ไม่เกิน 2,000 บาท / ครั้ง |

ข้อ 9 การเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามประกาศนี้ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้เบิกจ่ายตามการดำเนินงานจริง โดยคำนึงถึงการงบประมาณการเงินของคณะ และมหาวิทยาลัยตามสมควร

ข้อ 10 ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดประกาศ ณ วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2559



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชินนทร์ วัฒนินท์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก 4


ที่ปรึกษาและผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ

ผู้จัดทำ

| | | |
|-----------------|-----------|-------------------|
| นางสาวจันทร์ฉาย | อินธิแสน | พนักงานธุรการ ส 4 |
| นางสาวศุภนาฏ | บุญชัยศรี | นักวิชาการศึกษา |
| นางสาวศิริพร | ชาวชายโขง | นักวิชาการศึกษา |



งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<http://eqa.snru.ac.th/th>

