



# แผนพัฒนาคุณภาพ (*Improvement Plan*)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2563 วันศุกร์ที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563

## คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 (วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563) เมื่อวันที่ 26 - 27 ตุลาคม พ.ศ. 2563 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มีมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ขึ้นมา ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ โดยระบุโครงการ กิจกรรม และแนวทางเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ รวมถึงกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562	2
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาจากคณะกรรมการประเมิน	7
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมิน	8
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562	11
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562	20
บันทึกข้อความที่ อว 0621.01(1)/2876 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2563 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2563	21

## บทนำ

### 1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ค่านิยมหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 5 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ มีผู้ช่วยอธิการบดี 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน ฝ่ายภาษาและวิเทศสัมพันธ์ และผู้ช่วยอธิการบดีกำกับดูแลในส่วนของงานจัดการเรียนรู้ 1 คน มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 913 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 411 คน บุคลากรสายสนับสนุน 492 คน และนักวิจัยประจำ 10 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 393 คน และลาศึกษาต่อ 18 คน ประกอบด้วย ปรินญาตรี 14 คน ปรินญาโท 264 คน และปรินญาเอก 133 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีรองศาสตราจารย์ 19 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 110 คน และตำแหน่งอาจารย์ 282 คน โดยมีการเปิดสอนทั้งหมด 62 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 8 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 9,943 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษารวมปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 2,618 คน

### 2. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2561 – 2564

1. การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. การยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับสากล
3. การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

### 1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 26 – 27 ตุลาคม 2563 ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### 2. รอบปีการประเมิน

1 กรกฎาคม 2562 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2563

### 3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์วิรัตน์	พงษ์ศิริ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	แหวนเพชร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ	วรรณพงศ์	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มธุรส	ชลามาตย์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	วงษ์สวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

### 4. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 26 – 27 ตุลาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา และบุคลากรในชุมชน

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการดำเนินการ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

<b>1) เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)</b>	ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้	
การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.37	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.37	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
<b>2) เกณฑ์ มรส. (23 ตัวบ่งชี้)</b>	ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้	
การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.44	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.44	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

**ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	4.03	4.03	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.45	4.45	ดี	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.45	4.45	ดี	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>4.37</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

**ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.37 คะแนน** เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ( $\bar{x} = 4.03$ ) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ( $\bar{x} = 4.45$ ) และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.45$ )

**ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตามเกณฑ์การประเมินของ มรส. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	4.14	4.14	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.59	4.59	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.34	4.34	ดี	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.44</b>	<b>4.44</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

**ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และมรส. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.44 คะแนน** เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ( $\bar{x} = 4.14$ ) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ( $\bar{x} = 4.59$ ) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.34$ )

**ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย		ผลการประเมิน	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.49	3.49	พอใช้	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.04	4.04	ดี	ดี
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.62	2.62	พอใช้	พอใช้
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	4.00	-	ดี
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	5.00	-	ดีมาก
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	3.11	-	พอใช้
1.9 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.41	-	ดี
1.10 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	4.70	-	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.03</b>	<b>4.14</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>
<b>2. การวิจัย</b>				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.76	3.76	ดี	ดี
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.60	4.60	ดีมาก	ดีมาก
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	5.00	-	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.45</b>	<b>4.59</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>3. การบริการวิชาการแก่สังคม</b>				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
3.2 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	5.00	-	ดีมาก
3.3 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	5.00	-	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	-	5.00	-	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย		ผลการประเมิน	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้
<b>5. การบริหารและการจัดการ</b>				
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.35	4.35	ดี	ดี
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	4.00	ดี	ดี
5.4 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	4.00	-	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.45</b>	<b>4.34</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.37</b>	<b>4.44</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

**ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.37 คะแนน** เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ( $\bar{x} = 4.03$ ) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ( $\bar{x} = 4.45$ ) และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.45$ )

**ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และมรสน. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.44 คะแนน** เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ( $\bar{x} = 4.14$ ) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ( $\bar{x} = 4.59$ ) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.34$ )



**ตารางที่ 4** วิเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า ( I )		กระบวนการ ( P )		ผลลัพธ์ ( O )		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	3.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้	3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	3.33	3.33	5.00	4.75	3.49	3.92	4.03	4.14	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.76	3.76	5.00	5.00	4.60	4.80	4.45	4.59	ดี	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.33	4.35	4.35	4.45	4.34	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.47	3.47	4.86	4.73	4.15	4.41	4.37	4.44	ดี	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

**การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้** จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 3.47$ ) ปัจจัยกระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.86$ ) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.15$ )

**การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรสน. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้** จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 3.47$ ) ปัจจัยกระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.73$ ) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.41$ )

## ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาจากคณะกรรมการประเมิน

1) ยกระดับคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ด้านวิชาการ ผลงานวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิรายบุคคลให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งให้มีระบบส่งเสริมและสนับสนุน กำกับ ติดตามให้บรรลุเป้าหมายเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2) แผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนที่ทำให้ทราบถึงแหล่งเงินงบประมาณที่ได้มา ให้เพียงพอต่อการพัฒนา ตามแผนยุทธศาสตร์อย่างมีคุณภาพ แผนหาเงิน แผนบริหารเงิน และแผนสร้างความมั่นคงทางการเงิน

3) แผนบริหารความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงโดยส่วนใหญ่เป็นปัจจัยภายในที่ไม่ใช่ความเสี่ยง ต้องนำความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูงมาบริหารจัดการ ควรพิจารณาเฉพาะระดับความเสี่ยงที่สูง และมีความจำเป็นเร่งด่วนมาก ควรมีประเด็น ความเสี่ยง จำนวน 3 – 5 ความเสี่ยง ต่อปี

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้ให้จุดแข็ง/จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงใน แต่ละองค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 – 1.3 การรักษามาตรฐานคุณภาพของ หลักสูตร และคุณภาพของบุคลากร	1) เพื่อยกระดับคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และ สถาบัน ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ด้านวิชาการ ผลงานวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิ รายบุคคลให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งให้มีระบบส่งเสริมและ สนับสนุน กำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมายเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน
2) ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 – 1.5 การเขียนรายงานผลการ ดำเนินงานยังไม่สะท้อนตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ของ ตัวชี้วัด	2) ควรกำหนดเป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผน/ โครงการ/กิจกรรม ให้สามารถวัดและประเมินผลได้สามารถ ติดตามผลความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรม
3) การจัดกิจกรรมนักศึกษา	3) ควรเน้นกิจกรรมที่ตอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการกำหนดนโยบายการจัดการจัดกิจกรรมภายใต้กรอบ TQF
4) การประเมินผลของนักศึกษาด้านทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล ผ่านระบบออนไลน์	4) ควรกำกับดูแล ควบคุมคุณภาพของการประเมินใน ด้านการจำกัดเวลาหรือการพิสูจน์ตัวตนของนักศึกษา ผู้ทำแบบประเมินสมรรถนะ
5) หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5) ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของนวัตกรรมที่แต่ละ หลักสูตรมีนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ว่ามีนวัตกรรมอะไร อย่างไร

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย มีความสามารถ และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีการทำงานเชิงรุกและพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (Bench Marking) กับหน่วยงานในระดับเดียวกันหรือสูงกว่า เพื่อเป็นการท้าทายในการพัฒนางานให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีบางหน่วยงานได้รับทุนวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การกำกับติดตามและสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอกให้หลากหลายมากขึ้น และ พิจารณาจัดสรรทุนภายในเพิ่มเติม</li> <li>2) ทำงานวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับทุนวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ (ทำงานวิจัยเป็นที่มหาวิทยาลัย)</li> <li>3) ส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลที่มี คำน่าหนักสูงขึ้น</li> <li>4) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับหน่วยงานองค์กรภายนอก (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) ให้มากขึ้น</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
เป้าหมายของการยกระดับชุมชนยังไม่ชัดเจนและ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานหรือคณะ มีโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนและ มหาวิทยาลัย</li> <li>2) การพัฒนาสู่รูปแบบ (Model) การบริการวิชาการ ที่เข้มแข็งและยั่งยืนในพื้นที่ การกำหนดขอบเขตงานวิจัยที่ เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการและการต่อยอดขยายพื้นที่ การบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น สสนองพระบรมราโชบาย</li> <li>3) สร้างระบบและกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วม จนชุมชนมีความเข้มแข็งและยึดหยัดได้ด้วยตนเอง</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ	<p>1) การกำหนดเป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผน และวัตถุประสงค์ของโครงการ ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถติดตามผล และนำไปสู่การปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมตามผลการประเมิน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน</p>

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1) การรายงานผลการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะ การรายงานผลค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ควรรายงาน งบประมาณแผ่นดินที่ใช้จ่ายในปีการศึกษาที่ประเมินที่ใช้ ระยะเวลางบประมาณมากที่สุด (9 เดือน)</p> <p>2) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>3) แผนบริหารความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงโดยส่วนใหญ่ เป็นปัจจัยภายในที่ไม่ใช่ความเสี่ยง ต้องนำความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงสูงมาบริหารจัดการ</p> <p>4) การจัดการความรู้</p> <p>5) คุณภาพของบุคลากร</p>	<p>1) การรายงานผลการประกันคุณภาพ เรื่อง งบประมาณ ควรใช้ข้อมูลการรายงานที่ใช้ระยะเวลางบประมาณมากที่สุดเมื่อเทียบกับวงรอบการประกันคุณภาพ</p> <p>2) ควรติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด หาก เป็นไปได้ควรติดตามผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน หรือ ทุก 6 เดือน</p> <p>3) แผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนที่ทำให้ทราบถึง แหล่งเงินงบประมาณที่ได้มา ให้เพียงพอต่อการพัฒนา ตามแผนยุทธศาสตร์อย่างมีคุณภาพ แผนหาเงิน แผนบริหารเงิน และแผนสร้างความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>4) การวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรพิจารณาเฉพาะระดับ ความเสี่ยงที่สูง และมีความจำเป็นเร่งด่วนมาก ควร มี ประเด็นความเสี่ยง จำนวน 3 – 5 ความเสี่ยง ต่อปี</p> <p>5) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับสถาบัน ควรวางกรอบ และวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวม เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ระดมความคิด และบริหาร ความเสี่ยงในประเด็นเดียวกัน</p> <p>6) มหาวิทยาลัยต้องสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จาก KM คณะ มาเป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>7) ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน พร้อมทั้งให้มีระบบส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมาย</p>

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การรักษามาตรฐานคุณภาพ ของหลักสูตร เพื่อยกระดับ คุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน	1) หลักสูตรมีผลการประเมิน คุณภาพ ผ่านการประเมิน ตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร 2) ร้อยละของหลักสูตร ที่มีผลประเมินระดับดี (3.01 คะแนน) ขึ้นไป	1) ร้อยละ 100  2) ร้อยละ 100 ของ จำนวนหลักสูตร ทั้งหมด	1. การกำกับดูแลด้านคุณภาพของหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา 1.1 มีการวางระบบกลไกและมาตรการในการกำกับติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นของการพัฒนาหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นการ เปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ หรือการปิดหลักสูตร ในกรณีหลักสูตรที่คาดว่าจะรับนักศึกษา และกำลังจะปิดหลักสูตร จะนำเข้าไปประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอขออนุมัติปิด หลักสูตรแบบมีเงื่อนไข 1.2 มีโครงการที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือปรับปรุง หลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ ดังต่อไปนี้ - โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและหลักสูตรระยะสั้น ให้มีความพร้อมตามแนวทางยุทธศาสตร์ใหม่ - โครงการวิพากษ์หลักสูตร 2. การส่งเสริม พัฒนา เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา 2.1 มีการจัดประชุม/อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง รับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะ เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการพัฒนาคุณภาพ ดียิ่งขึ้น 2.2 มีการส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการ หลักสูตรให้มีการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ก.ค. 63 – มี.ย. 64	1,180,000	- สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน - งานประกันคุณภาพ การศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การรักษาคุณภาพของบุคลากร ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิรายบุคคล ให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งให้มีระบบส่งเสริมและสนับสนุน กำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมายเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	1) ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1) ร้อยละ 35 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งด้านการศึกษาต่อ และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำกับดูแลให้ดำเนินการเป็นไปตามแผนที่วางไว้	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	-	- งานบริหารบุคคลและนิติการ
	2) ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2) ร้อยละ 35 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการร่วมกับงานบริหารบุคคลและนิติการ จัดทำโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ กิจกรรมโครงการทำผลงานทางวิชาการ	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	500,000	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - งานบริหารบุคคลและนิติการ
			3. มีการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้ - โครงการการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - โครงการสารสนเทศและเผยแพร่งานวิจัยในเวทีระดับชาติ	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	1,303,800	- สถาบันวิจัยและพัฒนา
			4. มีการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและให้เงินสมนาคุณกรณีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จากกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้ - ระดับปริญญาเอก ไม่เกิน 300,000 บาท/หลักสูตร ภายในระยะเวลา 3 ปี - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ เงินสมนาคุณ 20,000 บาท - ระดับรองศาสตราจารย์ เงินสมนาคุณ 40,000 บาท - ระดับศาสตราจารย์ เงินสมนาคุณ 60,000 บาท	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	5,000,000	- งานบริหารบุคคลและนิติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1) ควบคุมเป้าหมายเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผน/โครงการ/กิจกรรม ให้สามารถวัดและประเมินผลได้ สามารถติดตามผลความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรมได้	1) ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย	1) ร้อยละ 80	1. จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ สามารถวัดผลประเมินผล และติดตามผลความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	14,520,306	- กองพัฒนานักศึกษา - คณะ
2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาควรเน้นกิจกรรมที่ตอบสนองคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมภายใต้กรอบ TQF	2) ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบทุกด้าน	2) ร้อยละ 100	2. การกำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามกรอบอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยที่ตอบสนองอันพึงประสงค์ครบทุกด้าน และสอดคล้องตามกรอบ TQF 5 ประการ อาทิ - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - โครงการพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 - โครงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีความรู้ ความคิด และมีสำนึกสาธารณะ - โครงการสร้างทัศนคติจิตสาธารณะและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - โครงการส่งเสริมคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ และคนดี มีจิตสาธารณะ - โครงการรณรงค์ส่งเสริมสร้างระเบียบวินัยให้กับนักศึกษา - โครงการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและกีฬาจตุรมิตร - โครงการเตรียมตัวสำเร็จการศึกษาและเตรียมตัวสู่ตลาดแรงงาน - โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะชีวิตที่ดีอยู่ได้อย่างมีความสุข - โครงการนักศึกษาจิตสาธารณะ ปฐมพยาบาลเบื้องต้นและสุขภาพทางเพศ - โครงการวิศวะรสังคัมเพื่อชุมชน			



ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับสากล

การประกันคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์, ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1) ควรมีการกำกับติดตามและสนับสนุนให้นักวิจัยขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้หลากหลายมากขึ้น และพิจารณาจัดสรรทุนภายในเพิ่มเติม หน่วยงานที่ได้รับทุนวิจัยน้อยควรทำงานวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับทุนวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ (ทำงานวิจัยเป็นทีมสหวิทยาการ) และควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับหน่วยงานองค์กรภายนอก (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) ให้มากขึ้น	1) สัดส่วนงบประมาณ เงินทุนสนับสนุน งานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ เฉลี่ยต่อคน	1) เฉลี่ยภาพรวม คนละ 40,000 บาทขึ้นไป ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคนละ 80,000 บาทขึ้นไป ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถเขียนขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ ได้มากขึ้น 2. การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยจากทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก 3. การเพิ่มกรอบวงเงินงบประมาณสนับสนุนทุนงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ 4. การทำงานวิจัยแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะ (ทำงานวิจัยเป็นทีมสหวิทยาการ) 5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	9,700,000	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะ
2) ส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานะข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น	2) ร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	2) เฉลี่ยภาพรวม ร้อยละ 25 ขึ้นไป ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และร้อยละ 35 ขึ้นไป ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1. การสนับสนุนส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2562 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเพื่อเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2562 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยบุคลากรสู่ความเป็นมาตรฐานสากล 2. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถเขียนผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	700,000	- สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม, ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และตัวบ่งชี้ที่ 3.3 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<p>ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานหรือคณะมีโครงการ หรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนและมหาวิทยาลัย พัฒนาสู่รูปแบบ (Model) การบริการวิชาการที่เข้มแข็งและยั่งยืนในพื้นที่</p> <p>การกำหนดขอบเขตงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการและการต่อยอดขยายพื้นที่การบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นสนองพระบรมราโชบาย และสร้างระบบและกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วมจนชุมชนมีความเข้มแข็งและยืดหยุ่นได้ด้วยตนเอง</p>	<p>1) จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น</p> <p>2) จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนและมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) 4 พื้นที่</p> <p>2) 19 โครงการ</p>	<p>การขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ด้วยการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัย ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายภาคส่วนราชการ เอกชน ท้องถิ่น และภาคประชาชน ในจังหวัดสกลนคร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ เกิดทักษะ ก่อให้เกิดการสร้างพลังชุมชน เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกิดความเข้มแข็ง มั่นคง ต่อชุมชนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>1) มีจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น จำนวน 4 พื้นที่ คือ</p> <p>(1) บ้านคำบอน ตำบลโคกศิลา อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร</p> <p>(2) บ้านดงอีต้อย ตำบลแพด อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร</p> <p>(3) บ้านพันนา ตำบลพันนา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร</p> <p>(4) บ้านกกตูม ตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร</p> <p>2) ดำเนินการโครงการในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 11 อำเภอ 11 ตำบล และ 22 หมู่บ้าน (รวมชุมชนเป้าหมายที่เพิ่มขึ้น)</p> <p>3) โครงการหรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนและมหาวิทยาลัย มีจำนวน 19 โครงการ ดังนี้</p> <p>3.1 โครงการที่ต่อยอดพื้นที่เดิม จำนวน 12 โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการเพิ่มศักยภาพการเพาะเห็ดตับเต่าและผักอินทรีย์ปลอดสารพิษ ณ แปลงเกษตรลอยน้ำ / บ้านน้ำพุ</li> <li>- โครงการส่งเสริมการผลิตดินปลูกจากผักตบชวา / บ้านแป้น</li> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพของชุมชนในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการเกษตรอัจฉริยะ / บ้านตอเรือ บ้านนาดี บ้านโนนเรือ</li> <li>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการผลิตปุ๋ยหมักจากกากคราม / บ้านตอเรือ บ้านโนนเรือ</li> <li>- โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การยกระดับผ้าข้อมครามสู่แฟชั่นสากล / บ้านนาดี, บ้านโนนเรือ บ้านกลาง</li> </ul>	ก.ค. 63 – มี.ย. 64	4,777,255	- สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโค-กระบืออย่างยั่งยืน (บ้านนางอย- โพนปลาไหล อำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร) /บ้านนางอย</li> <li>- โครงการพัฒนาและยกระดับการผลิตผ้าขาวม้าอ้อมครามสู่ผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย /บ้านโพนปลาไหล</li> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อยกระดับรายได้หมู่บ้านท่องเที่ยว 3 ธรรม /บ้านโคกตาตทอง</li> <li>- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมธุรกิจชุมชน (บ้านท่าก้อน ตำบลท่าก้อน อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร) /บ้านท่าก้อน</li> </ul> <p>กิจกรรม 1 การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมูลโคกระบือเพื่อส่งเสริมธุรกิจชุมชน</p> <p>กิจกรรม 2 การพัฒนาผลิตภัณฑ์การแปรรูปอาหารเชิงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้การผลิตปลาร้าปลอดภัย เพื่อยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชน /บ้านท่าบ่อ</li> <li>- โครงการการพัฒนาศักยภาพการเพาะเลี้ยงปลาเนื้อเศรษฐกิจ เพื่อลดต้นทุนการผลิตและสร้างรายได้ให้ชุมชน /บ้านท่าบ่อ</li> <li>- โครงการยกระดับบรรจุภัณฑ์จากกระบวนการผลิตปลาร้า โดยกลุ่มแม่บ้านและผู้ประกอบการตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ /บ้านท่าบ่อ</li> </ul> <p>3.2 โครงการพัฒนาพื้นที่ใหม่ที่เพิ่มขึ้น จำนวน 7 โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการส่งเสริมการตลาดสมุนไพร /บ้านดงอืดอ้อย</li> <li>- โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าทอชุมชน ภายใต้โครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น /บ้านดงอืดอ้อย</li> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนพื้หนา ด้วยนวัตกรรมการเพาะเห็ด /บ้านพื้หนา</li> <li>- โครงการพัฒนาองค์ความรู้และยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าอ้อมครามชุมชน /บ้านพื้หนา</li> <li>- โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการปรับปรุงดินและการผลิตปุ๋ยหมัก /บ้านคำบอน</li> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าขาวม้าชุมชน /บ้านคำบอน</li> <li>- โครงการศาสตร์พระราชา บ้านกกตูม กกกอก และเกษตรสมบูรณ์ บ้านกกตูม กกกอก และเกษตรสมบูรณ์ ตำบลกกตูม อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร</li> </ul>			

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

ข้อเสนอแนะ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
จากคณะกรรมการประเมินฯ						
1) การกำหนดเป้าหมายเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผนและวัตถุประสงค์ของโครงการ ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถติดตามผล และนำไปสู่การปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมตามผลการประเมิน	1) ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	1) ร้อยละ 90	ทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผนและวัตถุประสงค์ของโครงการ ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถติดตามผล และนำไปสู่การปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมตามผลการประเมินได้	ก.ค. 63 – มี.ย. 64	2,600,000	- สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
2) มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า และการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน	2) ร้อยละโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและการท่องเที่ยว เป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน	2) ร้อยละ 90	การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม บูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า และการท่องเที่ยว เป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ดังนี้ - พัฒนาอัตลักษณ์ชุมชนสู่การท่องเที่ยวทางศิลปวัฒนธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตบนวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของชุมชน วัดศรีแก้ว อำเภอโคกศรีสุพรรณ - โครงการส่งเสริมงานประเพณีสำคัญจังหวัดสกลนคร ฮีตสิบสองคองสิบสี่ เกี่ยวได้ตลอดปี กิจกรรมมหกรรมมูมั่งฮีตสิบสองครั้งที่ 12 มหัทศจรยัหัตถกรรมพื้นบ้าน “ทอ-สาน-ปั่น-แต่ง” ประจำปี 2564 ในระหว่างวันที่ 1 – 4 เมษายน 2564 เพื่อบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ตามบริบทมหาวิทยาลัย และยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างสรรค์กิจกรรมท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมผ่านวัฒนธรรม			

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินควร เป็นแผนที่ทำให้ทราบถึงแหล่งเงินงบประมาณที่ได้มาให้เพียงพอต่อการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์อย่างมีคุณภาพ แผนหาเงิน แผนบริหารเงิน และแผนสร้างความมั่นคงทางการเงิน ควรติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดหากเป็นไปได้ ควรติดตามผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน หรือ 6 เดือน	- ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย	- ร้อยละ 80	กิจกรรมประชุม/ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน วิเคราะห์แหล่งเงินงบประมาณที่ได้มา เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนามาตามแผนยุทธศาสตร์อย่างมีคุณภาพให้ครอบคลุมทั้งในประเด็นของแผนการจัดหารายได้ แผนบริหารเงิน และแผนการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน พร้อมทั้งกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทูกรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	-	- กองนโยบายและแผน - งานคลัง - งานทรัพย์สินและรายได้
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง ควรพิจารณาเฉพาะระดับความเสี่ยงที่สูง และมีความจำเป็นเร่งด่วนมาก ควรมีประเด็นความเสี่ยงจำนวน 3 – 5 ความเสี่ยงต่อปี คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับสถาบัน ควรวางแผนและวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวม เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ระดมความคิด และบริหารความเสี่ยงในประเด็นเดียวกัน	- จำนวนประเด็นความเสี่ยงในภาพรวมที่มีระดับความเสี่ยงสูง และมีความจำเป็นเร่งด่วนมาก และมีผลกระทบต่อองค์กร	- 4 ประเด็นความเสี่ยง	ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวมจากทุกหน่วยงาน และวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นเดียวกัน โดยพิจารณาเฉพาะระดับความเสี่ยงที่สูง และมีความจำเป็นเร่งด่วนมาก จำนวน 3 – 5 ความเสี่ยงต่อปี เพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน (Set Objectives) 2. การระบุความเสี่ยง (Identify Risks) - ความเสี่ยง (Risk) – ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) 3. การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation) 4. การประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยง 5. การบริหาร/จัดการความเสี่ยง (แผนบริหารความเสี่ยง) 6. การรายงาน 7. การติดตามผล และการทบทวน	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	-	- สำนักงานอธิการบดี - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. มหาวิทยาลัยต้องสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จาก KM คณะ ภาเป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยด้วย	- จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากการถอดบทเรียนองค์ความรู้ของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย	- 20 องค์ความรู้	กิจกรรมถอดบทเรียนองค์ความรู้จากการดำเนินงานจัดการความรู้ของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในเว็บไซต์ KM ของมหาวิทยาลัย	ก.ค. 63 – มิ.ย. 64	-	- กองนโยบายและแผน - คณะทำงานด้านการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ภาคผนวก**



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ 1234 / 2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)  
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 41 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร         | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองอธิการบดีทุกสายงาน                    | รองประธานกรรมการ    |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงาน                | กรรมการ             |
| 4. คณบดีทุกคณะ                              | กรรมการ             |
| 5. ผู้อำนวยการ สำนัก สถาบัน กอง             | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวศุภนาฏ บุญชัยศรี                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 8. นางสาวศิริพร ชาวชายโขง                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 9. นางสาวชิตชนก วงศ์ศรี                     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

มีหน้าที่

- วางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562
- ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 3 ธันวาคม 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๒๕๖๖

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณา ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน คือ

พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรระบุค่าเป้าหมายขององค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบให้สามารถประเมินได้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร