

แผนปรับปรุงคุณภาพ (Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2566

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2565



ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ
จากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2567 วันศุกร์ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566) เมื่อวันที่ 18 - 19 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มีมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565) และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ขึ้นมา ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ โดยระบุโครงการ กิจกรรม และแนวทางเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ รวมถึงกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1
1.1 รายละเอียดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	1
1.2 ประวัติและพัฒนาการ	2
1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และค่านิยมหลักองค์กร	3
1.4 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2566)	4
1.5 โครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	9
2.1 รอบปีการประเมิน	9
2.2 วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	9
2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
2.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	10
2.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2561 - 2565)	13
2.6 ข้อเสนอแนะภาพรวมจากคณะกรรมการประเมินฯ	14
2.7 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ จากคณะกรรมการประเมิน	15
- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	15
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	16
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	16
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานด้านที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	17
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานด้านที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)	17
2.8 ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	18
ส่วนที่ 3 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	19
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565)	
3.1 หลักการและเหตุผล	19
3.2 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ภาพรวม <u>จำแนกตามประเด็นพัฒนา</u>	20
3.3 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 <u>จากข้อเสนอแนะภาพรวม</u>	24
3.4 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 <u>จากข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</u>	28

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1 รายละเอียดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

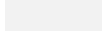
ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



ตราพระราชลัญจกรประจำรัชกาลที่ 9 แห่งราชวงศ์จักรี

ราชภัฏสัญลักษณ์

ราชภัฏสัญลักษณ์เป็นตราประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นพระราชลัญจกรประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักร กลางวงจักรมีอักษรเป็น อ หรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบเหนือจักร เป็นรูปเศวตฉัตร 7 ชั้น ตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน โดยที่วันบรมราชาภิเษกตามโบราณราชประเพณีได้เสด็จประทับเหนือพระที่นั่งอัฐทิศ สมาชิกรัฐสภาถวายน้ำอภิเษกจากทิศทั้งแปด มีสัญลักษณ์ตราประจำสถาบัน 5 สี คือ

-  สีน้ำเงิน หมายถึง สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “มหาวิทยาลัยราชภัฏ”
-  สีเขียว หมายถึง แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่งในแหล่งธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
-  สีทอง หมายถึง ความเจริญรุ่งเรืองทางปัญญา
-  สีส้ม หมายถึง ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ก้าวไกลใน 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
-  สีขาว หมายถึง ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

สีประจำมหาวิทยาลัย

-  เขียว
-  ชมพู

ธงประจำมหาวิทยาลัย

-  เป็นแถบตามยาวของผืนธง
- แถบสีเขียว อยู่ตอนบน
- แถบสีชมพู อยู่ตอนล่าง

พระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย



พระพุทธรูปปัญญาบารมี

คติธรรมประจำมหาวิทยาลัย



ปัญญา โลกสมิ ปชโชโต “ปัญญาคือแสงสว่างส่องโลก”

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย



ต้นราชพฤกษ์ (ต้นคูณ)

สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4297 0021 โทรสาร 0 4297 0022 เว็บไซต์ <http://www.snru.ac.th>

1.2 ประวัติและพัฒนาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่ห่างจากตัวเมือง ไปทางจังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 6 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งสิ้น 636 ไร่ 2 งาน 4 ตารางวา เดิมเป็นที่ดินของกระทรวงกลาโหม และของกรมตำรวจ ซึ่งเคยเป็นที่ตั้งของโรงเรียนพลตำรวจภูธร 4 จังหวัดสกลนคร แต่ได้ยุบเลิกไปรวมกับภาคอื่น ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้ใช้สถานที่ก่อสร้างศาลากลางจังหวัดสกลนคร การก่อสร้างตัวอาคารได้เสร็จสิ้นเมื่อ พ.ศ. 2506 แต่ยังไม่ได้กระทรวงมหาดไทย ได้เปลี่ยนโครงการไปสร้างศาลากลางจังหวัดใหม่ที่บริเวณศูนย์ราชการในปัจจุบัน จังหวัดสกลนคร กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ขอที่ดินและสิ่งก่อสร้างเพื่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู ซึ่ง พณฯจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อดีตนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้มอบที่ดิน และสิ่งก่อสร้างให้กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนคร จึงได้ถือกำเนิดขึ้น เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2507

โรงเรียนฝึกหัดครูสกลนคร เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2507 รับนักเรียนรุ่นแรก จำนวน 70 คน (ชาย 48 หญิง 22 คน) โดยฝากเรียนไว้กับวิทยาลัยครู อุบลราชธานี วิทยาลัยครูมหาสารคาม และวิทยาลัยครูอุดรธานี มีนายจางง ภาณุตานนท์ ฌ มหาสารคาม เป็นอาจารย์ใหญ่ ปีการศึกษา 2508 รับนักศึกษาเพิ่ม 152 คน มีครู-อาจารย์ 18 คน ปีการศึกษา 2509 เริ่มเปิดสอนในระดับ ป.กศ.สูง เป็นปีแรก รับนักศึกษา จำนวน 146 คน มีครูอาจารย์ 24 คน นายพจน์ ธัญญ์ชัย ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ การดำเนินงานของโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครได้เจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับมีการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีครูอาจารย์เพิ่มมากขึ้น อาคารและสิ่งก่อสร้างก็เพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการจึงยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูสกลนคร” เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2513 และได้ขยายการผลิตครูออกเป็น 2 ภาค คือ ภาคปกติ และภาคค่ำ

วิทยาลัยครูสกลนคร

- ในปีการศึกษา 2518 เปิดสอนในระดับปริญญาตรี (ค.บ.) เป็นปีแรก
- ปีการศึกษา 2519 สภาการฝึกหัดครูได้จัดให้มีการเรียนการสอนแบบทวีภาค ดังนั้น สถาบันจึงเปลี่ยนชื่อจาก “นักศึกษาภาคค่ำ” เป็น “นักศึกษาต่อเนื่อง” จนถึงปี 2521
- ปีการศึกษา 2521 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง (หลังอนุปริญญา) เป็นปีแรกและเปิดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.)
- ปีการศึกษา 2528 เปิดสอนในสาขาวิชาที่หลากหลายมากขึ้น คือ สาขาศิลปศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์
- ปีการศึกษา 2529 เปิดสอนในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี 2 ปีหลัง
- ปีการศึกษา 2530 เริ่มโครงการคุรุทายาท เป็นปีแรก

สถาบันราชภัฏสกลนคร ต่อมา เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามให้แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศว่า “สถาบันราชภัฏ” ในปี พ.ศ. 2537 รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ต่อรัฐสภา เมื่อผ่านการพิจารณาของรัฐสภาแล้ว พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ มีพลอดุลยเดชฯ ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2538 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนที่ 4 ก ลงวันที่ 24 มกราคม 2538 จากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ กองสาสนะ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนแรกของสถาบันราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ต่อมาเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2547 มีผลให้สถาบันราชภัฏสกลนครได้รับยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 และผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีคนแรกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ และ ณ ปัจจุบัน รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา

1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และค่านิยมหลักองค์กร

1. ปรัชญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
2. วิสัยทัศน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ บูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ <u>เป้าประสงค์</u> มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน การวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ
3. พันธกิจ	1. ผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อรับใช้ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น 2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น 3. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้กับท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น 4. ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น 5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส
4. อัตลักษณ์	“บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ” “บัณฑิตเป็นคนดี” หมายถึง คนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ “มีจิตสาธารณะ” หมายถึง มีสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทรต่อผู้อื่น และแบ่งปัน “มีทักษะวิชาชีพ” หมายถึง มีความชำนาญในวิชาชีพ มนุษยสัมพันธ์ การสื่อสารและเทคโนโลยี
5. เอกลักษณ์	“มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” “มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น

6. ค่านิยม	"ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข" (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization) Head หมายถึง ร่วมคิด ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ได้ข้อสรุปทิศทางร่วมกัน Heart หมายถึง มีจิตวิญญาณร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน Hand หมายถึง ร่วมทำ ร่วมทำหน้าที่ ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจองค์กร Healthy Organization หมายถึง องค์กรสุขภาพดี องค์กรแห่งความสุข
------------	--

1.4 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2566)

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย 4 เป้าประสงค์ 4 กลยุทธ์ และ 7 โครงการหลัก (Flagships) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยที่มีคุณค่าต่อสังคมและได้รับการยอมรับในระดับสากล	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 1.1.1 : พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	โครงการหลักที่ : โครงการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย - ทุนวิจัย - นำเสนองานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ - สารสนเทศและเผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัย
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 : ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 1.2.1 : ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมสู่การรับใช้สังคม	โครงการหลักที่ 1 : โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่ชุมชน/ท้องถิ่น (โครงการบูรณาการพันธกิจฯ ด้านสร้างสรรค์งานวิจัยฯ) โครงการหลักที่ 2 : โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โครงการหลักที่ 3 : โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ โครงการหลักที่ 4 : โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 1.3.1 : บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม	โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านบริการวิชาการฯ)
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.4 : นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 1.4.1 : บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ประกอบด้วย 2 เป้าประสงค์ 3 กลยุทธ์ และ 6 โครงการหลัก (Flagships) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 : บัณฑิตครูมีมาตรฐานวิชาชีพและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 2.1.1: ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูฐานสมรรถนะ	โครงการหลักที่ 1 : โครงการผลิตและพัฒนาครูให้ได้มาตรฐานวิชาชีพและมีจิตวิญญาณความเป็นครู โครงการหลักที่ 2 : โครงการพัฒนาสมรรถนะความเป็นครูตามมาตรฐานวิชาชีพและสมรรถนะราชภัฏ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 : ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 2.2.1 : การยกระดับการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทันต่อสภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง	โครงการหลักที่ 1 : โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ โครงการหลักที่ 2 : โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัด สพฐ. ทชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา โครงการหลักที่ 3 : โครงการพัฒนาโรงเรียนวิถีธรรมแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กลยุทธ์ที่ 2.2.2 : พัฒนาแพลตฟอร์มร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	โครงการหลัก : โครงการจัดทำแพลตฟอร์มเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 4 กลยุทธ์ และ 7 โครงการหลัก (Flagships) ดังนี้

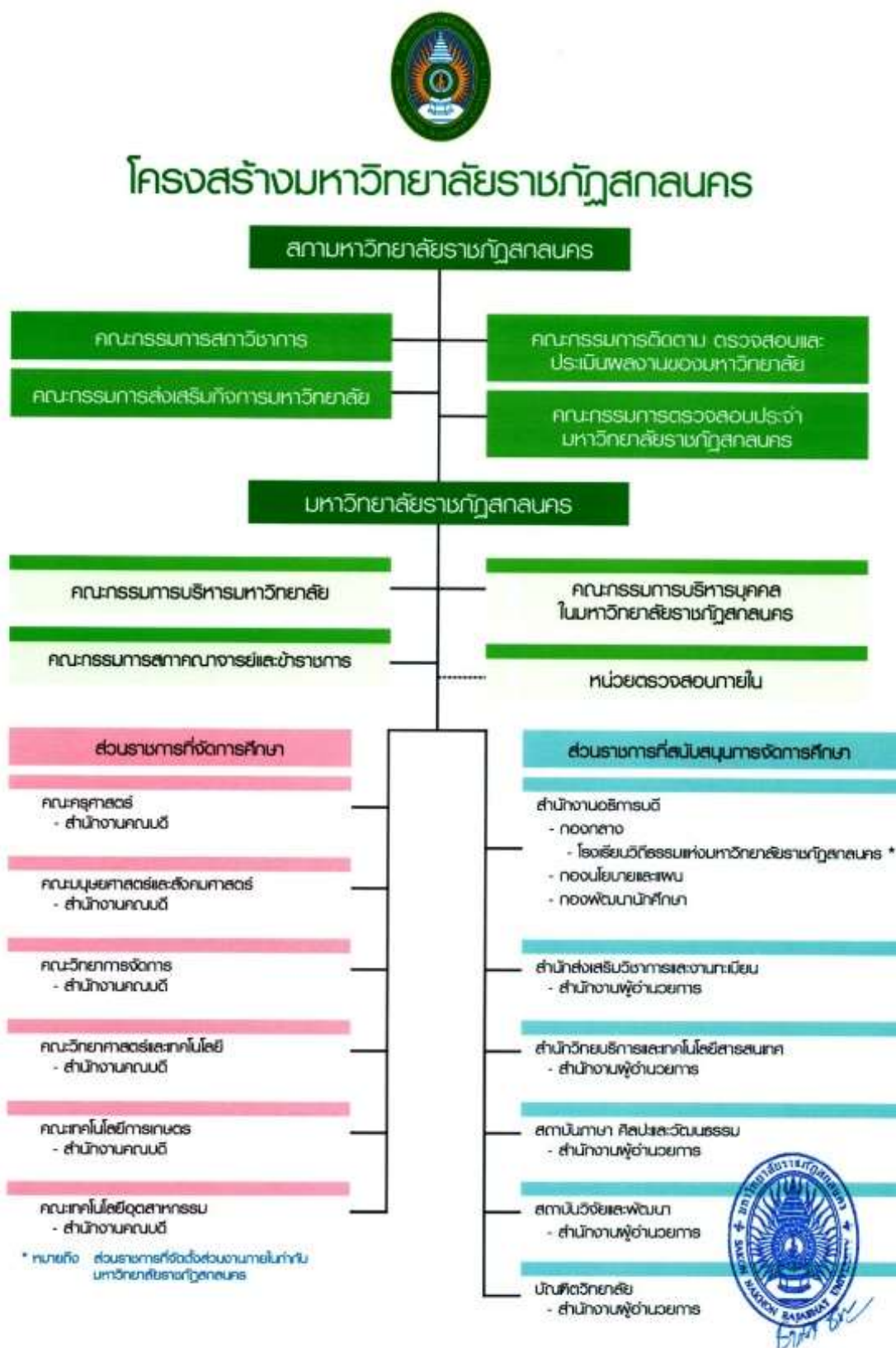
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 : นักศึกษา บัณฑิตและประชาชนได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะวิชาชีพตามมาตรฐาน	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 3.1.1 : ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	โครงการหลักที่ 1 : โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 โครงการหลักที่ 2 : โครงการสนับสนุนและประเมินผลสัมฤทธิ์ การจัดการเรียนการสอน โครงการหลักที่ 3 : โครงการส่งเสริมพื้นฐานคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ (โครงการบูรณาการพันธกิจฯ ด้านผลิตครูและบัณฑิตฯ) โครงการหลักที่ 4 : โครงการพลเมืองดิจิทัลเพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21
กลยุทธ์ที่ 3.1.2 : <u>พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์</u>	โครงการหลัก : โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรระยะสั้นที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ - การเรียนการสอนออนไลน์ - หลักสูตรระยะสั้น Reskill/Upskill/Multi Skill/Soft Skill - Credit Bank/Credit Transfer - สหวิทยาการ (CWIE) - การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน Work – Integrated Learning (WIL)
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 3.2 บัณฑิตเป็นคนดีมีจิตสาธารณะ	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 3.2.1 : สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า	โครงการหลักที่ 1 : โครงการสร้างพื้นฐานลักษณะคนไทยให้กับนักศึกษา - การพัฒนานักศึกษาจิตสาธารณะ - นักศึกษานวัตกรรมเศรษฐกิจพอเพียง - สร้างเครือข่ายศิษย์เก่า
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 3.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 3.3.1: การส่งเสริมให้อาจารย์มีความเป็นมืออาชีพ	โครงการหลัก : โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก - ผลงานทางวิชาการ - พัฒนาภาษาอังกฤษ

	- การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ - กระบวนการ Professional Learning Community (PLC)
--	---

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 3 กลยุทธ์ และ 7 โครงการหลัก (Flagships) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 : มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 4.1.1 : ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ	โครงการหลักที่ 1 : โครงการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล - การบริหารหน่วยงาน - การบริหารจัดการพื้นที่ - การยกระดับโครงสร้าง ICT - การจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย - การประกันคุณภาพการศึกษา โครงการหลักที่ 2 : โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน โครงการหลักที่ 3 : โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านการบริหารจัดการ)
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 : บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงขึ้นด้านการบริหารจัดการ	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 4.2.1 : พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	โครงการหลัก : โครงการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน - การสร้างมาตรฐานและพัฒนาบุคลากรมืออาชีพ - การส่งเสริมสุขภาพและเสริมสร้างความสุขในองค์กร
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.3 : การบริหารจัดการเชิงรุก	
กลยุทธ์	โครงการหลัก (Flagships)
กลยุทธ์ที่ 4.3.1 : การบริหารจัดการเชิงรุก	โครงการหลักที่ 1 : โครงการบริหารจัดการเชิงรุกพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีสุขภาวะ โครงการหลักที่ 2 : โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (การจัดอันดับมหาวิทยาลัย) โครงการหลักที่ 3 : โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน

1.5 โครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา และมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สำนัก สถาบัน) และระดับมหาวิทยาลัย จากนั้นมีการบันทึกผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เพื่อรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และเป็นระบบที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ซึ่งในระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติม ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ จำนวนรวม 22 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมหาวิทยาลัยมีกระบวนการและวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

2.1 รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2565 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566)

2.2 วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2566 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมहाจักร	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ วรรณพงศ์	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี มงคลวัย	กรรมการ
5) อาจารย์ ดร.จิตรา พึ่งพานิช	กรรมการ
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง	กรรมการและเลขานุการ

2.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) มีการดำเนินงานภายใต้องค์ประกอบคุณภาพจำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้รวมทั้งหมด 22 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียน มีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 ในระหว่างวันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2566 พบว่า มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.71	ดี
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.96	ดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	พอใช้
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	ดีมาก
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	ดีมาก
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4.39	ดี
1.9 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59	ดีมาก
1.10 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.47	ดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.55	ดีมาก
2. การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ดีมาก
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
3. การบริการวิชาการ		
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	ดีมาก
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ		
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00	ดี
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.59	ดีมาก
5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.65	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.73	ดีมาก

วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.73$ คะแนน) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ จำนวน 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{X} = 4.55$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.65$ คะแนน)

ตารางที่ ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	10	4.15	5.00	4.29	4.55	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	4	-	4.67	4.59	4.65	ดีมาก
รวม	22	4.43	4.90	4.64	4.73	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

การวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.43$ คะแนน) ปัจจัยกระบวนการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.90$ คะแนน) และปัจจัยผลลัพธ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.64$ คะแนน)

และเมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.73$ คะแนน) เมื่อพิจารณารายมาตรฐานการศึกษา จำนวน 5 มาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.55$ คะแนน) มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) และมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.65$ คะแนน)

2.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2561 - 2565)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานและประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และมีการพัฒนาตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต คือ ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ร่วมกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั่วประเทศ ในการพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และเลือกใช้ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบด้วย องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ และมีการพัฒนาตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2562 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีมติเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปอ.) มาเป็นกรอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้พัฒนามาตรฐานการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีการดำเนินงานภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้รวมทั้งหมด 22 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียน มีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ มีมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565

กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2565



2.6 ข้อเสนอแนะภาพรวมจากคณะกรรมการประเมินฯ

1) ควรมีแผนพัฒนาอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรและแผนการจ้างไว้ซึ่งอาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มีคุณภาพทั้งในปัจจุบันและอนาคต (ผลงานทางวิชาการและวิจัย คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ความรู้ความเชี่ยวชาญที่ทันสมัยและเท่าทันศาสตร์) ให้ชัดเจน พร้อมทั้งมีระบบการกำกับติดตามประเมินผลความสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผน

2) มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประเมิน Impact ด้านงานบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนในทุกประเด็นยุทธศาสตร์โดยเฉพาะแผนงาน กลยุทธ์ กลไกในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถฉายภาพให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนและสามารถวิเคราะห์ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ได้ดีในทุกมิติ สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

3) มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์การพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทั่วทั้งองค์กร

4) มหาวิทยาลัยควรมีระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยทุกระดับ เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศทั่วทั้งองค์กร (อธิการ คณบดี/ผอ.)

2.7 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ จากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดในระดับคุณภาพดี และดีมาก สอดคล้องอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ เอื้อต่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดีมาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน	1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินกิจกรรมถอดบทเรียนและจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ครอบคลุมทุกหลักสูตร ตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือมาตรฐานสากล 2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบกลไกการประเมินการให้บริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ควรปรับตัวสู่ประสงค์การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3. มหาวิทยาลัยพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกในสาขาที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการการขับเคลื่อนสู่หลักสูตรที่ชัดเจน และยกระดับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลของนักศึกษาให้สูงขึ้น ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
1. การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	1. มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับคณะ และหลักสูตร
2. การบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2. มหาวิทยาลัยควรมีระบบ กลไก และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพคล่องตัวพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนตามตลาดแรงงาน และบริบทสังคมที่เปลี่ยนไป
3. การพัฒนานักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิชาชีพ
4. การมีงานทำของบัณฑิต	4. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการพัฒนาทักษะเสริมที่เป็นมูลค่าเพิ่ม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้เงินเดือนสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ทำให้มีงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น รวมทั้ง มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	1. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการติดตามการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น 2. ควรมีการจัดการความรู้ระหว่างงานบริการวิชาการกับงานวิจัยในการค้นหาโจทย์วิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง เช่น พลังงานทางเลือก การเปลี่ยนแปลงสถานะภูมิอากาศ 3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการประเมิน SROI
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีกรอบการบริการวิชาการที่ชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประเมินผลกระทบ (Impact) ด้านงานบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะแผนงาน กลยุทธ์ กลไกในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถฉายภาพให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนและสามารถวิเคราะห์ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ได้ดีในทุกมิติ ก่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและส่งผลต่อความยั่งยืนของแผนปฏิบัติงาน ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน 2. มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขอบเขตการบริการวิชาการ 3. ควรนำโจทย์ของการบริการวิชาการมาเป็นโจทย์ของการวิจัย เพื่อให้เกิดการวิจัยและพัฒนาชุมชนที่มีคุณภาพ 4. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการพัฒนานวัตกรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานด้านที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีคุณค่าต่อการอนุรักษ์และต่อยอด เพื่อเพิ่มมูลค่าและรับใช้สังคม	1. ให้วิเคราะห์ผลงานทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เป็น Soft Power และบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. ควรมีระบบกำกับติดตามเพื่อผลักดันผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานด้านที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงระบบและกลไกในการบริหารจัดการจนเกิดผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง	1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และครอบคลุมพันธกิจหลัก 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการจัดการองค์ความรู้ในส่วนที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพัฒนาให้เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย 3. การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผนทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
-	-

2.8 ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2565 พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ให้งานประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาว่ามีประเด็นใดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ประสานไปยังฝ่ายบริหารให้เร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างการจัดการเรียนรู้กับการทำงาน

2. เนื่องจากในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่จะเข้าสู่ระบบการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักเกณฑ์ AUN-QA และหลักสูตรที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในเดิม ดังนั้นจึงขอให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเร่งดำเนินการ ดังนี้

2.1 แจ้งไปยังทุกหลักสูตรว่ามีหลักสูตรใดประเมินตามหลักเกณฑ์ AUN-QA และมีหลักสูตรใดประเมินตามหลักเกณฑ์เดิม

2.2 แจ้งขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ไปยังทุกหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการประเมิน การเขียนรายงานการประเมินตนเอง

2.3 ตามหลักเกณฑ์ AUN-QA จะมีเกณฑ์การประเมินบางข้อที่ต้องบูรณาการร่วมกับส่วนราชการ จึงขอให้งานประกันคุณภาพศึกษาวางแผนและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย

2.4 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการจัดทำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ส่วนที่ 3

แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565)

3.1 หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการสำคัญของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และเมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สอดคล้องกับประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สำนักสถาบัน) และระดับมหาวิทยาลัย มีการประเมินคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผลประเมินดังกล่าว จากนั้นมหาวิทยาลัยจึงนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน และสภามหาวิทยาลัย มาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและมาตรฐานสามารถตอบสนองสังคมและประเทศชาติต่อไป

3.2 สรุปแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2565) [จำแนกตามประเด็นการพัฒนา](#)

ประเด็นการพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	นโยบาย/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/เป้าหมาย/สอดคล้องตัวบ่งชี้	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
1) ด้านหลักสูตร	1) ควรดำเนินกิจกรรมถอดบทเรียน และจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตร ให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ครอบคลุมทุกหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพหรือมาตรฐานสากล 2) ควรมีระบบ กลไก และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพคล่องตัว พร้อมทั้งจะปรับเปลี่ยนตามตลาดแรงงาน และบริบทสังคมที่เปลี่ยนไป	1. อบรมให้ความรู้เรื่องการออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร 2. กำหนดระบบกลไกให้หลักสูตรที่ต้องการปรับปรุง/พัฒนาใหม่ มีการวิจัยหรือสำรวจข้อมูลพื้นฐานที่สนับสนุนการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร เช่น ความต้องการของ stakeholder และความต้องการของตลาดแรงงานในรายละเอียดแบบฟอร์มเสนอแนวคิดและข้อมูลพื้นฐาน (Conceptual Idea) และต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนที่จะได้รับอนุมัติงบประมาณ	1. ร้อยละความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ของหลักสูตรจากการเข้าร่วมประชุม/อบรม (ร้อยละ 80) 2. มีระบบกลไกและกลยุทธ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง (1 ระบบกลไก) 3. มีหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาตามแนวทางการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) (19 หลักสูตร)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา
2) ด้านคุณภาพอาจารย์	1) พึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกในสาขาที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบของมหาวิทยาลัย 2) การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบทั้งในระดับคณะ และหลักสูตร	1. การให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และให้เงินสมนาคุณ กรณีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากกองทุนพัฒนานุเคราะห์ 2. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเข้าถึงแหล่งทุนอื่น ๆ จากหน่วยงานภายนอก เช่น มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครทุนการศึกษาในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และโครงการพัฒนากำลังคนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของ สป.อว. เป็นต้น 3. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร และคณะ	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 39.69) 2. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบัน ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 39.94)	
3) ด้านการพัฒนา นักศึกษา	1) ควรพัฒนาระบบกลไกการประเมินการให้บริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ควรปรับตัวประสงค์การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	1. ทบทวนและปรับปรุงการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม นักศึกษาให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวัดผลประเมินผล และติดตามผลความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ 2. พัฒนาระบบกลไกการประเมินการให้บริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์	1. ร้อยละความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนพัฒนานักศึกษา (ร้อยละ 80) 2. ผลการวัดระดับทางภาษาอังกฤษเทียบเท่า CEFR ระดับ B1 สำหรับสาขาทั่วไป และ B2 ในสาขาด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 50) 3. ร้อยละของ นศ. ชั้นปีที่ 1-3 มีผลการทดสอบทักษะ Digital literacy ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป) (ร้อยละ 80)	

ประเด็นการพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	นโยบาย/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/เป้าหมาย/สอดคล้องตัวบ่งชี้	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
	2) ควรมีมาตรการ การขับเคลื่อนสู่หลักสูตรที่ชัดเจน และยกระดับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลของนักศึกษาให้สูงขึ้น ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคน 3) ควรกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิชาชีพ 4) ควรหาแนวทางในการพัฒนาทักษะเสริมที่เป็นมูลค่าเพิ่มเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้เงินเดือนสูงขึ้น	3. กำหนดมาตรการ การขับเคลื่อนการส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลสู่หลักสูตร 4. ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การประเมินสมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลของนักศึกษาให้สูงขึ้น โดยให้ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคน 5. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และดิจิทัล สำหรับนักศึกษาตามที่ได้วางแผนงานไว้ 6. กำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ของการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิชาชีพ 7. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยมุ่งเน้นพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของบัณฑิตให้สามารถทำงานได้จริง และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน 8. ส่งเสริมให้หลักสูตรและคณะจัดโครงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานยุคดิจิทัลให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา	4. ร้อยละของ นศ. ชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ 80) 5. จำนวนหลักสูตรที่ นศ. มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม (นศ.ทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม) 6. จำนวนนวัตกรรม ที่มีความสอดคล้องกับวิชาชีพของหลักสูตร (ร้อยละ 30 ของนวัตกรรมทั้งหมด) 7. ค่าร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 85)	
4) ด้านการวิจัย	1) ควรมีระบบกลไกในการติดตามการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น 2) ควรมีการจัดการความรู้ระหว่างงานบริการวิชาการกับงานวิจัยในการค้นหาโจทย์วิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง เช่น พลังงานทางเลือก การเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการประเมิน SROI	1. พัฒนาระบบกลไกในการติดตามการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการบริหารวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น 2. สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง 3. วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการประเมิน SROI	1. ระบบกลไกในการติดตามการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรม (1 ระบบกลไก) 2. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาโจทย์วิจัย (60 คน) 3. โจทย์วิจัย (3 โจทย์) 4. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการประเมิน SROI (1 ปีงบประมาณ)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม

ประเด็นการพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	นโยบาย/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/เป้าหมาย/สอดคล้องตัวบ่งชี้	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
5) ด้านการบริการวิชาการ	1) ควรมีระบบการประเมินผลกระทบ (Impact) ด้านงานบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์โดยเฉพาะแผนงาน กลยุทธ์ กลไก ในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถฉายภาพให้เห็น ผลลัพธ์ที่ชัดเจน และสามารถวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนจุดแข็งได้ดีในทุกมิติ สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2) มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขอบเขตการบริการวิชาการ 3) ควรนำโจทย์ของการบริการวิชาการมาเป็นโจทย์ของการวิจัย เพื่อให้เกิดการวิจัยและพัฒนาชุมชนที่มีคุณภาพ 4) ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการพัฒนานวัตกรรม	1. เตรียมความพร้อมในการนำเครื่องมือการประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) เพื่อใช้ประเมินการดำเนินงานและผลกระทบทางสังคมของโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2566 - 2567 2. กำหนดพื้นที่ดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการมหาวิทยาลัย ร่วมกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกที่มีพันธกิจในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยตรง คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสกลนคร ร่วมประชุม เพื่อกำหนดพื้นที่ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก 3. มีกระบวนการลงพื้นที่เพื่อวิเคราะห์ศึกษา ค้นหาศักยภาพ ปัญหา ความต้องการ นำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาผ่านโครงการ/กิจกรรมในการตอบโจทย์การบริการวิชาการและจัดทำแผนบริการวิชาการ 4. มีระบบและกลไกในการบูรณาการความร่วมมือกับคณะ สถาบันวิจัย และพัฒนา และหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ในการนำงานวิจัยสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชน เช่น นวัตกรรมเครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องอบลมร้อนแบบพาราโบลาโดม พลังงานเซลล์แสงอาทิตย์เคลื่อนที่ได้ เป็นต้น	1. ผลการประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) ของโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (1 ปีงบประมาณ) 2. ช่องทางการสื่อสารขอบเขตการบริการวิชาการ (3 ช่องทาง) 3. ร้อยละการแก้ไขปัญหาของชุมชน (ร้อยละ 80) 4. จำนวนนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ (10 นวัตกรรม)	
6) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) ให้อิทธิพลผลงานทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เป็น Soft Power และบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2) ควรมีระบบกำกับติดตามเพื่อผลักดันผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	1. วิเคราะห์ผลงานทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เป็น Soft Power และบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรมแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เพื่อกำกับติดตามผลักดันผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาค/ชาติ	1. จำนวนผลงานทางศิลปวัฒนธรรมที่สามารถพัฒนาให้เป็น Soft Power (3 ผลงาน) 2. รางวัลจากการประกวดผลงานของสถาบันในระดับจังหวัด/ภูมิภาค/ชาติ หรือหนังสือที่ได้รับการรับรองเลขมาตรฐานสากล (ISBN) (1 รางวัล/ เรื่อง)	
7) ด้านการบริหารจัดการ	1) ควรมีแผนพัฒนาอัตรากำลังและแผนการจ้างไว้ซึ่งอาจารย์และบุคลากร เพื่อรองรับการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้มีคุณภาพทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งมีระบบการกำกับ	1. การประชุมจัดทำกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน /แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนดำเนินการ / กำหนดแนวทางในการกำกับติดตามและประเมินผลความสำเร็จให้เป็นตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผน	1. แผนกรอบอัตรากำลัง สายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (พ.ศ. 2566 - 2569) (1 แผน)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	นโยบาย/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/เป้าหมาย/สอดคล้องตัวบ่งชี้	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
	ติดตามประเมินผลความสำเร็จ ตามเป้าประสงค์ของแผน 2) มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทั่วทั้งองค์กร 3) ควรดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และครอบคลุมพันธกิจหลัก 4) ควรพิจารณาการจัดการองค์ความรู้ในส่วนที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพัฒนาให้เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย 5) การวางแผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผนทดแทนอัตราากำลังที่เกษียณ	2. ศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินในรูปแบบอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น Edpex, TQA, Aun-QA เป็นต้น 3. ทบทวนนโยบายด้านการประกันคุณภาพฯวางแผน และกำหนดรูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 4. เตรียมความพร้อม/ให้ความรู้แนวทางการประเมินรูปแบบใหม่แก่หน่วยงานภายใน อาทิ เกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร และเกณฑ์ EdPex ในระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย 5. กำหนดแนวทาง/กระบวนการ ในการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมผู้บริหารทุกระดับ 6. ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงานตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พร้อมให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากข้อมูลความเป็นจริงในด้านต่าง ๆ ในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย 7. จัดทำประกาศนโยบายการจัดการความรู้โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานพิจารณาคัดเลือกองค์ความรู้ที่สอดคล้องภารกิจหลักของหน่วยงานและในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยต้องครอบคลุมภารกิจด้านการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และการพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย 8. โครงการจัดนิทรรศการแสดงผลงานการจัดการความรู้มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ “การพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย” 9. ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	2. มีนโยบายยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (1 นโยบาย) 3. หน่วยงานระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ได้รับความรู้ความเข้าใจรูปแบบเกณฑ์ EdPex (ร้อยละ 80) 4. หน่วยงานระดับหลักสูตร ได้รับความรู้ความเข้าใจสามารถนำกรอบแนวคิดและสาระของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร (ร้อยละ 80) 5. ผลการกำกับติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย (1 ปีงบประมาณ) 6. แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (1 แผน) 7. จำนวนหน่วยงานที่จัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยเลือกพิจารณาการจัดการองค์ความรู้ในส่วนที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพัฒนาให้เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย (2 หน่วยงาน) 8. สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1 ฉบับ) 9. แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (1 แผน)	

3.3 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากข้อเสนอแนะภาพรวม ของคณะกรรมการประเมินฯ วรรณปีการศึกษา 2565)

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
1. ควรมีแผนพัฒนาอัตรากำลัง ของอาจารย์และบุคลากร และ แผนการจ้างไว้ซึ่งอาจารย์และ บุคลากรที่มีคุณภาพของ มหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการ ดำเนินงานตามพันธกิจให้มี คุณภาพทั้งในปัจจุบันและอนาคต (ผลงานทางวิชาการและวิจัย คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ความรู้ความเชี่ยวชาญที่ทันสมัย และเท่าทันศาสตร์) ให้ชัดเจน พร้อมทั้งมีระบบการกำกับ ติดตามประเมินผลความสำเร็จ ตามเป้าประสงค์ของแผน	1) การประชุมจัดทำกรอบอัตรากำลังสาย วิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยการ มีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน 2) แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการจัดทำ กรอบอัตรากำลังสายวิชาการ และสาย สนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร 3) กำหนดแนวทางในการกำกับติดตามและ ประเมินผลความสำเร็จให้เป็นตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผน 4) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง สายสนับสนุนวิชาการ	ยุทธศาสตร์ที่ 1	- แผนกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและ สายสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร (พ.ศ. 2566 - 2569)	- 1 แผน	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	-	- งานบริหารบุคคล และนิติการ - กองนโยบาย และแผน <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : นางกานต์ชนก ปทุมเพชร

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
2. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการ ประเมินผลกระทบ (Impact) ด้านงานบริการวิชาการให้เป็น รูปธรรมอย่างชัดเจนในทุกประเด็น ยุทธศาสตร์โดยเฉพาะแผนงาน กลยุทธ์ กลไกในการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถฉายภาพให้เห็น ผลลัพธ์ที่ชัดเจน และสามารถ วิเคราะห์ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ได้ดีในทุกมิติ สะท้อนอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเตรียมความ พร้อมในการนำเครื่องมือการประเมินผล กระทบทางสังคม (SROI) เพื่อใช้ประเมินการ ดำเนินงานและผลกระทบทางสังคมของ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น โดยจะเริ่มประเมินในปี การศึกษา 2566 และจะขยายการดำเนินการ ไปยังโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยใน ปีการศึกษา 2567	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	- ผลการประเมินผล กระทบทางสังคม (SROI) ของโครงการ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	- 1 ปีงบประมาณ	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- สถาบันวิจัย และพัฒนา - กองนโยบาย และแผน - ทุกคณะ/สำนัก/ สถาบัน <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : 1. รองอธิการบดี ด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและ พันธกิจสากล 2. รองอธิการบดี ด้านวิจัย นวัตกรรม และถ่ายทอด เทคโนโลยี <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.นวลศิริ จันทร์สีเมือง

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
3. มหาวิทยาลัยควรเตรียม ความพร้อมในการยกระดับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย เกณฑ์การพัฒนามหาวิทยาลัย สู่ความเป็นเลิศทั่วทั้งองค์กร	1) ศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมิน ในรูปแบบอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ เช่น Edpex, TQA, Aun-QA เป็นต้น 2) ทบทวนนโยบายด้านการประกันคุณภาพฯ วางแผน และกำหนดรูปแบบการประเมิน คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของ มหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับคุณภาพ และ มาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือ นานาชาติ 3) เตรียมความพร้อมและให้ความรู้แนวทาง การประเมินรูปแบบใหม่แก่หน่วยงานภายใน อาทิ - โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPex) □ กิจกรรม : การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence :EdPEX) - โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ หลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA □ กิจกรรม : อบรมพัฒนาผู้ประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 เพื่อขึ้นทะเบียนของ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ	- นโยบายยกระดับ ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานให้เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ - หน่วยงานระดับ คณะ ระดับสำนัก สถาบัน และระดับ มหาวิทยาลัย ได้รับ ความรู้ความ รู้แบบเกณฑ์ EdPex และมีความพร้อมใน การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้งระบบ - หน่วยงานระดับ หลักสูตรได้รับความ รู้ความเข้าใจ สามารถ นำกรอบแนวคิดและ สาระของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนา และบริหารจัดการ หลักสูตร และมีความ	- 1 นโยบาย - ร้อยละ 80 - ร้อยละ 80	มี.ย. 66 - พ.ค. 67	663,000	- งานประกัน คุณภาพการศึกษา ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดี ด้านวิชาการ ผู้ประสาน/รวบรวม : น.ส.ศิริพร ชาวชายโขง

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (SNRU AUN-QA Assessor) □ กิจกรรม : การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพหลักสูตรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA (AUN-QA Criteria Overview)” □ กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0” □ กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AUN-QA Implementation and Gap Analysis”		พร้อมในการเข้ารับ การประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับ หลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA V.4.0				
4. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการ กำกับติดตาม และประเมินผลการ บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ทุกระดับเพื่อให้เกิดความเป็นเลิศ ทั่วทั้งองค์กร (อธิการ คณบดี/ผอ.)	กำหนดแนวทาง/กระบวนการ ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมผู้บริหารทุกระดับ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพ	- มีแนวทาง/ กระบวนการ ในการกำกับติดตาม และประเมินผล การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย ครอบคลุมผู้บริหาร ทุกระดับ	- ผลการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการ บริหารจัดการ มหาวิทยาลัย 1 ปีงบประมาณ	มี.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- เลขานุการสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี ผู้ประสาน/รวบรวม : น.ส.มัลลิกา สินธุระวิทย์

3.4 แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2565)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม							
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินกิจกรรมถอดบทเรียน และจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ครอบคลุมทุกหลักสูตร ตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือ มาตรฐานสากล	ดำเนินกิจกรรมถอดบทเรียน และจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตร โดยอบรมให้ความรู้ เรื่อง การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	- ร้อยละความรู้ความเข้าใจจากการเข้าร่วมประชุม/อบรม - มีหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนาตามแนวทางมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)	- ร้อยละ 80 - 19 หลักสูตร	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	140,000	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - งานประกันคุณภาพการศึกษา <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : รองวิชาการ ด้านวิชาการ <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.ศุภนาฏ บุญชัยศรี
จุดที่ควรพัฒนา 2. การบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา - มหาวิทยาลัยควรมีระบบ กลไก และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพคล่องตัว พร้อมทั้งจะปรับเปลี่ยนตาม	1. กำหนดระบบ กลไก ให้หลักสูตรที่ต้องการปรับปรุง หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ต้องนำเสนอแนวคิดและข้อมูลพื้นฐาน (Conceptual Idea) ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ก่อนที่จะได้รับอนุมัติงบประมาณในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	- มีระบบกลไก และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง	- 1 ระบบกลไก	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : รองวิชาการ ด้านวิชาการ <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.ศุภนาฏ บุญชัยศรี

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
ตลาดแรงงาน และบริบทสังคมที่ เปลี่ยนไป	2. ปรับปรุงแบบฟอร์มเสนอแนวคิดและ ข้อมูลพื้นฐาน (Conceptual Idea) โดย กำหนดรายละเอียดของแบบฟอร์มให้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวิจัยหรือ สำรวจข้อมูลพื้นฐานที่สนับสนุนการปรับปรุง หรือพัฒนาหลักสูตร เช่น ความต้องการของ stakeholder และความต้องการของ ตลาดแรงงาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก							
แนวทางเสริมจุดแข็ง - มหาวิทยาลัยพึงหาแนวทาง ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ มีวุฒิปริญญาเอกในสาขาที่เป็นไป ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาของ มหาวิทยาลัย	- การให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก จากกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ เข้าถึงแหล่งทุนอื่น ๆ จากหน่วยงานภายนอก เช่น มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร ทุนการศึกษาในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงานนโยบายและแผน พลังงาน และโครงการพัฒนากำลังคนด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	- ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	- ร้อยละ 39.69	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- งานบริหารบุคคล และนิติการ ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : หัวหน้างานบริหาร บุคคลและนิติการ ผู้ประสาน/รวบรวม : น.ส. ประภัสสร พองผาลา

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
จุดที่ควรพัฒนา 2. การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา - มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการ กำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับคณะ และหลักสูตร	- ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร และคณะ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	- ร้อยละของอาจารย์ ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	- ร้อยละ 39.94	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- งานบริหารบุคคล และนิติการ - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : รองอธิการบดี ด้านวิชาการ <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.ประภัสสร พองผาธา : น.ส.บุญยรัตน์ พลวงศ์ษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี							
แนวทางเสริมจุดแข็ง มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ กลไกการประเมินการให้บริการและ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตาม วัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ควรปรับ วัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และกำหนด ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1) ทบทวนและปรับปรุงการกำหนด วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ และกำหนด ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ ชัดเจน เพื่อให้สามารถวัดผล ประเมินผล และติดตามผลความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	- ร้อยละความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของ แผนพัฒนานักศึกษา	- ร้อยละ 80	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- กองพัฒนา นักศึกษา <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : รองอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษา <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : นายชัยมงคล โชติวัฒนตระกูล

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	2) พัฒนาระบบกลไกการประเมินการ ให้บริการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้าน ต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตาม วัตถุประสงค์						: นายนิรุตย์ วิชาชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ							
<u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u> มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการ การขับเคลื่อนสู่หลักสูตรที่ชัดเจน และยกระดับเกณฑ์การประเมิน สมรรถนะ <u>ด้านภาษาอังกฤษ</u> และ ดิจิทัลของนักศึกษาให้สูงขึ้น ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทุกคน	1) กำหนดมาตรการ การขับเคลื่อนการ ส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฤษ สู่หลักสูตร 2) ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การประเมิน สมรรถนะทักษะด้านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาให้สูงขึ้น โดยให้ครอบคลุมนักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายทุกคน 3) จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาตามที่ได้วางแผนงานไว้	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	- ผลการวัดระดับ ทางภาษาอังกฤษ เทียบเท่า CEFR ระดับ B1 สำหรับ สาขาทั่วไป และ B2 ในสาขา ด้านภาษาอังกฤษ	- ร้อยละ 50	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	3,760,000	- งานศึกษาฝึกอบรม ทางภาษาและวิเทศ สัมพันธ์ (ศูนย์ภาษา) <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : 1) ผู้อำนวยการ สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม 2) รองผู้อำนวยการ ฝ่ายฝึกอบรมทาง ภาษาและวิเทศ สัมพันธ์ <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : นายศรารุช ปัญญาสาร

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล							
แนวทางเสริมจุดแข็ง มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการ การขับเคลื่อนสู่หลักสูตรที่ชัดเจน และยกระดับเกณฑ์การประเมิน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัลของนักศึกษาให้สูงขึ้น ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทุกคน	1) กำหนดมาตรการ การขับเคลื่อนการ ส่งเสริมสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลสู่ หลักสูตร 2) ทบทวนการกำหนดเกณฑ์การประเมิน สมรรถนะทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาให้ สูงขึ้น โดยให้ครอบคลุมนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทุกคน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	- ร้อยละของ นศ. ชั้นปี ที่ 1-3 มีผลการทดสอบ ทักษะ Digital literacy ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด (ตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป) - ร้อยละของ นศ. ชั้นปี ที่ 4 ผ่านเกณฑ์ทดสอบ ทักษะดิจิทัล IC3 หรือ มาตรฐาน สากลอื่น	- ร้อยละ 80 - ร้อยละ 80	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- งานศึกษาฝึกอบรม ทางภาษาและวิเทศ สัมพันธ์ (ศูนย์ภาษา) ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดี ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และ สื่อสารองค์กร ผู้ประสาน/รวบรวม : น.ส.สิริวรรณ ยะไชยศรี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม							
จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนานักศึกษาให้มีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา - มหาวิทยาลัยควรกำหนด เป้าหมายและผลลัพธ์ของการ มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิชาชีพ	- กำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ของการ มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาที่ สอดคล้องกับวิชาชีพ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	1. จำนวนหลักสูตร ที่ นศ. มีส่วนร่วม ในการสร้างนวัตกรรม 2. จำนวนนวัตกรรม ที่มีความสอดคล้อง กับวิชาชีพของ หลักสูตร	1. นศ.ทุก หลักสูตร มีส่วนร่วมใน การสร้าง นวัตกรรม 2. ร้อยละ 30 ของนวัตกรรม ทั้งหมด	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองอธิการบดี ด้านวิชาการ ผู้ประสาน/รวบรวม : น.ส.กมลชนก อินทรพรหมมา : น.ส.ชิตชนก วังศรี

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นักทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี							
จุดที่ควรพัฒนา การมีงานทำของบัณฑิต ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา - มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการพัฒนาทักษะเสริมที่เป็นมูลค่าเพิ่ม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงาน เพื่อให้ได้เงินเดือนสูงขึ้น	1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต อาทิ การทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ยเงินเดือนที่เป็นไปตามมาตรฐานอัตราจ้าง และข้อมูลกลุ่มบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ เพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย เน้นพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของบัณฑิตให้สามารถทำงานได้จริงตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ส่งเสริมให้หลักสูตรและคณะจัดโครงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานยุคดิจิทัลให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และเพิ่มโอกาสในการได้งานทำมากขึ้นหลังสำเร็จการศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	- ค่าร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่ได้นักทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 85.00	มี.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- งานประกันคุณภาพการศึกษา - กองนโยบายและแผน - คณะ - หลักสูตร <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : รองอธิการบดีด้านวิชาการ <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.ศุภนาฏ บุญชัยศรี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบกลไก ในการติดตามการใช้ประโยชน์ของ งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการ บริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น	พัฒนาระบบกลไกในการติดตามการใช้ ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการ บริการวิชาการในการพัฒนาท้องถิ่น	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	- ระบบกลไกในการ ติดตามการใช้ ประโยชน์ของ งานวิจัยและ นวัตกรรม	1 ระบบกลไก	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- สถาบันวิจัย และพัฒนา - กองนโยบาย และแผน
2. ควรมีการจัดการความรู้ ระหว่างงานบริการวิชาการกับ งานวิจัยในการค้นหาโจทย์วิจัยที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อย่างแท้จริง เช่น พลังงานทางเลือก การเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ	สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาโจทย์วิจัย ร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง		1. จำนวนบุคลากร ที่เข้าร่วมพัฒนา โจทย์วิจัย 2. โจทย์วิจัย	60 คน 3 โจทย์	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	<u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : 1. รองอธิการบดี ด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและ พันธกิจสากล 2. รองอธิการบดี ด้านวิจัย นวัตกรรม และถ่ายทอด เทคโนโลยี <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.วิภาวรรณ ใหญ่สมบูรณ์
3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการประเมิน SROI	วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการ ประเมิน SROI		- มีการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น จากการประเมิน SROI	1 ปีงบประมาณ	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประเมินผลกระทบ (Impact) ด้านงานบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะแผนงานกลยุทธ์ กลไกในการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถฉายภาพให้เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน และสามารถวิเคราะห์ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ได้ดีในทุกมิติ ก่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และส่งผลต่อความยั่งยืนของแผนปฏิบัติงานที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการนำเครื่องมือการประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) เพื่อใช้ประเมินการดำเนินงานและผลกระทบทางสังคมของโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยจะเริ่มประเมินในปีการศึกษา 2566 และจะขยายการดำเนินการไปยังโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2567	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	- ผลการประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) ของโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1 ปีงบประมาณ	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - กองนโยบายและแผน <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : 1. รองอธิการบดีด้านวางแผนยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและพันธกิจสากล 2. รองอธิการบดีด้านวิจัย นวัตกรรม และถ่ายทอดเทคโนโลยี <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : น.ส.นวลศิริ จันทร์สีเมือง

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
2. มหาวิทยาลัยควรมีช่องทาง การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ เกี่ยวกับขอบเขตการบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยได้กำหนดพื้นที่ดำเนินงานตาม แผนบริการวิชาการมหาวิทยาลัย โดยได้ กำหนดแผนบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงาน ทั้งภายในมหาวิทยาลัย 11 หน่วยงาน พร้อม ทั้งหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีพันธกิจ ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยตรง คือ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสกลนคร ร่วมประชุมเพื่อกำหนดพื้นที่ในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการสร้าง เครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	- ช่องทางการสื่อสาร ขอบเขตการบริการ วิชาการ	3 ช่องทาง 1. การประชุม 2. เว็บไซต์ 3. facebook, Line	ต.ค. 65 - ก.ย.66	-	
3. ควรนำโจทย์ของการบริการ วิชาการมาเป็นโจทย์ของการวิจัย เพื่อให้เกิดการวิจัยและพัฒนา ชุมชนที่มีคุณภาพ	มหาวิทยาลัยมีกระบวนการลงพื้นที่ตามแผน บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์ ศึกษา ค้นหาศักยภาพ ค้นหาปัญหาความ ต้องการนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาผ่าน โครงการ/กิจกรรม ในการตอบโจทย์การ บริการวิชาการและจัดทำแผนบริการวิชาการ		- ร้อยละการแก้ไข ปัญหาของชุมชน	ร้อยละ 80	ต.ค. 65 - ก.ย.66	-	
4. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการ การบริการวิชาการกับการเรียนการ สอนที่เชื่อมโยงกับการพัฒนา นวัตกรรม	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการ บูรณาการความร่วมมือกับคณะ สถาบันวิจัย และพัฒนา และหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน ในการนำงานวิจัยสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์กับชุมชน เช่น นวัตกรรมเครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องอบลมร้อนแบบพาราโบลาโดม พลังงาน เซลล์แสงอาทิตย์เคลื่อนที่ได้ เป็นต้น		- จำนวนนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์	10 นวัตกรรม	ต.ค. 65 - ก.ย.66	-	

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. ให้วิเคราะห์ผลงานทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เป็น Soft Power และบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	วิเคราะห์ผลงานทางศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เป็น Soft Power และบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	- จำนวนผลงานทางศิลปวัฒนธรรมที่สามารถพัฒนาให้เป็น Soft Power	3 ผลงาน	ปี งบประมาณ 2567	-	- สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : ผู้อำนวยการ
2. ควรมีระบบกำกับติดตามเพื่อผลักดันผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครโดยสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรมได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันฯ และคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เพื่อกำกับติดตามผลักดันผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาค/ชาติ		- รางวัลจากการประกวดผลงานของสถาบันในระดับจังหวัด/ภูมิภาค/ชาติ หรือหนังสือที่ได้รับการรับรองเลขมาตรฐานสากล (ISBN)	1 รางวัล/เรื่อง	ปี งบประมาณ 2567	-	สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : นางศุภพิชญ์ ประเสริฐบุญ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ตามพันธกิจของสถาบัน และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม							
1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และครอบคลุมพันธกิจหลัก	ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดกรอบในการบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก <u>ทั้ง 5 พันธกิจของมหาวิทยาลัย</u> พันธกิจที่ 1 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม พันธกิจที่ 2 สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น พันธกิจที่ 3 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พันธกิจที่ 4 พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ พันธกิจที่ 5 บริหารจัดการให้มีคุณภาพ <u>ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</u> <u>ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)</u> ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนา	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	- แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1 แผน	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	6,000	- สำนักงานอธิการบดี <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> <u>: ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</u> <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> <u>: น.ส.ชนกญาดา โคตรสาลี</u>

[illegible]

ข้อเสนอแนะภาพรวม จากคณะกรรมการประเมินฯ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความสอดคล้อง ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	2. โครงการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ “การพัฒนาทรัพยากรสินทางปัญญาเพื่อให้เป็น สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย”						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน							
3. การวางแผนยุทธศาสตร์ ด้านทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้อง ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการวางแผนทดแทน อัตรากำลังที่เกษียณ	- ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร โดยให้สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ	- แผนบริหารและ พัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร	1 แผน	มิ.ย. 66 - พ.ค. 67	-	- งานบริหารบุคคล และนิติการ <u>ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้</u> : ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี <u>ผู้ประสาน/รวบรวม</u> : นางกานต์ชนก ปทุมเพชร