



# แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2560  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ในคราวประชุม ครั้งที่ 12/2561 วันศุกร์ที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2561



## คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 (วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2561) เมื่อวันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ขึ้นมา ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ โดยระบุกิจกรรม โครงการเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม โครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560	2
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมิน	6
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	11
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	10
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	28
บันทึกข้อความที่ 119/2561 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2561 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 12/2561	29

## ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐาน แห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้คำนิยามหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดี เป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดี 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน และ ฝ่ายภาษาและวิเทศสัมพันธ์ มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 885 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 401 คน บุคลากรสายสนับสนุน 484 คน และนักวิจัยประจำ 9 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 386.5 คน และลาศึกษาต่อ 14.5 คน ประกอบด้วย ปรินญาตรี 17.5 คน ปรินญาโท 277.5 คน และปรินญาเอก 106 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีรองศาสตราจารย์ 16 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 96 คน และตำแหน่งอาจารย์ 289 คน โดยมีการเปิดสอนทั้งหมด 68 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปรินญาตรี 53 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ระดับปรินญาโท 9 หลักสูตร และระดับปรินญาเอก 5 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 12,143 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 30 มิถุนายน 2560) จำนวนทั้งสิ้น 2,745 คน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

### 1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุมสวัสดิ์จันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### 2. รอบปีการประเมิน

1 กรกฎาคม 2560 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2561

### 3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์วิรัตน์	พงษ์ศิริ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ	วรรณพงศ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี	มงคลวัย	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	วงศ์สวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ
6. อาจารย์ ดร.วิบูล	เป็นสุข	ผู้ช่วยเลขานุการ

### 4. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน 2561 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน คิษย์เก่านักศึกษา และบุคลากรในชุมชน

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1) เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)** ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
 

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
- 2) เกณฑ์ มรสน. (15 ตัวบ่งชี้)** ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้
 

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.30	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.30	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

**ตารางที่ 1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

**จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	3.72	3.72	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.37	4.37	ดี	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.33</b>	<b>4.33</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.33 คะแนน** เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ( $\bar{x} = 4.86$ ) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ( $\bar{x} = 3.72$ ) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.37$ )

**ตารางที่ 2 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

**จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์การประเมินของ มรสน. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	3.83	3.83	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.37	4.37	ดี	ดี
<b>รวม</b>	<b>4.30</b>	<b>4.30</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรสน. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.30 คะแนน** เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ( $\bar{x} = 4.86$ ) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ( $\bar{x} = 5.00$ ) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ( $\bar{x} = 3.83$ ) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.37$ )

**ตารางที่ 3 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำแนกรายตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย		ผลการประเมิน	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 15 ตัวบ่งชี้
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.93	2.93	พอใช้	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.34	3.34	พอใช้	พอใช้
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.33	2.33	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
**1.6.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	–	4.15	–	ดี
**1.6.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	–	4.03	–	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>3.72</b>	<b>3.83</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>
<b>2. การวิจัย</b>				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.65	4.65	ดีมาก	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.86</b>	<b>4.86</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>3. การบริการวิชาการแก่สังคม</b>				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>5. การบริหารและการจัดการ</b>				
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.11	4.11	ดี	ดี
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	4.00	ดี	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.37</b>	<b>4.37</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.33</b>	<b>4.30</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

ผลการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.  
จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับดี 4.33 คะแนน และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้  
 อยู่ในระดับดีมาก 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 และ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 2 ตัวบ่งชี้ คือ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง  
 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ผลการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ มรสน.  
จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับดี 4.30 คะแนน และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้  
 อยู่ในระดับดีมาก 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 และ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 4 ตัวบ่งชี้ คือ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1, 1.6.2, 5.2 และ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับ  
 ต้องปรับปรุง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	( I )		( P )		( O )					
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	2.84	2.84	5.00	5.00	2.93	3.70	3.72	3.83	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.65	4.65	5.00	5.00	4.92	4.92	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	4.11	4.11	4.37	4.37	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.44	3.44	4.86	4.86	3.99	4.03	4.33	4.30	ดี	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า  
 กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 3.44$ ) ปัจจัยกระบวนการ ผลการ  
 ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.86$ ) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 3.99$ )

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรสน. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ จำแนกตาม  
 ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ( $\bar{x} = 3.44$ ) ปัจจัย  
 กระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.86$ ) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.03$ )



## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้ให้จุดแข็ง/จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงใน แต่ละองค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ทุกคณะมีกิจกรรม/โครงการดูแลนักศึกษาให้มีความพร้อมทางวิชาชีพ และมีรายได้เป็นอย่างดี เช่น โครงการบ้านทานตะวัน / การหารายได้ระหว่างเรียนทาง Page / Facebook	1. ควรขยายผลการดำเนินงานให้มากขึ้นไปยังนักศึกษา กลุ่มอื่น ๆ เพิ่มขึ้น และสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมในมิติอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสร้างนักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยมีการให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้บกพร่องทางสายตา และการได้ยินโดยจัดเป็นห้องเด็กพิเศษ (สาขา IT)	2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ถึงกลุ่มผู้เรียนกลุ่มพิเศษเพิ่มขึ้น
3. ในแต่ละคณะมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่ชุมชนในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี เช่น โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยวหมู่บ้านเชิงดอย การจัดรายการวิทยุรายการเฉลิมพระเกียรติรัชกาลที่ 9 การทำวีดิทัศน์โครงการนวัตวิถี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าคราม อาสาปศุสัตว์ ตลอดจนการเรียนการสอนรายวิชาแ่งสกลนครที่ล้วนทำให้นักศึกษาเข้าใจบริบทของตนเอง และเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันการศึกษาได้อย่างแท้จริง	3. ควรพัฒนากระบวนการทำงานบริการวิชาการในลักษณะพหุวิทยาการ
4. ภาพรวมของงานบริการนักศึกษามีโครงการและกิจกรรมจำนวนมาก	4. ควรออกแบบโครงการ / กิจกรรม ที่จะให้นักศึกษามีคุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Life Skills) และมีทักษะความสามารถด้านอารมณ์ และด้านสังคม (Soft Skills) เช่น การใช้ภาษา การติดต่อสื่อสาร ความเป็นมิตร การมองโลกในแง่ดี การแสดงออกทางสังคม บุคลิกภาพ เป็นต้น โดยที่คณะต้องเชื่อมโยงกับส่วนกลาง คือ กองพัฒนานักศึกษา ในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่โดดเด่น และสอดคล้องกับ อัตลักษณ์ โดยเน้นกิจกรรมหรืองานบริการที่เสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิตด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น ซึ่งจะไปสอดคล้องกับการศึกษาด้วยตนเอง และควรมีการเปิดพื้นที่ในการเรียนรู้กิจกรรมให้มากขึ้น (Working Space)

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรบางหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1	<p>1.1 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คือ หลักสูตรที่กำลังจะปิดหลักสูตร ไม่มีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่ครบ มหาวิทยาลัยควรเสนอขออนุมัติสภาปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข จากนั้นให้ส่งข้อมูลไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอยกเลิกองค์ประกอบที่ 1 เนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา และรายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการ</p> <p>1.2 ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร ในกรณีที่หลักสูตรไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ควรจะปิด หรือยุบรวมเพื่อสร้างความเข้มแข็งใหม่ พัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ที่น่าสนใจปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย ก้าวทันแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นวิชาชีพที่คนอยากจะเรียน เพื่อจะผลิตทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและโลกปัจจุบัน</p>
2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเกณฑ์	2. ควรวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ เพื่อลดความเสี่ยงด้านคุณภาพหลักสูตร โดยแผนพัฒนาบุคลากรต้องชัดเจนพร้อมทั้งมีระบบส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน และควรมีการวางแผนในการพัฒนาระบบส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ เนื่องจากผลงานวิจัยจะส่งผลต่อตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. การให้บริการงานธุรการแก่นักศึกษาไม่สามารถให้บริการได้ตลอดเวลาที่นักศึกษามาขอใช้บริการเนื่องจากเจ้าหน้าที่ติดภารกิจอื่นๆ เช่น ไปประชุม/ไปราชการ	3. ควรนาระบบสารสนเทศมาใช้ในงานบริการการศึกษาให้มากขึ้น หรือจัดให้มี Call Center ให้บริการนักศึกษา
4. หลักสูตรครุศาสตร 5 ปี (นักศึกษารหัส 57 – 61) กับหลักสูตรปรับปรุง 2562 ที่ปรับเป็น 4 ปี	4. ควรหาแนวทางการเทียบโอนหลักสูตร 5 ปี เข้าสู่หลักสูตร 4 ปี

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
5. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรม เช่น ห้องสมุด ยานพาหนะในการนำนักศึกษาไปออกกำลังกาย กิจกรรม สัญญาณ Wi-Fi ที่ยังไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่โดยเฉพาะในห้องเรียน รถรับส่ง จากประตู 1 ไปยังอาคารเรียนต่างๆ การจัดการขยะ	5. ควรศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากขึ้น เช่น เพิ่มเวลาการให้บริการ ห้องสมุดให้มากขึ้น รถบริการรับ – ส่ง การงดใช้พลาสติก โฟม ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น
6. วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนคุณลักษณะของนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไว้ในอัตลักษณ์บัณฑิต	6. ควรพัฒนาเครื่องมือ/วิธีการ/ตัวชี้วัด การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิภาพ

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดสรรเงินงบประมาณเงินรายได้สำหรับการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	ควรกำหนดกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นว่าจะสนับสนุนพื้นที่การวิจัยใดหรือหัวข้อการวิจัยใดให้ชัดเจนเพื่อการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและชุมชนอย่างแท้จริง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังมีส่วนที่เป็นระบบ Static คือ เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในลักษณะคงที่ตามมาตรฐานที่ได้กำหนดขึ้นมาเอง และยังไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ครบถ้วน	1. ควรพัฒนาให้เป็นระบบ Dynamic ที่เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่มีความยืดหยุ่นหลากหลายมากกว่า สามารถตอบสนองระหว่างผู้ใช้งานกับระบบตามรูปแบบเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ โดยการนำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้บริหารมาใช้ในการออกแบบพัฒนาระบบ เพื่อให้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพ
2. แนวโน้มเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ลดลง	2. ควรนำเข้าแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นด้านความมั่นคงทางการเงิน ด้านรายได้ และควรหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก โดยมหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายแหล่งเงินทุนวิจัย

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การบริการวิชาการในประเด็นของความเข้มแข็งและต่อเนื่อง</p>	<p>1. การบริการวิชาการในประเด็นของความเข้มแข็งและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต้องมีเป้าหมายในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมของการพัฒนาพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน สร้างชุมชนในเขตพื้นที่บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืนและเกิดแนวปฏิบัติที่ดีก่อนที่จะขยายไปสู่ชุมชนใหม่ และควรมีการต่อยอดการบริการวิชาการ คือ มีการพัฒนาที่มากกว่าการส่งเสริมการผลิตและแปรรูป มีการบูรณาการการบริการวิชาการที่จริงจัง คิดให้ครบวงจร มีเรื่องราวและมีรูปแบบที่สวยงาม เช่น ผลผลิตมะเขือเทศที่อำเภอต่างอย ควรนำมะเขือเทศมาแปรรูปเป็นน้ำมะเขือเทศและสร้างเรื่องราวให้เป็นที่รู้จัก หรือนำไปต่อยอดในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับอาหารให้เกิดมูลค่าเพิ่ม การเข้าไปดูแลด้านการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้เกิดการรับรู้และสนใจที่จะสนใจให้เกิดการเลือกซื้อ หรือการเข้าไปดูแลด้านการตลาดโดยอาจมีการติดต่อทำการค้ากับเครือข่ายที่ต้องการผลผลิต เป็นต้น</p>
<p>2. การบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการยังมีน้อย</p>	<p>2. ควรเพิ่มการบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการให้มากขึ้นและบูรณาการทั้ง 2 พันธกิจในรูปแบบสหวิทยาการเพื่อการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ</p>

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>แผนการพัฒนางาน เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	<p>ควรมีแผนการสร้างมาตรฐานทางวัฒนธรรม โดยการนำวัฒนธรรมของจังหวัดสกลนครที่มีหลากหลายมาดำเนินการและการจัดทำแผนดังกล่าวอย่างมีส่วนร่วมทั่วถึงทั้งองค์กร</p>

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการที่ครอบคลุมทุกพันธกิจและมีประสิทธิภาพ เช่น จัดทำคู่มือวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย คู่มือหลักเกณฑ์การจัดทำต้นทุนหลักสูตร และการบริหารความเสี่ยงที่ดี และผู้บริหารมีธรรมาภิบาล	-
2. มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ความเสี่ยง เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	1. ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่องการจัดหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ เช่น รายได้จากการบริการวิชาการ โดยใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย รายได้จากการวิจัย จากการบริหารทางด้านศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลประโยชน์อย่างชัดเจน และควรมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ระบบ ระเบียบการเงินว่าด้วยเงินรายได้ที่ชัดเจน และควรเปิดโอกาสให้คณะหารายได้ด้วย ซึ่งจะทำให้คณะเข้มแข็ง และสามารถนำงบประมาณนั้นมาบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และควรให้มีแรงจูงใจสำหรับบุคลากรที่สามารถหารายได้เข้าคณะ โดยมีการบริหารจัดการในทุกภาคส่วนให้เกิดความสมดุลย์
2. แผนบริหารความเสี่ยง	2. ควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามหลักและทฤษฎีของ COSO ให้ครบทั้ง 4 ประเด็น เพื่อการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ เช่น 1) ด้านกลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต มีปัจจัยเสี่ยงอะไรบ้าง โครงสร้างประชากรเปลี่ยน นโยบายการศึกษาเปลี่ยน เหล่านี้ส่งผลกระทบต่ออย่างไร 2) ด้านการเงิน เช่น ความมั่นคงทางรายได้ 3) ด้านการปฏิบัติงาน เช่น คุณภาพของอาจารย์ คุณภาพของบุคลากร ยกตัวอย่าง บุคลากรไม่สามารถทำงานตามที่มอบหมายให้ปฏิบัติได้ ควรจะบริหารอย่างไร 4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย เช่น การจัดการศึกษาแบบใหม่ กฎระเบียบเชื้อหรือไม่อย่างไร เป็นต้น
3. ระบบสารสนเทศด้านข้อมูลยังไม่สะดวกในการใช้งาน	3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านข้อมูลต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการใช้งาน
4. ไม่ได้นำผลการประเมินหรือตัวชี้วัดของหน่วยงาน สนับสนุนวิชาการมาเป็นตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย	4. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้ครอบคลุมโครงสร้างที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### 1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และคณะ ประจำปีการศึกษา 2560

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสรัสจันทร ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ผิวงาม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง หรือพอใช้ ให้ตระหนักถึงการบริหารจัดการหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. คณะควรวางแผนพัฒนาบุคลากรของคณะให้ชัดเจนในเรื่องของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

### 2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสรัสจันทร ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560 พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต กรณีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และหลักสูตรที่คาดว่าจะรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข
2. องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการพัฒนางานวิจัยร่วมกันเพื่อให้เกิดเป็นภาพใหญ่ โดยเกิดจากการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน และงานวิจัยที่ได้เมื่อนำมารวมกันจะต้องบูรณาการเข้าด้วยกันโดยไม่แยกส่วน จึงจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงต่อชุมชนและท้องถิ่น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต <u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</u> องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ <u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ</u>					
<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> 1. หลักสูตรบางหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1					
1.1 หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่าน องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - <u>ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน</u> หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คือ หลักสูตรที่กำลังจะปิดหลักสูตร ไม่มีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่ครบ มหาวิทยาลัยควรเสนอขออนุมัติสภาพหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขจากนั้นให้ส่งข้อมูลไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอยกเลิกองค์ประกอบที่ 1 เนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษาและรายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการ - <u>ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย</u> องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต กรณีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และหลักสูตรที่คาดว่าจะได้รับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข	- มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพ ทุกหลักสูตรผ่าน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	มหาวิทยาลัย โดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการนำหลักสูตรที่คาดว่าจะได้รับนักศึกษา และกำลังจะปิดหลักสูตร เข้าที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ในวันที่ 21 ธันวาคม 2561 จำนวน 5 หลักสูตร ดังต่อไปนี้ 1. ศศ.บ. สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษาเพื่อการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557 2. ค.บ. สาขาวิชาเคมี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553 3. ค.บ. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554 4. ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (4ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 5. วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	ธ.ค. 61	-	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย</b></p> <p>1.2 การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มอบหมายให้ ผศ.นันทิยา ผิวงาม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลางหรือพอใช้ ให้ตระหนักถึงการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์</p>	<p>– ทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพระดับหลักสูตร และมีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี 3.01 คะแนน ขึ้นไป</p>	<p>มหาวิทยาลัย โดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและ องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>และมหาวิทยาลัย โดย งานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดโครงการประชุมชี้แจง การอบรม ตลอดจนการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนา ศักยภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้พื้นฐาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>– โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตรและหน่วยงานภายใน</li> </ul>	<p>ก.ค. 61 – มี.ย. 62</p>	<p>300,000</p>	<p>– สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p> <p>– งานประกันคุณภาพ การศึกษา</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <p>1.3 ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร ในกรณีที่หลักสูตร ไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนควรจะปิดหรือยุบรวม เพื่อสร้างความเข้มแข็งใหม่พัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ที่ น่าสนใจ ปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย ก้าวทันแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นวิชาชีพ ที่คนอยากจะเรียน เพื่อจะผลิตทรัพยากรมนุษย์ ของชาติให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและ โลกปัจจุบัน</p>	<p>– มีการพัฒนาหลักสูตร ให้มีความทันสมัยตรงตาม ต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับทิศทางการ พัฒนาประเทศและ โลกปัจจุบัน</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาหลักสูตรหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรปกติ และหลักสูตรระยะสั้น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– โครงการการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรการจัดการการเงินของคน Gen Z เส้นทางสู่ผู้ประกอบการยุคดิจิทัล</li> <li>– โครงการสนับสนุนการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อการศึกษาตลอดชีวิต</li> </ul>	<p>ต.ค. 61 – มี.ย. 62</p>	<p>578,560</p>	<p>- สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>



จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ					
<p>การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย :</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต : ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก, ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>					
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเกณฑ์					
<p><u>ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน</u></p> <p>ควรวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการเพื่อลดความเสี่ยงด้านคุณภาพหลักสูตร โดยแผนพัฒนาบุคลากรต้องชัดเจนพร้อมกับมีระบบส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน และควรมีการวางแผนในการพัฒนาระบบส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ เนื่องจากผลงานวิจัยจะส่งผลต่อตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p><u>ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย</u></p> <p>คณะควรวางแผนพัฒนาบุคลากรของคณะให้ชัดเจนในเรื่องของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p>	<p>- ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยมีโครงการจัดทำแผนการจัดการความรู้ และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562 โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน พร้อมทั้งกำหนดหลักการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลที่ชัดเจน</li> <li>มีการส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการร่วมกับงานบริหารบุคคลและนิติการ จัดทำโครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 โครงการทำผลงานทางวิชาการ และกิจกรรมที่ 2 การทำโครงการของคณะทุกคณะ</li> <li>มีการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</li> <li>- โครงการการให้ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ</li> </ul> </li> </ol>	<p>ก.ค. 61 – มี.ย. 62</p> <p>ต.ค. 61 – มี.ย. 62</p> <p>ต.ค. 61 – มี.ย. 62</p>	<p>141,800</p> <p>340,000</p> <p>2,800,000</p>	<p>- กองนโยบายและแผน</p> <p>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>- งานบริหารบุคคลและนิติการ</p> <p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต <b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</b> , <b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</b>					
<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b> 1) ทุกคณะมีกิจกรรม/โครงการดูแลนักศึกษาให้มีความพร้อมทางวิชาชีพ และมีรายได้เป็นอย่างดี เช่น โครงการบ้านทานตะวัน / การหารายได้ระหว่างเรียนทาง Page / Facebook					
<b>แนวทางเสริม</b> ควรขยายผลการดำเนินงานให้มากขึ้นไปยังนักศึกษา กลุ่มอื่น ๆ เพิ่มขึ้น และสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรม ในมิติอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสร้างนักศึกษาให้เป็น ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ เป็นต้น	- ทุกคณะมีกิจกรรม/ โครงการดูแลนักศึกษาให้มีความพร้อมทางวิชาชีพใน มิติด้านอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น	มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการจัด โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปี 2561 (ตลาดนัดแรงงาน/ จัดหางาน) เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ให้กับนักศึกษา ในการเตรียมความพร้อมที่จะสำเร็จการศึกษา และพร้อมเข้าสู่ตลาดงานหลังสำเร็จการศึกษา และเข้าสู่อาชีพ ที่ตนเองต้องการ และมีกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อม ทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาจากทุกคณะ ดังนี้ - โครงการตลาดนัดสร้างอาชีพ 108 ไร่ - โครงการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน - โครงการอบรมเสริมศักยภาพนักศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพ - โครงการอบรมศักยภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อม สู่การทำงานในศตวรรษที่ 21 - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเข้าสู่ตลาดแรงงาน - โครงการบูรณาการสัมมนาวิชาการการศึกษาพิเศษและ ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ทักษะวิชาการวิชาชีพ	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	767,320	- กองพัฒนานักศึกษา
<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b> 2) มหาวิทยาลัยมีการให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้บกพร่องทางสายตา และการได้ยินโดยจัดเป็นห้องเด็กพิเศษ (สาขา IT)					
<b>แนวทางเสริม</b> ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ถึงกลุ่มผู้เรียน กลุ่มพิเศษเพิ่มขึ้น	- มีโครงการพัฒนาและ ส่งเสริมการศึกษาให้กลุ่ม ผู้เรียนกลุ่มพิเศษและ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ถึง กลุ่มผู้เรียนกลุ่มพิเศษ	ดำเนินการจัดโครงการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาให้ กลุ่มผู้เรียนกลุ่มพิเศษ ดังนี้ - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาและส่งเสริมการศึกษานักศึกษาพิการเรียนร่วมระดับอุดมศึกษา - โครงการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาพิการบกพร่องทางการได้ยิน	ต.ค. 61 – มี.ย. 62	1,254,890	- งานพัฒนาและส่งเสริม การศึกษานักศึกษาพิการ - คณะครุศาสตร์

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดเด่น/จุดแข็ง 3) ในแต่ละคณะมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่ชุมชนในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี เช่น โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยวหมู่บ้านเชิงดอย การจัดรายการวิทยุรายการเฉลิมพระเกียรติรัชกาลที่ 9 การทำวิทัศน์โครงการนวัตวิถี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าคราม อาสาปศุสัตว์ ตลอดจนการเรียนการสอนรายวิชาแ่งสกลนครที่ล้วนทำให้นักศึกษาเข้าใจบริบทของตนเอง และเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันการศึกษาได้อย่างแท้จริง</b>					
<b>แนวทางเสริม</b> ควรพัฒนากระบวนการทำงานบริการวิชาการในลักษณะสหวิทยาการ	- มีการพัฒนากระบวนการทำงานบริการวิชาการในลักษณะสหวิทยาการ	ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการทำงานบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นให้เกิดในลักษณะสหวิทยาการมากขึ้น โดยการบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละสาขาวิชาจากทุกคณะของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการในรูปแบบของสหวิทยาการสู่การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นและสังคม	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	-	- คณะทุกคณะ
<b>จุดเด่น/จุดแข็ง 4) ภาพรวมของงานบริการนักศึกษามีโครงการและกิจกรรมจำนวนมาก</b>					
<b>แนวทางเสริม</b> ควรออกแบบโครงการ /กิจกรรม ที่จะให้นักศึกษามีคุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Life Skills) และมีทักษะความสามารถด้านอารมณ์ และด้านสังคม (Soft Skills) เช่น การใช้ภาษา การติดต่อสื่อสาร ความเป็นมิตร การมองโลกในแง่ดี การแสดงออกทางสังคม บุคลิกภาพ เป็นต้น โดยที่คณะต้องเชื่อมโยงกับส่วนกลาง คือ กองพัฒนานักศึกษา ในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่โดดเด่น และสอดคล้องกับอัตลักษณ์โดยเน้นกิจกรรมหรืองานบริการที่เสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิตด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับการศึกษาด้วยตนเอง และควรมีการเปิดพื้นที่ในการเรียนรู้กิจกรรมให้มากขึ้น (Working Space)	- มีโครงการ /กิจกรรม ที่จะให้นักศึกษามีคุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Life Skills) และมีทักษะความสามารถด้านอารมณ์ และด้านสังคม (Soft Skills) พร้อมทั้งมีการเปิดพื้นที่ในการเรียนรู้กิจกรรม (Working Space) ให้แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	ออกแบบโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีคุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Life Skills) และมีทักษะความสามารถด้านอารมณ์ และด้านสังคม (Soft Skills) พร้อมทั้งมีการเปิดพื้นที่ในการเรียนรู้กิจกรรม (Working Space) ให้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยการจัดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง - โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะชีวิตที่ดีอยู่ได้อย่างมีความสุข - โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 : บุคลิกภาพและการเรียนรู้ทางสังคม - โครงการจิตอาสาพัฒนาความสามารถด้านสังคม Soft Skill - โครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาแบบบูรณาการกับแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน - โครงการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพห่างไกลยาเสพติดและแอลกอฮอล์ - โครงการพื้นที่สร้างสรรค์ Show and Share กิจกรรมจิตอาสา - โครงการ Talk about sex : เปิดพื้นที่วัยใสเข้าใจเรื่องเพศ	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	398,400	- กองพัฒนานักศึกษา - คณะทุกคณะ

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1) การให้บริการงานธุรการแก่นักศึกษาไม่สามารถให้บริการได้ตลอดเวลาที่นักศึกษามาขอใช้บริการเนื่องจากเจ้าหน้าที่ติดภารกิจอื่น ๆ เช่น ไปประชุม / ไปราชการ					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริการการศึกษาให้มากขึ้น หรือจัดให้มี Call Center ไว้บริการนักศึกษา	- มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศในการให้บริการนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการจัดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้และให้บริการข้อมูลทางวิชาการ - โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศ - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ - โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการนักศึกษา - โครงการสร้างคนให้รักงานบริการที่เป็นเลิศ	ก.ค. 61 – มิ.ย. 62	848,500	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรม เช่น ห้องสมุด ยานพาหนะในการนำนักศึกษาไปนอกค่ายกิจกรรม สัญญาณ Wi-Fi ที่ยังไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในห้องเรียน รถรับส่งจากประตู 1 ไปยังอาคารเรียนต่างๆ การจัดการขยะ					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากขึ้น เช่น เพิ่มเวลาการให้บริการห้องสมุดให้มากขึ้น รถบริการรับ – ส่ง การงดใช้พลาสติก โฟม ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น	- การให้บริการสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	วางแผนในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการจัดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - โครงการระบบบริหารจัดการคุณภาพทราฟิคอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน - โครงการพัฒนาระบบสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านวิดีโอสตรีมมิ่ง - โครงการพัฒนาคุณภาพเครือข่ายพื้นฐานอินเทอร์เน็ต - โครงการจัดหาเครื่องแม่ข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ - โครงการพัฒนามาตรฐานงานห้องสมุดสู่ระบบสากล - โครงการสำนักงานสีเขียว (Green office) - โครงการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	ก.ค. 61 – มิ.ย. 62	8,881,500	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - งานอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา 3) วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนคุณลักษณะของนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในอัตลักษณ์บัณฑิต</b>					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรพัฒนาเครื่องมือ/วิธีการ/ตัวชี้วัดการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิภาพ	- มีเครื่องมือ/วิธีการ/ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	วิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาเครื่องมือ/วิธีการ/ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนถึงคุณลักษณะของนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในอัตลักษณ์บัณฑิต	ม.ค. 62 – ก.พ. 62	-	- งานประกันคุณภาพการศึกษา - กองพัฒนานักศึกษา - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย <b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</b> <b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>					
<b>ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย</b> <p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการพัฒนางานวิจัยร่วมกันเพื่อให้เกิดเป็นภาพใหญ่ โดยเกิดจากการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน และงานวิจัยที่ได้เมื่อนำมารวมกันจะต้องบูรณาการเข้าด้วยกันโดยไม่แยกส่วน จึงจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงต่อชุมชนและท้องถิ่น</p>	<p>1. จำนวนงานวิจัยที่มีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์/ประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ</p>	<p>1. โครงการพัฒนางานวิจัยในรูปแบบกลุ่มวิจัย จำนวน 5 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมการเกษตร (2) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ ชีวภาพและพลังงาน (3) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4) กลุ่มการศึกษา และ (5) กลุ่มเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักวิจัย ที่เลี้ยงนักวิจัย และโค้ช (Coach) ภายในประจำกลุ่มให้สามารถทำงานวิจัยร่วมกัน และเกิดการบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมและมีคุณค่าสนับสนุนให้นำผลงานวิจัย นวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง</p> <p>2. ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับกลุ่มวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 5 กลุ่ม กลุ่มละ 100,000 บาท</p> <p>3. การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System ระหว่าง สกอ. สกว. และกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยลงนามความร่วมมือ (MOU) สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินโครงการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานวิจัยและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ในสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถสร้างโจทย์วิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ผลิตผลงานวิจัยที่มีมาตรฐานสูง และมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตลอดจนกระตุ้นให้นักวิจัยมองเห็นแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประเทศให้เกิดผลสำเร็จและพัฒนาอย่างสมบูรณ์</p>	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	650,000	- สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดเด่น/จุดแข็ง</b> มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สำหรับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
<b>แนวทางเสริม</b> ควรกำหนดกรอบการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นว่าจะสนับสนุนพื้นที่การวิจัยใด หรือหัวข้อการวิจัยใดให้ชัดเจน เพื่อการใช้งานงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น และชุมชนอย่างแท้จริง	- จำนวนงานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีงบประมาณ 2561 โดยมีการกำหนดกรอบการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ เป็นฐานความรู้ในการวิจัยและพัฒนาวัตกรรม แก้ปัญหา หรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคง และมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น พร้อมทั้งได้กำหนดพื้นที่ตามพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ก.ค. 60 – มี.ย. 62	3,361,360	- สถาบันวิจัยและพัฒนา
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังมีส่วนที่เป็นระบบ Static คือ เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในลักษณะคงที่ตามมาตรฐานที่ได้กำหนดขึ้นมาเอง และยังไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ครบถ้วน					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรพัฒนาให้เป็นระบบ Dynamic ที่เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่มีความยืดหยุ่นหลากหลายมากกว่า สามารถตอบสนองระหว่างผู้ใช้งานกับระบบตามรูปแบบเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ โดยการนำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้บริหารมาใช้ในการออกแบบพัฒนาระบบ เพื่อให้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ระบบสารสนเทศ จำนวน 1 ระบบ	ในปีงบประมาณ 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ทำการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อจัดเก็บข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย งานบริการวิชาการ การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจในรูปแบบสารสนเทศต่าง ๆ	ต.ค. 61 – มี.ย. 62	-	- สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อดำเนินการ พัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา 2) แนวโน้มเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ลดลง</b>					
<p><b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b></p> <p>ควรนำเข้าแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นด้าน ความมั่นคงทางการเงิน ด้านรายได้ และควรรหาแหล่ง เงินทุนสนับสนุนเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก แหล่งทุนภายนอก โดยมหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายแหล่งเงินทุนวิจัย</p>	<p>- เครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายบริหารการวิจัยและถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (สกอ.เครือข่าย) ร่วมกับ 5 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏสกลนคร, มหาวิทยาลัยนครพนม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และ วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร โดยมีทุนโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี สู่ชุมชนฐานราก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2561</li> <li>เครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการวิจัย เชิงพื้นที่ระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</li> <li>เครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ จังหวัดสกลนคร และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏสกลนคร วิทยาเขตสกลนคร ในบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือในการขยายผลองค์ความรู้จากผลการวิจัยและพัฒนา ไปสู่การใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดสกลนคร ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ จังหวัด สกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏสกลนคร วิทยาเขตสกลนคร</li> </ol>	<p>ก.ค. 61 – มี.ย. 62</p>	<p>-</p>	<p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>



จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม					
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1) การบริการวิชาการในประเด็นของความเข้มแข็งและต่อเนื่อง					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> มหาวิทยาลัยต้องมีเป้าหมายในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมของการพัฒนาพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน สร้างชุมชนในเขตพื้นที่บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืน และเกิดแนวปฏิบัติที่ดีก่อนที่จะขยายไปสู่ชุมชนใหม่ และควรมีการต่อยอดการบริการวิชาการ คือ มีการพัฒนาที่มากกว่าการส่งเสริมการผลิตและแปรรูป มีการบูรณาการการบริการวิชาการที่จริงจัง คิดให้ครบวงจร มีเรื่องราวและมีรูปแบบที่สวยงาม เช่น ผลผลิตมะเขือเทศที่อำเภอต่างอย ควรนำมาแปรรูปเป็นน้ำมะเขือเทศและสร้างเรื่องราวให้เป็นที่รู้จัก หรือนำไปต่อยอดในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับอาหาร ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม การเข้าไปดูแลด้านการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้เกิดการรับรู้และสนใจที่จะสนใจให้เกิดการเลือกซื้อ หรือการเข้าไปดูแลด้านการตลาด โดยอาจมีการติดต่อทำการค้ากับเครือข่ายที่ต้องการผลผลิต เป็นต้น	1. มีการต่อยอดจากงานบริการวิชาการที่ดำเนินการไปแล้ว ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม 2. มีเครือข่ายเพิ่มขึ้น จำนวน 2 เครือข่าย 3. มีการขยายพื้นที่เพิ่มขึ้น จำนวน 2 พื้นที่	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่เกิดผลการดำเนินงานในภาพรวมมิติต่าง ๆ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม โดยขับเคลื่อนในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา 2) การบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการยังมีน้อย</b>					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรเพิ่มการบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการให้มากขึ้นและบูรณาการทั้ง 2 พันธกิจ ในรูปแบบสหวิทยาการเพื่อการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ	- โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	1. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่อยู่ในรูปแบบการบูรณาการสหวิทยาการ จากหลากหลายสาขาวิชา ใน 1 โครงการ เพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นบนฐานข้อมูลวิชาการและความร่วมมือของทุกภาคส่วน (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคการศึกษา และภาคประชาชน) 2. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักวิจัยสามารถบูรณาการงานวิจัยและงานบริการวิชาการ โดยการนำความรู้จากงานวิจัยไปถ่ายทอดแก่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการนำปัญหาจากการบริการวิชาการมาสู่การตั้งโจทย์การทำวิจัย	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> แผนการพัฒนางานเพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรมีการสร้างมาตรฐานทางวัฒนธรรม โดยการนำวัฒนธรรมของจังหวัดสกลนครที่มีหลากหลายมาดำเนินการ และการจัดทำแผนดังกล่าวอย่างมีส่วนร่วมทั่วถึงทั้งองค์กร	<b>ตัวชี้วัดผลผลิต</b> - ร้อยละที่เข้าร่วมโครงการ - จำนวนองค์ความรู้ การฟื้นฟูไทสกลนคร <b>ตัวชี้วัดผลลัพธ์</b> - ร้อยละของผู้เข้าร่วม เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากการสัมมนาถอด องค์ความรู้การแสดง ศิลปวัฒนธรรมฟื้นฟูไท สกลนคร และสามารถ ถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้แก่ผู้ที่สนใจได้	- โครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมการแสดงพื้นบ้าน : อัดลิขณ์ฟื้นฟูไทสกลนคร	มีนาคม 2562	50,000	- สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน					
<b>จุดที่ควรพัฒนา 1) ความเสี่ยง เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย</b>					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่องการจัดหารายได้ จากแหล่งอื่น ๆ เช่น รายได้จากการบริการวิชาการ โดยใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย รายได้จากการวิจัยจากการบริการทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลประโยชน์อย่างชัดเจน และควรเปิดโอกาสให้คณะหารายได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้คณะมีความเข้มแข็งและสามารถนำงบประมาณนั้นมาบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และควรให้มีแรงจูงใจสำหรับบุคลากรที่สามารถหารายได้เข้าคณะโดยมีการบริหารจัดการในทุกภาคส่วนให้เกิดความสมดุลย์	1. ทุกหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการหารายได้ จากการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 2. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการแสวงหารายได้และบริการทางการเงินที่สามารถนำไปสู่การพึ่งพาตนเองของหน่วยงานได้	– โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินปีงบประมาณ 2562 – 2566 <u>กิจกรรม</u> ประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินปีงบประมาณ 2562 – 2566 <u>วัตถุประสงค์</u> 1. ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 ของคณะ สำนัก ศูนย์ เพื่อปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการหารายได้ 2. พัฒนาระบบและกลไกการแสวงหารายได้และบริการทางการเงินที่สามารถนำไปสู่การพึ่งพาตนเองของหน่วยงาน	ม.ค. 2562	50,000	– สำนักงานอธิการบดี – กองนโยบายและแผน – คณะ

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา 2) แผนบริหารความเสี่ยง</b>					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามหลักและทฤษฎีของ COSO ให้ครบทั้ง 4 ประเด็นเพื่อการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ เช่น (1) ด้านกลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต มีปัจจัยเสี่ยงอะไรบ้าง โครงสร้างประชากรเปลี่ยนนโยบายการศึกษาเปลี่ยนเหล่านี้ส่งผลกระทบต่ออย่างไร (2) ด้านการเงิน เช่น ความมั่นคงทางรายได้ (3) ด้านการปฏิบัติงาน เช่น คุณภาพของอาจารย์ คุณภาพของบุคลากร ยกตัวอย่าง บุคลากรไม่สามารถทำงานตามที่มอบหมายให้ปฏิบัติได้ควรจะบริหารอย่างไร (4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย เช่น การจัดการศึกษาแบบใหม่ กฎระเบียบเอื้อหรือไม่อย่างไร เป็นต้น	- มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงตามหลักและทฤษฎีของ COSO ในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ครบทั้ง 4 ประเด็น คือ (1) ด้านกลยุทธ์ (2) ด้านการเงิน (3) ด้านการปฏิบัติงาน (4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย	กำหนดประเด็นความเสี่ยงตามหลักและทฤษฎีของ COSO ในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้ครบทั้ง 4 ประเด็น คือ (1) ด้านกลยุทธ์ (2) ด้านการเงิน (3) ด้านการปฏิบัติงาน (4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย เพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการจัดวางระบบควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และโครงการอบรมหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังภาครัฐ เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะให้แก่บุคลากรหรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง	ก.ค.61 – ก.ย. 61	108,700	- หน่วยตรวจสอบภายใน - กองกลาง
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านข้อมูลต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการใช้งาน	- มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศด้านข้อมูลต่าง ๆ ที่สะดวกต่อการใช้งานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	พัฒนาระบบสารสนเทศด้านข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้สะดวกต่อการใช้งาน และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยมีกิจกรรม/โครงการ ดังนี้ - โครงการพัฒนาระบบรายงานติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครผ่านแอปพลิเคชันบนมือถือ - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศงานบริหารทั่วไป (ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลไปรษณีย์มหาวิทยาลัย) - โครงการพัฒนาระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ e Document - โครงการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สำหรับอุปกรณ์มือถือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - โครงการพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	225,625	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - กองนโยบายและแผน - กองกลาง - หน่วยตรวจสอบภายใน

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา 4) ไม่ได้นำผลการประเมิน หรือตัวชี้วัดของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการมาเป็นตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย</b>					
<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้ครอบคลุมโครงสร้างที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	- มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้ครอบคลุมโครงสร้างที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	กำหนดให้หน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานที่สะท้อนผลลัพธ์ตามภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงาน และนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติม ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะสามารถประเมินระดับคุณภาพที่นำไปสู่การพัฒนาได้อย่างชัดเจน	ก.ค. 61 – มี.ย. 62	-	- งานประกันคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ 1205 / 2561

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)  
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 41 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร         | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองอธิการบดีทุกสายงาน                    | รองประธานกรรมการ    |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงาน                | กรรมการ             |
| 4. คณบดีทุกคณะ                              | กรรมการ             |
| 5. ผู้อำนวยการ สำนัก สถาบัน กอง             | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวจันทร์ฉาย อินธิแสน                 | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 8. นางสาวศุภานาฏ บุญชัยศรี                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 9. นางสาวศิริพร ชาวชายโขง                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

มีหน้าที่

1. วางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
2. ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน 2561

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทร. IP – PHONE ๑๐๘

ที่ ๑๑๙/๒๕๖๑

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑

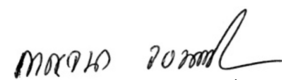
เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน คือ

พิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๐

มติที่ประชุม เห็นชอบพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๐ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากโครงการแยกย่อยมากเกินไป หากเป็นไปได้ให้ยุบรวมเป็นโครงการและงบประมาณเดียวกันเพื่อให้มองเห็นเป็นภาพใหญ่ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ