



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2563

(วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2564)

## ระดับคณะ

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2564

วันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564

## สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ข้อเสนอแนะภาพรวม	2
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คณะครุศาสตร์	5
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8
- คณะวิทยาการจัดการ	12
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	21
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	24
ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	27
ภาคผนวก	
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 7 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2563)	28
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	40
- บันทึกข้อความที่ อว 0621.01(1)/2145 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2564 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 9/2564	48

## บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ถึงวันที่ 2 กันยายน 2564 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ 6 คณะ พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

### 1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

#### ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.76	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน	4.66	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก

#### ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 4 คณะ

คณะครุศาสตร์	คะแนน	4.48	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน	4.45	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.31	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	4.19	ระดับผลการประเมิน	ดี

### 2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (13+8 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

#### ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน	4.74	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.70	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะครุศาสตร์	คะแนน	4.65	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน	4.53	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก

#### ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 2 คณะ

คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.36	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	4.31	ระดับผลการประเมิน	ดี

## ข้อเสนอแนะภาพรวม

### จุดเด่น

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และทุกคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดี ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

### แนวทางเสริม

1. ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีการพัฒนาคุณภาพสู่เกณฑ์มาตรฐานในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ทบทวน/วางแผน/เตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการบริการนักศึกษาในยุค New Normal
3. ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปสู่การสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
4. ส่งเสริมพัฒนาทักษะทางด้านดิจิทัลของนักศึกษา และอาจารย์ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เท่าทันสถานการณ์โลกในยุคปัจจุบัน
5. ผลักดันให้นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรืองานวิจัยที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น โดยที่กำหนดชุมชนเป้าหมายและระบุการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน
6. บูรณาการทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้/แหล่งทุน ขยายกลุ่มเป้าหมาย ต่อยอดการพัฒนาผลผลิตจากการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องจนเกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน
7. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรเพิ่มมากขึ้น
8. สร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มเงินสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง
9. มุ่งเน้นด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สร้างเครือข่ายร่วมกับองค์กรท้องถิ่นในจังหวัด เพื่อร่วมกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ
10. ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

### จุดที่ควรพัฒนา

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บางคณะยังค่อนข้างน้อยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### แนวทางในการพัฒนา

1. วางแผนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทุกคนอย่างต่อเนื่อง
2. กำกับติดตามอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร
3. กระตุ้นและส่งเสริม รวมถึงการสร้างแรงจูงใจ การจัดระบบพี่เลี้ยง ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์
4. สนับสนุนการยกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		วิทยาการจัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.69	3.69	3.52	3.52	3.63	3.63	3.69	3.69	3.61	3.61	3.65	3.65
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	2.00	2.00	4.17	4.17	5.00	5.00	3.44	3.44	3.26	3.26
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.94	2.94	1.86	1.86	3.19	3.19	3.13	3.13	3.54	3.54	3.99	3.99
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.94	2.94	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	5.00	-	5.00	-	5.00		5.00	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	5.00	-	5.00	-	5.00		5.00	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	5.00	-	3.35	-	3.75		5.00	-	5.00	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.66	-	4.56	-	4.56		4.55	-	4.31	-	4.35
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	4.79	-	4.19	-	4.17		4.31	-	4.74	-	3.95
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.10</b>	<b>4.46</b>	<b>3.73</b>	<b>4.04</b>	<b>3.50</b>	<b>3.95</b>	<b>4.47</b>	<b>4.61</b>	<b>4.27</b>	<b>4.51</b>	<b>4.15</b>	<b>4.38</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	3.61	3.61	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	3.03	3.03	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.90	2.90
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.54</b>	<b>4.65</b>	<b>4.34</b>	<b>4.51</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.30</b>	<b>4.48</b>

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		วิทยาการจัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>												
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	-	5.00	-	4.00	-	3.00	-	3.00	-	5.00	-	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.48</b>	<b>4.65</b>	<b>4.19</b>	<b>4.31</b>	<b>4.31</b>	<b>4.36</b>	<b>4.76</b>	<b>4.70</b>	<b>4.66</b>	<b>4.74</b>	<b>4.45</b>	<b>4.53</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ  
การศึกษา (CHE QA Online) ณ วันที่ 10 กันยายน 2564

# ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## 1) คณะครุศาสตร์

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ ใฝ่งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต มีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 22 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.4 ปี) จำนวน 14 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์ การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ เคมี และการประถมศึกษา โดยผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 88 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 2,863 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 2,135 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 190 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 422 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 116 คน

#### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 17 สิงหาคม 2564 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี
- เกณฑ์ มรส. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.65 อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.65 อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	( I ) ปัจจัยนำเข้า		( P ) กระบวนการ		( O ) ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	3.63	3.63	5.00	5.00	3.69	4.54	4.10	4.46	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	3.61	3.61	5.00	5.00	5.00	5.00	4.54	4.65	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.62	3.62	5.00	5.00	4.35	4.73	4.48	4.65	ระดับดี	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับดีขึ้นไป
- 2) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษที่สูงมาก
- 3) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความสามารถด้านดิจิทัลที่สูงมาก
- 4) นักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
- 5) คณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ส่งผลให้อาจารย์ได้รับงบประมาณการทำวิจัย
- 6) มีอาจารย์ที่ได้รับทุนการวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดินในการสร้างงานวิจัย
- 7) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในงานวิชาการฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวน 41 บทความ และมีตำรา 3 เรื่อง
- 8) โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม คณะมีเป็นจำนวนมาก ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วม
- 9) คณะครุศาสตร์มีการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์สืบสาน และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้
- 10) ผู้บริหารระดับคณะเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนกลยุทธ์ กลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติราชการประจำปี



## จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม คณะควรดำเนินการวิเคราะห์ สาเหตุที่ส่งผลให้ผลการดำเนินงานในบางองค์ประกอบของหลักสูตรฯ หรือบางสาขาวิชา ที่มีค่าคะแนนที่ต่ำ เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไข ปรับปรุงในปีต่อไป
- 2) การตั้งเป้าหมายในปี 2564 ไบบางตัวบ่งชี้ค่อนข้างต่ำเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2563
- 3) คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาทั้งด้านวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 4) ในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มที่ไม่ใช่โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะจะวางแผนจัดกิจกรรมอะไรบ้างเพื่อพัฒนา
- 5) คณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนทุก ๆ แผนฯ เช่น แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลให้ชัดเจน ดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ให้ชัดเจน แล้วนำข้อมูลและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงวางแผนในปีต่อไป
- 6) ควรกำหนดระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลให้เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ
- 7) พัฒนาให้มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะที่นำไปใช้ประโยชน์และมีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 8) ส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้อาจารย์ได้ผลิตงานวิจัยครบทุกคนในทุกปีการศึกษา
- 9) คณะควรพัฒนากิจกรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันภายนอกและเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะเข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมสมรรถนะสำหรับนักวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- 10) คณะควรส่งเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) อย่างต่อเนื่อง
- 11) คณะควรส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิชาการของคณะเพื่อให้ผลงานวิชาการของคณะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและในฐานข้อมูลสากลอย่างต่อเนื่อง
- 12) คณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการแก่สังคม และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จให้ชัดเจน แล้วดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ นำข้อมูลและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงวางแผนในปีต่อไป
- 13) คณะควรรวบรวมผลการดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการแก่สังคม แล้วรายงานในลักษณะการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลทางวิชาการ ตลอดจนเสนอเป็นผลงานทางวิชาการในโอกาสต่อไป
- 14) คณะควรจัดทำข้อมูลความต้องการของชุมชนในเขตบริการ แล้วกำหนดเป้าหมายในการบริการวิชาการแก่สังคมของแต่ละปีให้ชัดเจน
- 15) คณะควรกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติ หรือระดับสากล โดยการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน และงานวิจัย
- 16) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรระบุค่าเป้าหมายให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลเป็นรายปีได้
- 17) ควรปรับ ทบทวน ประเด็นความเสี่ยง ที่คณะร่วมกันเลือก โดยเน้นความเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ขององค์กรคณะอย่างชัดเจน เช่น การคัดลอกผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ
- 18) ควรกำกับติดตามดูแลหลักสูตรที่ยังไม่ได้รับรองจากคุรุสภา สกอ. เพื่อจะได้สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และผู้ปกครอง

## 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่อาคาร 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คุณค่าการเรียนรู้ เพื่อพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างยั่งยืน” ซึ่งวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เน้นการ “เป็นองค์กรวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ สร้างสรรค์คุณค่าทางวัฒนธรรม ส่งเสริมพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ภายในปี 2559 – 2563” และยังมีค่านิยมหลักองค์กรที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่อย่างมีความสุข” (4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization) อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) **ผลิตบัณฑิต**ที่มีคุณภาพและคุณธรรม 2) **วิจัย พัฒนาองค์ความรู้** และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น 3) **ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) **พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้** และ 5) **บริหารจัดการให้มีคุณภาพ** สะท้อนอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3 ด้าน คือ “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (มีคุณธรรม มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต) 2) การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (ให้มีคุณค่า ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมที่ดีงาม) 5) การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (หลักธรรมาภิบาล พัฒนาเทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมองค์กร ให้มีพลังสร้างสรรค์)

ปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายวิชาการ 94 คน สายสนับสนุน 17 คน รวม 111 คน ด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 9 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจหลักสูตร, ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร, หลักสูตร ศศ.บ.การท่องเที่ยว, หลักสูตร ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน, หลักสูตร น.บ.นิติศาสตร์, หลักสูตร ร.บ.รัฐศาสตร์, หลักสูตร ศป.บ.ทัศนศิลป์, และหลักสูตร ศป.บ.ดนตรี โดยเป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 9 หลักสูตร ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 2,061 คน

#### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 21 สิงหาคม 2564 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน (ออนไลน์) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา ผู้แทนองค์กรนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

##### 1. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.26** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.19** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี

##### 2. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.36** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.31** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	( I ) ปัจจัยนำเข้า		( P ) กระบวนการ		( O ) ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	2.95	2.95	5.00	5.00	3.52	3.91	3.73	4.04	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	3.03	4.02	4.34	4.51	ระดับดี	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.33	-	-	4.50	4.33	ระดับดี	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.47	3.47	4.86	4.80	3.28	4.09	4.19	4.31	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

**จุดเด่น**

- 1) การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีกระบวนการที่ดี
- 2) ทุกหลักสูตรของคณะมีผลการดำเนินการเฉลี่ยอยู่ในระดับดีและผลรวมของคณะอยู่ในระดับดี 3.52 คะแนน
- 3) มีปัจจัยนำเข้าคือเงินสนับสนุนงานวิจัย เมื่อคำนวณเฉลี่ยจำนวนอาจารย์ประจำแล้ว มีจำนวน เงินค่อนข้างสูง 63,722 บาท : คน
- 4) ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
- 5) บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาชุมชนที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 6) มีแผนงานบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ชุมชนและสังคม ที่ส่งผลเชิงบวกให้กับชุมชนและสังคมเป็นที่พอใจ
- 7) การบูรณาการโครงการร่วมกันระหว่างการพัฒนาศึกษากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีผลงานชัดเจน
- 8) คณะมีระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีประสิทธิภาพดีและเข้มแข็ง

**แนวทางเสริม**

- 1) ระบุโครงการที่จะพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน
- 2) วางแนวทางในการส่งเสริมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นและหลากหลาย
- 3) วางระบบกลไกที่จะให้นักศึกษาได้เข้าถึงมากขึ้น
- 4) เตรียมความพร้อมสำหรับหลักสูตรที่เริ่มการบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 (5 หลักสูตร)
- 5) ดำเนินโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยต่อยอดงานวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน
- 6) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะเข้าไปมีส่วนในการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยให้ได้จำนวนที่มากขึ้น เนื่องจากมีการกระจุกตัวเฉพาะบุคคล
- 7) รักษามาตรฐานงานสร้างสรรค์ไว้ให้ดี
- 8) ขยายจำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมดของคณะ ซึ่งเดิมมี 5 ตำบล ทั้งนี้ควรประชุมหรือประเมินผลเรื่องศักยภาพของคณะตามความเป็นจริงด้วย
- 9) เปิดโอกาสให้นักศึกษาชุมชนและสังคมทุกภาคส่วนได้เข้าถึงการบริการให้มากขึ้น

- 10) ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ตามสถานการณ์ด้วยความระมัดระวังด้านสุขภาพและสภาพแวดล้อม
- 11) เตรียมความพร้อมของหลักสูตรที่จะมีการตรวจตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558 ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2564

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดยังคงค่อนข้างน้อย
- 2) แม้ว่าจะระดับคะแนนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำในคณะจะอยู่ในระดับดีคือ 3.30 แต่เมื่อพิจารณาถึงจำนวนปริมาณของชิ้นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 20 ชิ้นงาน ต่ออาจารย์ประจำคณะที่มีมากถึง 94 ท่าน เฉลี่ยแล้ว ประมาณ 12.40% ซึ่งถือว่ายังอยู่ในจุดที่ควรพัฒนาให้มีปริมาณชิ้นงานมากขึ้น
- 3) ทุกโครงการต้องมีแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการโครงการเพื่อเป็นประโยชน์กับนักศึกษา ชุมชนและสังคมที่ชัดเจน มีกระบวนการประเมินโครงการกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนฯ โครงการ
- 4) บูรณาการโครงการหมวดอื่นร่วมกับหมวดทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีจำนวนมากขึ้นเพื่อเพิ่มความคุ้มค่าในเชิงบริหาร
- 5) การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
- 6) การบริหารงานคณะในเรื่องการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ไม่ชัดเจนในเรื่องผลที่ทำให้ความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน

#### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- 1) วางแผนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะเป็น 3 ระยะ
  - (1) ระยะสั้น 1-3 ปี กำหนดเป้าหมายเพิ่มอีกร้อยละ 10/15 (ปริญญาเอก/ตำแหน่ง)
  - (2) ระยะกลาง 3-5 ปี กำหนดเป้าหมายเพิ่มร้อยละ 20/30 (ปริญญาเอก/ตำแหน่ง)
  - (3) ระยะยาว 5-10 ปี กำหนดเป้าหมายมีอาจารย์ปริญญาเอก 40/60 (ตำแหน่งวิชาการ)

**หมายเหตุ** กำหนดเพื่อแผนส่วนการดำเนินการจริงแม้ไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ก็ขอให้อธิบาย สาเหตุ อุปสรรคและปัญหา
- 2) อาจตั้งเป้าหมายให้แต่ละหลักสูตรควรมีผลงานวิชาการของหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 20 ของอาจารย์ในหลักสูตร และกรณีสำหรับหลักสูตรที่มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษ เพื่อช่วยถ่วงคะแนนในภาพรวมของคณะด้วย
- 3) สนับสนุนอาจารย์ประจำคณะให้มีการผลิต/สร้างผลงานให้มีความหลากหลายและมีจำนวนมากขึ้น
- 4) กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์ในการบริการวิชาการพร้อมทั้งผลเชิงบวกที่จะเกิดกับกลุ่มเป้าหมาย
- 5) อธิบายแผนการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งให้วิเคราะห์ว่าจะให้เกิดประโยชน์อย่างไรแก่ -นักศึกษา -ชุมชน -สังคม (ในภาพรวม)
- 6) สร้างแนวร่วมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดร่วมกัน
- 7) คณะสามารถสร้างความร่วมมือกับองค์กรระดับจังหวัด หรือรัฐส่วนกลางในนามตัวแทนของสถาบัน โดยเข้าเป็นเจ้าภาพในงานด้านวัฒนธรรมของจังหวัดสกลนคร เพื่อกำหนดหรือสร้างมาตรฐานงานในระดับชาติ
- 8) บริหารจัดการข้อมูลตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้ครบตามขั้นตอนและประเด็นที่กำหนด
- 9) ควรแบ่งระดับความเสี่ยงในแต่ละด้านตามที่คณะกำหนดและอธิบายถึงผลกระทบถึงความเสี่ยงที่คณะได้กำหนดขึ้น รวมถึงวิธีการจัดการหรือบริหารความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อให้ความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน ระดับความเสี่ยง
  - (1) หลีกเลี่ยงเท่ากับต้องดำเนินการ
  - (2) ลดเท่ากับดำเนินการโดยยอมรับผล
  - (3) ยอมรับเท่ากับอาจไม่ต้องดำเนินการ

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) การกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพของอาจารย์ที่กำลังดำเนินการเรียนระดับปริญญาเอกในปีสุดท้าย เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตรงตามแผนการลาศึกษาต่อ
- 2) มีการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน
- 3) การให้คำปรึกษา และให้การสนับสนุนทั้งแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะ
- 4) ควรนำผลประเมินคุณภาพจากการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพมากขึ้น
- 5) กำกับ ติดตาม และควบคุมการประเมินแผนพัฒนานักศึกษาไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษาถัดไป
- 6) การกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพของการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยกำหนดให้มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น
- 7) สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยขอทุนสนับสนุนการวิจัยในรอบปีการประเมิน 2564 ให้มากขึ้น และมีแผนงานด้านการวิจัยที่ใช้งบประมาณจากคณะร้อยละ 2 จากงบประมาณรายได้

### 3) คณะวิทยาการจัดการ

#### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

##### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “วิทยาการก้าวหน้า พัฒนาองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” โดยมีวิสัยทัศน์ “มุ่งผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการด้านการจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อตอบสนอง ความต้องการของท้องถิ่นและสังคม” มีค่านิยมหลักองค์กร คือ “เป็นองค์กรแห่งความสุข บุคลากรมีความเป็นหนึ่งเดียว พอเพียง เสียสละ และอุทิศตนเพื่อองค์กรโดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานธรรมาภิบาล” อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) จัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม 2) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ 3) วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง 4) ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการเรียนรู้และให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม และ 5) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมี 9 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ 2) การพัฒนานักศึกษา 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการ 4) การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5) การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบทอดศิลปวัฒนธรรม 6) การพัฒนาคุณภาพและระบบประกันคุณภาพ 7) การส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ 8) การเสริมสร้างการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 9) การบริหารจัดการที่ดี

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งหมด 9 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) 3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) 4. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) 5. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) 6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก) 7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา มีคณาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 61 คน (นับที่ปฏิบัติงานจริง มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน และมีนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด 2,384 คน

##### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 19 สิงหาคม 2564 ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) เวลา 8.30 - 17.00 น. โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)** ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.31** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.31** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
- เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)** ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.36** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.36** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	( I ) ปัจจัยนำเข้า		( P ) กระบวนการ		( O ) ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	2.45	2.45	5.00	5.00	3.63	4.03	3.50	3.95	ระดับพอใช้	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.33	-	-	5.00	4.33	ระดับดีมาก	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.09	3.09	5.00	4.80	4.32	4.44	4.31	4.36	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.09 (ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย 2.79) ในขณะที่กระบวนการ (Process) ในการดำเนินงาน การให้บริการนักศึกษา และกิจกรรมนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการบริหารจัดการมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 (ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย 4.86) สะท้อนผลลัพธ์จากการดำเนินงาน (Output) ของการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม และผลงานของอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.32 (ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ย 4.13)

ดังนั้น คณะควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (องค์ประกอบที่ 1) โดยการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างยุติธรรมและเหมาะสมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของคณะสู่เกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นต่อไปรวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในระดับปริญญาเอกและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันภายนอกเพื่อขอรับทุนเพื่อการศึกษาต่อและทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อเปิดโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นการทำวิจัยและการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการการเข้าสู่กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากรเพิ่มขึ้น รวมถึงการวางแผนด้านอัตรากำลังเพื่อให้สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลากับอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและคณะควรเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมหลักสูตรที่มีความเข้มแข็งเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลของการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อไปรวมทั้งคณะควรส่งเสริมการจัดการหลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill New-skill เพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานด้านดิจิทัลให้กับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ประกอบการในยุค New Normal

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมและคณะกรรมการฝ่ายวิชาการมีความพร้อมที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเต็มที่
- 2) คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกพันธกิจตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- 3) คณะวิทยาการจัดการมีโครงการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้ดำเนินการ
- 4) มีแผนพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน
- 5) มีการรับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครลงสู่คณะเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
- 6) คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา และมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล
- 7) คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ และนักศึกษาในการทำวิจัย การร่วมพัฒนาท้องถิ่น แบบบูรณาการ ทั้งนี้ ทางคณะวิทยาการจัดการยังได้มีแผนและนโยบายในการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมแก่ชุมชน โดยผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัย จะต้องเป็นการใช้ศาสตร์ในสาขาวิชา และบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในบริบทชุมชน หรือท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน
- 8) คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะฯ และส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำกิจกรรมการบริการวิชาการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของคณะฯ
- 9) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่มีการระบุรายละเอียดโครงการและข้อเสนอแนะในการพัฒนานักศึกษา ในปีถัดไป
- 10) กำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์อัตลักษณ์ของคณะ
- 11) จัดทำแผนกิจกรรมเนื่องจากมีรายละเอียดกิจกรรมในโครงการที่หลากหลาย
- 12) รายงานผลความสำเร็จของแผนนำเสนอต่อคณบดีทุกปีการศึกษา
- 13) ควรให้ทางมหาวิทยาลัยนำระบบ AC เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการอีกครั้ง
- 14) กำหนดและสร้างระบบการส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านภาษาอังกฤษ
- 15) คณะกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2563
- 16) การจัดทำระบบการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 17) ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมและมีทักษะด้านดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น
- 18) คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการให้ครบทุกหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการทบทวนแผนในการดำเนินงานเพื่อให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิทยาการจัดการได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา แก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน



## จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 33.33 หรือ คะแนนเฉลี่ย 4.17 (ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 26.23 หรือ คะแนนเฉลี่ย 3.28) และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 38.33 หรือคะแนนเฉลี่ย 3.19 (ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 34.43 หรือ คะแนนเฉลี่ย 2.87)
- 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 36.07:1 (ปีการศึกษา 2562 37.85:1)
- 3) ปีการศึกษา 2563 มีการประเมินคุณภาพในการจัดกิจกรรม ตัวบ่งชี้ 1.5 (ปีการศึกษา 2561 คณะมีการประเมินผล ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษา แต่ยังไม่ได้ประเมินคุณภาพในการจัดกิจกรรม)
- 4) จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
- 5) จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 21 คน
  - รองศาสตราจารย์ 2 คน
  - ศาสตราจารย์ - คนรวมกันไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 6) สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- 7) การวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ยังมีผลการประเมินผ่านไม่ครบทุกสาขาวิชา ซึ่งควรได้รับการพัฒนาปรับปรุง
- 8) ควรมีการส่งเสริมให้บัณฑิตที่เกิตจากนักศึกษาต่อยอดเป็นสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด
- 9) ควรส่งเสริมให้มีการจัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ต่อโครงการหรือนวัตกรรมที่เกิดจากนักศึกษา
- 10) บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีคุณภาพตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้านในระดับดี
- 11) คณะวิทยาการจัดการมีบัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งบัณฑิตมีการทำงานในหน่วยงานต่าง ๆ ตามศักยภาพของนักศึกษา
- 12) คณะมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยจัดทำแผนส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก แยกเป็นรายหลักสูตรตามปีการศึกษา
- 13) ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนรวมทั้งมีการเสริมแรงด้านต่าง ๆ
- 14) คณะควรมีการวางแผนอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ประจำเพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเฉพาะในสาขาวิชาที่มีค่า FTES สูง
- 15) คณะควรวางแผนส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยการทำ MOU ร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาชีพและจัดกิจกรรม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น โรงเรียน ผศ. รศ. ศ เป็นต้น
- 16) คณะควรมีการวางแผนอัตรากำลังในตำแหน่งอาจารย์ประจำ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มวิชาการบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์
- 17) คณะควรส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาทักษะด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และทักษะทางดิจิทัลด้านการบริหารธุรกิจ เช่น ด้านการเงินและการลงทุนออนไลน์ เพื่อให้ให้นักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในอนาคตในยุค New Normal

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการงานวิจัย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบมีกลไก ส่งเสริมสนับสนุน ครอบคลุมเพื่อให้ดำเนินการตามได้ตามแผนที่กำหนดไว้รวมทั้งการสนับสนุนด้านแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย จากงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ให้กับบุคลากรตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์การ สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
- 2) อาจารย์ในคณะได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกและสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้
- 3) คณะวิทยาการจัดการมีนโยบายสนับสนุนและกระตุ้นให้อาจารย์ทุกคน โดยเฉพาะอาจารย์ประจำ หลักสูตรได้เขียน บทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการต่าง ๆ และมีการนำเสนอผลงานทางวิชาการใน เวทีระดับชาติและนานาชาติที่เพิ่มมากขึ้น
- 4) การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากการสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ใหม่สำหรับการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทน ทางการเงินจากการทอผ้าอ้อมครามของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสกลนคร สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ และ เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตของชุมชนและท้องถิ่น เป็นการยกระดับรายได้ของชุมชนและท้องถิ่นได้
- 5) การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากการสร้างนวัตกรรม และผลิตภัณฑ์ใหม่ โครงการพัฒนานวัตกรรมการจัดการน้ำเพื่อ เพิ่มผลผลิตทางการเกษตรของพืชฤดูแล้งในพื้นที่บ้านนางอย ตำบลนางอย อำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร มีการ จัดการแหล่งน้ำภายในชุมชนที่ดีเพื่อการเกษตร
- 6) กำหนดและสร้างระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการเดินทางเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านวิชาการ ทักษะ วิชาชีพเฉพาะทาง โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากคณะคนละ 10,000 บาท ต่อปี โดยระบุในแผนการ พัฒนาราชการของคณะในการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา และโครงการพัฒนาสมรรถนะ การวิจัย สำหรับอาจารย์ในคณะ 25,000 บาท
- 7) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย พร้อมทั้งจัดการงานให้เหมาะสมเอื้อต่อการทำวิจัย มีโครงการที่เลี้ยง งานวิจัยให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมทีมกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัย และส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนจากภายนอก
- 8) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการพัฒนาและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะในการเขียนผลงานทาง วิชาการ บทความวิจัยให้อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน
- 9) กระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเงื่อนไขตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง เขียนตำราเพื่อเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการ ในระดับที่สูงขึ้น
- 10) ส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
- 11) มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยให้กับนักวิจัยหน้าใหม่และอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 12) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับงบประมาณทั้งจากหน่วยงานภายนอกและภายในสถาบัน
- 13) ผลงานวิจัยจำนวนมากได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนมากเป็นการทำวิจัยร่วมกันกับบุคลากรในคณะ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) คณะควรพัฒนากิจกรรมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันภายนอกและเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะ เข้าร่วมกิจกรรมสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงพาณิชย์ และจังหวัดสกลนคร เพื่อส่งเสริมสมรรถนะสำหรับนักวิจัย เพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- 2) คณะควรส่งเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) ที่ดีและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

- 3) คณะควรส่งเสริมและจัดกิจกรรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อ พัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิชาการของคณะเพื่อให้ผลงานวิชาการของคณะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ และในฐานข้อมูลสากลอย่างต่อเนื่อง
- 4) ส่งเสริมแหล่งทุนวิจัยจากคณะและจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อให้บุคลากรมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมระหว่างปี และได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานตัวแทน ของคณะ ตลอดจนการจัดบริหารของคณะให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ให้มีความสอดคล้อง มากที่สุด เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแต่ละหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้ง คณะได้นำผลการดำเนินงานระหว่างปีมาสรุปและประเมินผลของกิจกรรมเพื่อไปพัฒนาและปรับปรุงในการจัด กิจกรรมของปีต่อ ๆ ไป
- 2) คณะวิทยาการจัดการมีการสำรวจชุมชนเป้าหมายและดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นกิจกรรม ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยใช้ศักยภาพของทุกหลักสูตรได้เป็นอย่างดี
- 3) การจัดกิจกรรมการบริการวิชาการควรมีความจากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนนั้น ๆ โดยสำรวจความต้องการความรู้ ในการให้บริการวิชาการจากทางคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรม
- 4) คณะวิทยาการจัดการควรมีการพัฒนาพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ชัดเจนและ นำมาปรับปรุงแก้ไขจนเป็นผลการพัฒนาที่ชัดเจนในพื้นที่นั้น
- 5) คณะมีการให้บริการวิชาการและให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการบริการวิชาการ ให้นักศึกษามี โอกาสเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ในระหว่างเรียน

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ส่งเสริมให้มีโครงการบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และทำให้เกิด การมีส่วนร่วม รวมถึงการสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริม งานบริการวิชาการ มีการติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ
- 2) คณะควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนางานบริการ วิชาการอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์ สืบสาน และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดียิ่งขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) คณะควรกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการ บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน
- 2) สร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติในอนาคต

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) คณะควรมีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในสถาน ประกอบการ เช่น การทำ MOU กับสถานประกอบการ เพื่อให้อาจารย์มีโอกาสเข้าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานประกอบการตรงตามสาขาวิชาชีพ และควรส่งเสริมการทำหลักสูตรและหลักสูตรระยะสั้นร่วมกับหน่วยงานรัฐและภาคเอกชน ทั้งในระดับชาติและระดับสากล
- 2) คณะควรส่งเสริมกลยุทธ์ในการจัดหาทุนให้กับผู้เรียน การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ทุนจากบริษัทต่าง ๆ เพื่อรับประกันการมีงานทำของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา
- 3) คณะควรส่งเสริมการสร้างกลยุทธ์ในการจัดหลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill New-skill ในยุค new normal โดยใช้สื่อดิจิทัลในยุค New Normal เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้การสอนให้กับอาจารย์ และนักศึกษา รวมทั้งเพิ่มทักษะและช่องทางการส่งเสริมการตลาดและการจัดจำหน่ายให้ผู้ประกอบการ รวมทั้งส่งเสริมหลักสูตรเพื่อการปรับตัวและฟื้นฟูเศรษฐกิจภายหลังสถานการณ์โควิด 19
- 4) คณะควรส่งเสริมการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสากลเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับอาจารย์และนักศึกษา เช่น จัดหลักสูตรแบบควบคู่กับหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานสากลโดยผู้เรียนจะได้รับ 1 ปริญญา 1 Certificate เช่น BTEC (Business Technology Education Council) เป็นต้น
- 5) ระบบการบริหารที่มีลักษณะยืดหยุ่น เน้นการลดขั้นตอนการทำงาน ทั้งยังสามารถจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดการลำดับความสำคัญ และมองภาพรวมระดับเป็นสำคัญ ซึ่งบุคลากรยอมรับและให้ความสำคัญต่อเป้าหมายคณะ
- 6) ระบบและกลไกในการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรรวมถึงมีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงาน ที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- 7) วางแนวทางการปฏิบัติงานโดยเน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบตามวงจรการบริหารงานคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามหลักการ PDCA

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) คณะควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย มาใช้ในการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม
- 2) คณะควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ทันกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป และกำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมภายใต้สถานการณ์โควิด 19
- 3) คณะควรส่งเสริมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนและการวิจัยของคณะและหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 4) คณะควรพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วย ระบบนิเวศธุรกิจ ระบบนิเวศความรู้ และระบบนิเวศสนับสนุนนวัตกรรม ควรสร้างความเชื่อมโยงกับระบบนิเวศนวัตกรรม ระบบนิเวศทางธุรกิจ เช่น การพาณิชย์ สังคมการเงิน การสร้าง Area สร้างพื้นที่สำหรับการทำงาน เช่น Co-working space เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ และสร้างห้องเรียนเสมือนที่ทำงานจริง (Classroom as a workplace) เพื่อส่งเสริมการเชื่อมโยงกับห่วงโซ่อุปทาน จับคู่กับแหล่งทุน ทำวิจัยร่วมกับเอกชนเพื่อสนับสนุนให้เกิดสร้างนวัตกรรมการทำงานร่วมกันกับสังคม และชุมชน
- 5) คณะวิทยาการจัดการ และหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและขับเคลื่อนคุณภาพอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

### แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- 1) จัดทำคู่มือการจัดการความรู้ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning by Education Application
- 2) จัดทำคู่มือการจัดการความรู้ Professional Research presentation to Conference (การนำเสนอผลงานวิจัยบนเวทีอย่างมืออาชีพ)
- 3) จัดทำคู่มือการจัดการความรู้ เทคนิคการตีพิมพ์งานวิจัยอย่างมืออาชีพ

## 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่ที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2507 ในนามโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนคร หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเรียกว่า “หมวด” จึงจัดเป็นหมวดวิทยาศาสตร์ในขณะนั้น ในปี พ.ศ.2518 เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูสกลนคร หมวดวิทยาศาสตร์จึงเปลี่ยนเป็น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานสังกัด คือ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วยศูนย์วิทยาศาสตร์ และศูนย์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

ในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการจัดระบบประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยจำเป็นต้องทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละระดับเพื่อกำกับ การดำเนินงาน รายงานเล่มนี้จึงเป็นการสรุปรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินงานตามกระบวนการระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการตรวจประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 - 30 มิถุนายน 2564) มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสภาพและความก้าวหน้าการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบาย และแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

#### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 2 กันยายน 2564 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนสโมสรนักศึกษา และศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.76** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.76** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก
2. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.65** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.65** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	( I ) ปัจจัยนำเข้า		( P ) กระบวนการ		( O ) ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	4.38	4.38	5.00	5.00	3.69	4.39	4.47	4.61	ระดับดี	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.33	-	-	5.00	4.33	ระดับดีมาก	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.53	4.53	5.00	4.80	4.35	4.65	4.76	4.70	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

**จุดเด่น**

- 1) คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง
- 2) คณะมีศักยภาพและองค์ความรู้สามารถนำมาบูรณาการได้ดีมาก
- 3) ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร มีการยกระดับคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง
- 4) คณะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นทุกปี

**แนวทางเสริม**

- 1) คณะควรมีการประเมินด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 2) ควรมีการจัดกิจกรรมที่สืบสานศิลปวัฒนธรรมที่ยั่งยืน

**จุดที่ควรพัฒนา**

- 1) ความพร้อมในการปรับกิจกรรมหรือโครงการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่าสายพันธุ์ใหม่ 2019
- 2) ควรมีการส่งเสริมและจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการยั่งยืนและยึดถือปฏิบัติอย่างจริงจัง

**แนวทางปรับปรุง**

- 1) ควรจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร
- 2) ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัยร่วมกับสายสนับสนุนวิชาการ
- 3) นำผลจากการประเมินไปปรับปรุงการทำงานในปีการศึกษา 2563 และให้หลักสูตรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

## 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2542 เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ปัจจุบันมี อาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 40 คน บุคลากรสายสนับสนุน 18 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร และธุรกิจการเกษตร โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ เทคนิคการสัตวแพทย์ พืชศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สัตวศาสตร์ การประมง และบริหารธุรกิจ การเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ [www.agt.snru.ac.th](http://www.agt.snru.ac.th)

#### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก  
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก
2. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก  
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	( I ) ปัจจัยนำเข้า		( P ) กระบวนการ		( O ) ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	3.99	3.99	5.00	5.00	3.61	4.42	4.27	4.51	ระดับดี	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.25	4.25	5.00	5.00	4.31	4.67	4.66	4.74	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริม

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อเสาะแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)
- 2) คณะมีสัดส่วนการทำวิจัยที่สูง ควรสนับสนุนบุคลากรในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานหรือพัฒนาวารสารของคณะ อีกแหล่งเพื่อให้มีเวทีวิชาการที่เพิ่มขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)
- 3) คณะควรมีสารสนเทศกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านนวัตกรรมที่ถ่ายทอดสู่ชุมชน (ตัวบ่งชี้ 2.4)
- 4) ควรมีโครงการในลักษณะไขว่คว้าความรู้ในการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และนักศึกษาสามารถสร้างงานสร้างอาชีพให้นักศึกษาได้ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) คณะควรสนับสนุนการจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาตลอดจนให้ความช่วยเหลือการทำคู่มือบัณฑิตแก่บุคลากรที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)
- 2) พัฒนารูปแบบการบริการนักศึกษา/กิจกรรมนักศึกษา (ชีวิตวิถีใหม่) รูปแบบออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว โดยการสร้าง platform (ตัวบ่งชี้ที่ 1.6)
- 3) คณะควรมีการทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ หากกลยุทธ์หนุนเสริมจำนวนนักศึกษาที่มีผลการสอบผ่านจำนวนน้อย (ตัวบ่งชี้ที่ 1.7)
- 4) คณะควรมีการวางแผนร่วมกับชุมชนเพื่อให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมร่วมกับชุมชน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.9)
- 5) การวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าหรือมีการเทียบเคียง (Benchmarking) กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงหรือมหาวิทยาลัยใกล้เคียงกัน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)



### ข้อเสนอแนะภาพรวม

- 1) ผลผลิตที่เกิดจากการบริการวิชาการ คณะสามารถต่อยอดพัฒนาให้มีคุณภาพตั้งแต่ ต้นน้ำ – กลางน้ำ – ปลายน้ำ ตลอดจนบูรณาการหล่อหลอมให้เป็นหนึ่งเดียวที่สามารถสร้างอัตลักษณ์ให้คณะได้ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)
- 2) การสืบสานศิลปวัฒนธรรม การทำนาเป็นเอกลักษณ์ของคณะควรปรับแนวทางวิธีการร่วมกิจกรรมของบุคลากร ตลอดจนนักศึกษา เพื่อทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค 4.0 (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)
- 3) การวิเคราะห์ความเสี่ยงกับสถานการณ์ปัจจุบัน การเกิดโรคอุบัติใหม่คณะควรพิจารณาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)
- 4) คณะควรสรุปผลตามแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2561-2564 เพื่อทางคณะจักได้นำผลมาพัฒนาปรับปรุงช่วงรอยต่อในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. 2565-2569 (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

## 6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานที่แยกออกมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเริ่มจากภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในปี พ.ศ.2513 เปิดทำการสอนในระดับอนุปริญญา ต่อมาในปี พ.ศ.2518 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี สายครุศาสตร์ ในสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ จนกระทั่งในปี พ.ศ.2537 จึงได้เริ่มเปิดสอนสายวิทยาศาสตร์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จนถึงปี พ.ศ.2543 ได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 แขนงวิชา คือแขนงวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ และแขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิต ในปีการศึกษา 2547 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมขึ้นอีกหนึ่งแขนงวิชา เพื่อเป็นการตอบสนองต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ โดยเฉพาะในการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม ต่อมาในปี พ.ศ.2549 คณะเทคโนโลยีได้เปิดสอนในแขนงวิชาเทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีไฟฟ้า ซึ่งเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี รวมทั้งได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการอาชีพอุตสาหกรรม ในปี 2552 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2554 และคณะได้เปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง และสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันคณะมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562

#### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่อังคารที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2564 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากกรณีวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.45** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.45** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
2. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้  
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.53** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก  
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.53** อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	( I ) ปัจจัยนำเข้า		( P ) กระบวนการ		( O ) ผลลัพธ์		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	4.08	4.08	4.50	4.75	3.65	4.24	4.15	4.38	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	2.90	3.95	4.30	4.48	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.80	-	-	5.00	4.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.31	4.31	4.86	4.86	3.28	4.26	4.45	4.53	ระดับดี	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

**จุดแข็ง**

- 1) คณะมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการทำวิจัยชุมชนและท้องถิ่น
- 2) มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 3) คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปและวัฒนธรรมเชิงบูรณาการกับการบริการวิชาการเน้นการนำศาสตร์ด้านเทคโนโลยีประยุกต์และสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยมีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรในคณะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

- 1) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
- 2) คณะควรมีการจัดระบบและทบทวนกิจกรรมในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นปัจจุบันตามที่ขออนุมัติและกิจกรรมที่ดำเนินการเพิ่มเติมระหว่างปีเพื่อการกำกับติดตามที่เป็นระบบและมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนา**

- 1) จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์
- 2) ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่
- 3) คณะควรสนับสนุนการสร้างสรรค์และนวัตกรรมทั้งของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปสู่เทคโนโลยีพร้อมใช้
- 4) กำหนดให้มีโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 5) คณะควรจัดทำรายละเอียดแผนเสริมสร้างสัมพันธ์ชุมชนโดยมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นระบบในแต่ละปี ระบุประเด็นที่จะพัฒนาและมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปี ขึ้นไป) ในแต่ละด้านที่กำหนด เช่น ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปวิเคราะห์ ผลลัพธ์ผลกระทบเพื่อการพัฒนาต่อยอด

- 6) คณะควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน
- 7) การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจะต้องมีการถอดบทเรียนจากหลักสูตรที่มีการบูรณาการทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเรียนรายวิชาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณะกำหนดให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี การนำไปขยายผลเป็นเกิดผลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

- 1) ควรติดตามเร่งรัดบุคลากร (อาจารย์) ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
- 3) สนับสนุนให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิจัยได้ลงตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ
- 4) กำหนดให้มีโครงการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 5) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการให้นักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรนำไปสู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์
- 6) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอระดับชาติ การตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1 หรือ Scopus การจดสิทธิบัตร ผลงานทางวิชาการ ที่รับใช้สังคม การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติให้มาก
- 7) คณะควรมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตามแผนมีการบูรณาการศาสตร์ด้วยความร่วมมือของนักศึกษาอาจารย์และชุมชน เพื่อการพัฒนาอาชีพและสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน
- 8) คณะควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบและวางแผนการติดตามและพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

## ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ดังนี้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

พร้อมนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบควรสรุปปัญหาอุปสรรคประเด็นหลัก ๆ ในภาพรวมให้ชัดเจนที่ทำให้การดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงข้อเสนอแนะควรสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หรือแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป
2. ควรมีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานระดับคณะ เพื่อให้เห็นเป็นภาพองค์รวม
3. ให้เพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาแนบท้ายในภาคผนวกด้วย

# ภาคผนวก

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ย้อนหลัง 7 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2563)**

**1) คณะครุศาสตร์**

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.00	2.48	2.91	3.14	3.14	3.39	3.39	3.41	3.41	3.69	3.69
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.53	4.82	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.59	2.72	2.74	2.97	2.97	2.61	2.61	2.66	2.66	2.94	2.94
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.87	1.24	1.24	5.00	5.00	5.00	5.00	2.94	2.94
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.27	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	4.61	-	4.35	-	4.41	-	4.66
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.32	-	4.62	-	5.00	-	4.79
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2.69</b>	<b>3.34</b>	<b>3.58</b>	<b>4.47</b>	<b>3.91</b>	<b>4.33</b>	<b>4.37</b>	<b>4.35</b>	<b>4.34</b>	<b>4.10</b>	<b>4.46</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>											
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.15	4.15	1.31	1.31	3.61	3.61
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.72</b>	<b>4.72</b>	<b>3.44</b>	<b>3.83</b>	<b>4.54</b>	<b>4.65</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.62</b>	<b>4.08</b>	<b>4.27</b>	<b>4.33</b>	<b>4.35</b>	<b>4.55</b>	<b>4.47</b>	<b>4.26</b>	<b>4.38</b>	<b>4.48</b>	<b>4.65</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>



## 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.90	2.18	2.77	2.63	2.63	3.35	3.35	3.44	3.44	3.52	3.52	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.85	1.87	1.96	1.80	1.80	1.89	1.89	1.69	1.69	2.00	2.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.52	1.53	1.49	1.47	1.47	1.60	1.60	1.39	1.39	1.86	1.86	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.50	-	3.35	
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	3.99	-	4.33	-	4.42	-	4.56	
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.89	-	4.67	-	4.64	-	4.19	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>1.71</b>	<b>2.76</b>	<b>2.87</b>	<b>2.82</b>	<b>3.22</b>	<b>3.31</b>	<b>4.12</b>	<b>3.59</b>	<b>3.83</b>	<b>3.73</b>	<b>4.04</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.74	5.00	5.00	3.66	3.66	4.48	4.48	3.50	3.50	5.00	5.00	
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.53	5.00	2.40	4.92	4.92	3.49	3.49	3.91	3.91	3.03	3.03	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>3.42</b>	<b>4.67</b>	<b>3.80</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.99</b>	<b>3.99</b>	<b>4.14</b>	<b>4.35</b>	<b>4.34</b>	<b>4.51</b>	

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>												
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	4.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.33</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.73</b>	<b>3.66</b>	<b>3.43</b>	<b>3.35</b>	<b>3.49</b>	<b>3.99</b>	<b>4.05</b>	<b>4.15</b>	<b>4.26</b>	<b>4.19</b>	<b>4.31</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	

### 3) คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.42	1.52	3.22	3.36	3.36	3.49	3.49	3.58	3.58	3.63	3.63
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.82	1.75	1.94	1.96	1.96	2.87	2.87	3.28	3.28	4.17	4.17
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	2.05	2.16	2.61	2.61	2.73	2.73	2.87	2.87	3.19	3.19
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.78	-	3.75
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.35	-	4.28	-	4.47	-	4.56
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	2.56	-	4.00	-	4.49	-	4.17
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2.01</b>	<b>2.58</b>	<b>2.89</b>	<b>2.99</b>	<b>3.24</b>	<b>3.18</b>	<b>3.42</b>	<b>3.28</b>	<b>3.68</b>	<b>3.50</b>	<b>3.95</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>											
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.82	3.07	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>3.94</b>	<b>4.36</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.75</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.14</b>	<b>3.43</b>	<b>4.02</b>	<b>4.07</b>	<b>4.07</b>	<b>4.08</b>	<b>4.09</b>	<b>4.13</b>	<b>4.17</b>	<b>4.31</b>	<b>4.36</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>

#### 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.32	2.86	3.19	3.26	3.26	3.37	3.37	3.62	3.62	3.69	3.69
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.86	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.06	2.24	2.12	1.96	1.96	2.41	2.41	2.95	2.95	3.13	3.13
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.50	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.46	-	4.35	-	4.50	-	4.55
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.92	-	4.74	-	4.92	-	4.31
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2.71</b>	<b>4.05</b>	<b>3.72</b>	<b>4.20</b>	<b>4.33</b>	<b>4.30</b>	<b>4.36</b>	<b>4.43</b>	<b>4.32</b>	<b>4.47</b>	<b>4.61</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>											
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.25	5.00	4.59	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.79	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.52	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.01</b>	<b>4.67</b>	<b>4.86</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.63</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.33</b>	<b>4.27</b>	<b>4.15</b>	<b>4.56</b>	<b>4.57</b>	<b>4.60</b>	<b>4.59</b>	<b>4.74</b>	<b>4.48</b>	<b>4.76</b>	<b>4.70</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>

## 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.01	2.02	2.12	2.76	2.76	3.45	3.45	3.45	3.45	3.61	3.61	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.17	2.08	2.20	2.24	2.24	2.50	2.50	3.53	3.53	3.44	3.44	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.90	2.32	2.48	2.99	2.99	3.33	3.33	3.42	3.42	3.54	3.54	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	5.00	
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.24	-	4.28	-	4.18	-	4.31	
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.28	-	5.00	-	4.26	-	4.74	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2.18</b>	<b>2.74</b>	<b>3.63</b>	<b>3.67</b>	<b>3.81</b>	<b>4.05</b>	<b>4.20</b>	<b>4.23</b>	<b>4.26</b>	<b>4.27</b>	<b>4.51</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.09	2.78	3.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.36	4.36	5.00	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>3.70</b>	<b>4.26</b>	<b>4.63</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.91</b>	<b>4.91</b>	<b>4.79</b>	<b>4.84</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>											
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>											
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>											
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.94</b>	<b>3.63</b>	<b>4.21</b>	<b>4.31</b>	<b>4.30</b>	<b>4.54</b>	<b>4.55</b>	<b>4.60</b>	<b>4.53</b>	<b>4.66</b>	<b>4.74</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>



## 6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.22	1.21	2.16	1.68	1.68	3.36	3.36	3.54	3.54	3.65	3.65
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.53	0.77	0.83	1.58	1.58	1.82	1.82	2.60	2.60	3.26	3.26
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.13	2.21	2.22	2.63	2.63	3.13	3.13	3.47	3.47	3.99	3.99
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	3.34	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	2.14	-	4.09	-	4.31	-	4.35
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	2.37	-	3.55	-	4.90	-	3.95
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>1.48</b>	<b>2.42</b>	<b>2.87</b>	<b>3.32</b>	<b>3.05</b>	<b>3.72</b>	<b>3.74</b>	<b>4.10</b>	<b>4.20</b>	<b>4.15</b>	<b>4.38</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>											
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	0.88	4.20	2.76	3.92	3.92	5.00	5.00	1.50	1.50	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.92	3.13	2.74	4.42	4.42	4.17	4.17	3.96	3.96	2.90	2.90
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>2.27</b>	<b>3.78</b>	<b>3.50</b>	<b>4.45</b>	<b>4.45</b>	<b>4.72</b>	<b>4.72</b>	<b>3.49</b>	<b>3.87</b>	<b>4.30</b>	<b>4.48</b>

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>												
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกกัน คุณภาพหลักสูตร	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	-	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>2.50</b>	<b>4.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.13</b>	<b>3.07</b>	<b>3.29</b>	<b>4.02</b>	<b>3.79</b>	<b>4.34</b>	<b>4.27</b>	<b>4.24</b>	<b>4.31</b>	<b>4.45</b>	<b>4.45</b>	<b>4.53</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ต้อง ปรับปรุง</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>

## คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ที่ ๖๐๖ / ๒๕๖๔  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย (มร.ม.)  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ดร.พรชัย ผาดโรตง (มร.ภ.ร.)               | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธาวี ยี่มิน (มร.สน.) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร อุฬา (มร.สน.)   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๕. นางสาวรจนา ประดา (มร.สน.)                | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๓๑ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถบรรลุผลสำเร็จตาม  
เป้าหมาย โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามวันที่ได้ปฏิบัติงานจริง  
จากงบประมาณเงินรายได้โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๔ (รหัสโครงการ ๖๔P๒๒๐๕๓๓๒๔Wo๑)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วะสินนท์)  
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๐๙ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ             | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย<br>(วิทยาเขตล้านนา)<br>ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ | วิทยาลัยสันตพล<br>กรรมการ  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุติรัตน์ แว่นเรืองรอง       | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร<br>กรรมการและเลขานุการ                     |
| ๔. อาจารย์ สพญ.กนกวรรณ บุตรโยธี                   | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร<br>ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ              |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควรภายใน ตามกำหนด
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่...

- ๒ -

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันเสาร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.  
ตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ โปรแกรม Google Meet

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ วัฒนินท์)

รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ที่ ๕๒๕ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาวี สุขมณี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพโรจน์ อุบปิง	กรรมการ
๓. ดร.วรวิมล อินทนนท์	กรรมการ
๔. นางสาวศศิภา ขวพันธ์	เลขานุการ
๕. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวปิยพัชร์ วิมลโสภณกิตติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอิชชฎาน ทองเชื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอิทธิพงษ์ สมจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๓๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยใช้งบประมาณเงินแผ่นดิน โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร์)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๘๖ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาและการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา โดยในหมวดที่ ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงาน เทียบเท่าดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ	พงษ์ศิริ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศวิระ วรณพงษ์	วรรณพงษ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง	จันทร์กระจ่าง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวนภาพร บุญเรือง	บุญเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามวัน เวลา และสถานที่ที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันอังคารที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ เวสสินท์)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ที่ ๔๔๔/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพศึกษามาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

- |                               |             |                     |
|-------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ | วรรณพงศ์    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร     | เพ็งสวัสดิ์ | กรรมการ             |
| ๓. นายเกษม                    | บุตรดี      | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางกิริธัชมา               | แกมสมดี     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วันเวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามเวลาที่กำหนด โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๔ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการสนับสนุนงานบริหารทั่วไป (สำนักงานคณบดี) ๖๔P๒๒๑๐๔คท๑๑W๐๓

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๖๖/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๒ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- |                                  |              |                     |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนาภรณ์ | เมืองมุงคุณ  | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร        | เพ็งสวัสดิ์  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์   | แว่นเรืองรอง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริพร                  | คำอร่าม      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมิน การดำเนินงานของหน่วยงานตามวัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โครงการบริหารจัดการหน่วยงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รหัสโครงการ ๖๔Pl๒๑๐๔คท๑๐๑Wo๓ กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

รหัสกิจกรรม ๖๔Pl๒๑๐๔คท๑๐๑Wo๓Por๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ วัฒนสินธ์)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๓๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๒๑๔๕ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน คือ

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ผู้รับผิดชอบควรสรุปปัญหาอุปสรรคประเด็นหลัก ๆ ในภาพรวมให้ชัดเจน ที่ทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงข้อเสนอแนะควรสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หรือแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบควรสรุปปัญหาอุปสรรคประเด็นหลัก ๆ ในภาพรวมให้ชัดเจน ที่ทำให้การดำเนินงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงข้อเสนอแนะควรสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หรือแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

๒. ควรมีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานระดับคณะ เพื่อให้เห็นเป็นภาพองค์รวม

๓. ให้เพิ่มเติมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาแนบท้ายในภาคผนวกด้วย

๓. พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ก่อนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กรก่อน ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และนำไปสู่การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๒. ในการ...

๒. ในการกำหนดนโยบายควรให้องค์กระด้นนโยบาย ได้แก่ สภามหาวิทยาลัย  
สภาวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ก่อน

๓. มอบฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสาร (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ ส่งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ  
และนำเสนอการประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคมต่อไป

๔. พิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในช่วงต้นเดือน  
ตุลาคมขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการไปพลางก่อน โดยเฉพาะรายการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานประจำปีตาม  
รายละเอียดใน (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ทั้งนี้ มอบฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสาร (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่งให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอการ  
ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง)  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

