



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

ระดับคณะ

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2566 วันศุกร์ที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	2
ข้อเสนอแนะภาพรวม	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คณะครุศาสตร์	7
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13
- คณะวิทยาการจัดการ	31
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	35
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	42
ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	50
ภาคผนวก	
- สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2560 – 2565)	53
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	67
- บันทึกข้อความ ที่ อว 0621.01(1)/2844 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2566 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 9/2566	80

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ในระดับคณะ มีการดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566) ใน ระหว่างวันที่ 1 - 31 กรกฎาคม 2566 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ ดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และได้รายงานตามสภาพจริงด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ พร้อมทั้ง เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้นักศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พบว่า จากทั้งหมด 6 คณะ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 2 คณะ ดังต่อไปนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.74	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน 4.70	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน 4.66	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
4. คณะครุศาสตร์	คะแนน 4.61	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
5. คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน 4.45	ระดับผลการประเมิน ดี
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน 4.35	ระดับผลการประเมิน ดี

2. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะ

- 1) ควรควบคุมคุณภาพและมาตรฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และเตรียมความพร้อมในการ พัฒนาอาจารย์และส่งเสริมหลักสูตรใหม่มีความเข้มแข็ง เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพหลักสูตรเข้าสู่มาตรฐานสากล
- 2) ควรกำกับติดตามอาจารย์ที่ศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน
- 3) ควรส่งเสริม สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยยกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ และการ ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามเกณฑ์
- 4) ควรผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัย โครงการหรือนวัตกรรม ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และนำไปสู่การจด สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรให้มากขึ้น
- 5) ควรกระตุ้น ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ ให้สายสนับสนุนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ผลงานเพิ่ม เพื่อให้สาย สนับสนุนสามารถต่อยอดไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 6) ควรนำข้อมูลต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยของทุกหลักสูตรมาเทียบเคียงเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการ บริหารหลักสูตร และดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในระดับคณะ เพื่อให้ได้ข้อมูลต้นทุนที่นำไปสู่การ วิเคราะห์ความคุ้มค่า ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน ของการบริหารคณะ

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สอ.ว.) และได้กำหนดให้หน่วยงานทุกระดับใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. เป็นระบบที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยในวงรอบปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายกำหนดให้หน่วยงานทุกระดับใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ทั้งนี้ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565

ในปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) หน่วยงานระดับคณะ ได้ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) เป็นกรอบในการดำเนินงาน ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานระดับคณะ จำนวนรวม 21 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น

- ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ และมีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4

- ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สกอ. ในเรื่องสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะเชื่อมโยงไปสู่การวางแผน ต่าง ๆ อาทิ การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ และเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

และได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยคณะกรรมการประเมินซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินและขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน ระดับคณะและสถาบันของ สกอ. และ/หรือของ คปภ. ในระหว่างวันที่ 1 - 31 กรกฎาคม 2566 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะพบว่า จากทั้งหมด 6 คณะ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 4 คณะ และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 2 คณะ ดังต่อไปนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.74	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน 4.70	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน 4.66	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
4. คณะครุศาสตร์	คะแนน 4.61	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
5. คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน 4.45	ระดับผลการประเมิน ดี
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน 4.35	ระดับผลการประเมิน ดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1) ด้านการผลิตบัณฑิต ทุกคณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับดี และมีแนวโน้มคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมนักศึกษาที่ตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการบูรณาการกันระหว่างคณะและหลักสูตรในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา มีการบริการนักศึกษาที่เพียงพอและหลากหลาย มีการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล ทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้และเตรียมตัวสอบวัดผล ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมผ่านหลักสูตรของนักศึกษา มีคุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ครบทุกด้าน

2) ด้านการวิจัย ทุกคณะมีการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างเป็นระบบ บุคลากรมีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอกส่งผลให้สัดส่วนทุนวิจัยต่ออาจารย์สูง มีการต่อยอดงานวิจัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์กับชุมชน และตีพิมพ์ในวารสาร

3) ด้านการบริการวิชาการ ทุกคณะมีแผนและระบบกลไกการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชน และสังคม ที่ส่งผลเชิงบวกต่อชุมชนและสังคมตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาโดยนักศึกษามีส่วนร่วม

4) ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ทุกคณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ มีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาคำความรู้

5) ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก ทุกคณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกกลุ่ม

แนวทางเสริม

1) ควรควบคุมคุณภาพและมาตรฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมหลักสูตรให้มีความเข้มแข็ง เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเข้าสู่มาตรฐานสากล

2) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

3) ควรถอดบทเรียนจากบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อขยายผลต่อนักวิจัยรุ่นใหม่

4) ควรขยายชุมชนเป้าหมายการวิจัยและการบริการวิชาการ โดยนางงานวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์และได้รับผลสำเร็จไปขยายผลในชุมชนใหม่ เพื่อขยายชุมชนใหม่ที่เข้มแข็งเพิ่มขึ้น

5) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรืองานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่นให้มากขึ้น

6) ควรผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัย โครงการงานหรือนวัตกรรมที่เกิดจากอาจารย์และนักศึกษาไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และนำไปสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บางคณะยังค่อนข้างน้อย
- 2) การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์แต่ละชุมชน ต้องมีหลักฐานการนำผลงานไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นทางการ
- 3) การส่งเสริมให้สายสนับสนุนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 4) การเทียบเคียงต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตรเพื่อให้เห็นความคุ้มค่าในการพัฒนา และวิเคราะห์ความคุ้มค่าด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน ในระดับคณะ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ควรกำกับติดตามอาจารย์ที่ศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผน
- 2) ควรส่งเสริม สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยยกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ และการตีพิมพ์ เผยแพร่ให้เป็นไปตามเกณฑ์
- 3) ควรพัฒนาระบบและกลไกในการใช้ดิจิทัลรับรองการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
- 4) ควรกระตุ้น ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ ให้สายสนับสนุนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ผลงานเพิ่ม เพื่อให้สายสนับสนุนสามารถต่อยอดไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 5) ควรนำข้อมูลต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยของทุกหลักสูตรมาเทียบเคียงเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในระดับคณะ เพื่อให้ได้ข้อมูลต้นทุนที่นำไปสู่การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน ของการบริหารคณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.81	3.61	3.69	3.70	3.65	3.62
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	1.99	4.38	5.00	3.62	3.46
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.37	2.08	3.89	3.40	3.51	4.61
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	0.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5.00	5.00	3.33	5.00	5.00	3.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.74	4.52	4.48	4.51	4.53	4.51
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	4.82	3.47	4.59	4.88	4.47	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.25	4.15	4.03	4.68	4.43	4.47
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5.00	4.83	5.00	5.00	5.00	4.68
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	5.00	1.90	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	4.18	5.00	5.00	5.00	4.92

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.67	4.67	4.33	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.61	4.35	4.45	4.74	4.70	4.66
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) คณะครุศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต มีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 22 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.4 ปี) จำนวน 14 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์ การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ เคมี และการประถมศึกษา โดยผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 84 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 3,577 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 2,713 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู จำนวน 193 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 500 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 171 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.61 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.81	ค่าเฉลี่ย 3.81	✓	3.81
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 58.00	ร้อยละ 58.33	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40.00	ร้อยละ 40.47	✓	3.37
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00 คะแนน	0.00 คะแนน	✓	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.77	ค่าเฉลี่ย 4.74	✓	4.74
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปใช้ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.90	ค่าเฉลี่ย 4.82	✗	4.82
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.25
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	40,000 บาท/คน	40,796.43 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 23	ร้อยละ 25.48	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 50	ร้อยละ 33.33	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	2 ชุมชน	2 ชุมชน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.61
ระดับผลการประเมิน				ดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	2.79	5.00	4.59	4.25	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3		5.00		5.00	ดีมาก
รวม	21	3.34	5.00	4.77	4.61	
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพที่ดีขึ้น
- 2) ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
- 3) คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก
- 4) คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน
- 5) คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ “ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู”
- 6) คณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และการประกันคุณภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการประเมินของหลักสูตรในภาพรวมมีคุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
- 2) การนำผลงานไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงาน

4. ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพที่ดีขึ้น 2) ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1) คณะควรมีแผนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของหลักสูตรที่มีคะแนนในระดับพอใช้ และหลักสูตรที่มีคะแนนแนวโน้มลดลง 2) ในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาควรมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เช่น การอ่าน และการเขียน แนวทางการทดสอบ PISA 3) คณะสำรวจความต้องการในการแก้ไขปัญหาของชุมชน เพื่อกำหนดนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	- ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น มีระบบพี่เลี้ยง การนำผลงาน การลงชุมชนมาทำเป็นผลงานทางวิชาการ การลาเพื่อจัดทำผลงาน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก	1) คณะควรถอดบทเรียนกับบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อขยายผลต่อนักวิจัยรุ่นใหม่ 2) คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานตีพิมพ์เป็นชื่อแรก หรือผู้พิมพ์หลัก
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน	- คณะควรกำหนดชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ชัดเจน ทั้งในเรื่องบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาชุมชน และแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การนำผลงานไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงาน	- คณะควรมีการเผยแพร่ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ครอบคลุมพื้นที่บริการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ “ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู”	- คณะควรมีการประเมิน เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ในความภูมิใจในการเป็นไทย หรือสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียนและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และการประกันคุณภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการประเมินของหลักสูตรในภาพรวมมีคุณภาพระดับดี	- คณะควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

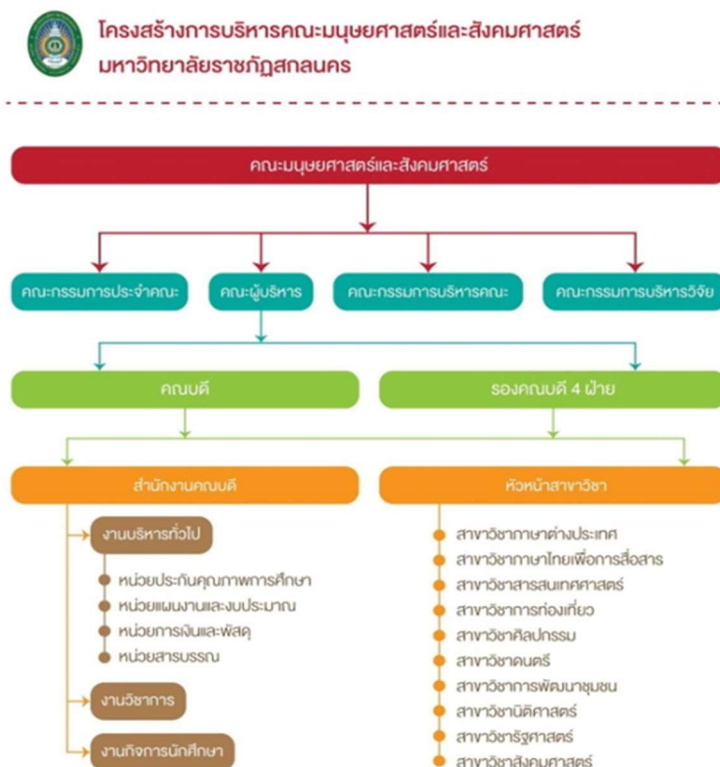
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่อาคาร 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คุณค่าการเรียนรู้ เพื่อพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างยั่งยืน” ซึ่งวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เน้นการ “เป็นองค์กรวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ สร้างสรรค์คุณค่าทางวัฒนธรรม ส่งเสริมพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ภายในปี 2559 – 2563” และยังมีค่านิยมหลักองค์กรที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H’s, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization) อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม 2) วิจัยพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และ 5) บริหารจัดการให้มีคุณภาพ สะท้อนอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3 ด้าน คือ “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (มีคุณธรรม มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต) 2) การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (ให้มีคุณค่า ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมที่ดีงาม) 5) การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (หลักธรรมาภิบาล พัฒนาเทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมองค์กร ให้มีพลังสร้างสรรค์)

ปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสายวิชาการ จำนวน 88 คน และสายสนับสนุน จำนวน 19 คน รวม 107 คน แยกโครงสร้างการบริหารได้ดังนี้



ด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด 10 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร, หลักสูตร ศศ.บ.การท่องเที่ยว, หลักสูตร ศศ.บ. การพัฒนาชุมชน, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาจีน, หลักสูตร น.บ.นิติศาสตร์, หลักสูตร ร.บ.รัฐศาสตร์, หลักสูตร ศป.บ. ทัศนศิลป์, หลักสูตร ศป.บ.ดนตรี ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 2,212 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า **มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.35 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี** รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.65	ค่าเฉลี่ย 3.61	✗	3.61
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16.00	ร้อยละ 15.91	✗	1.99
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 23.07	ร้อยละ 23.86	✓	1.99
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 4.52	✗	4.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปใช้ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 3.47	✗	3.47
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.15
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	67,983.25 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 19.32	✗	4.83
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 11.43	✗	1.90
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.18

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.35
ระดับผลการประเมิน				ดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	3.02	5.00	4.15	4.15	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	3.37	4.18	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3		5.00		5.00	ดีมาก
รวม	21	3.52	4.90	4.05	4.35	
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

3. สรุปภาพรวมจุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นที่พึงของท้องถิ่นในการให้ความรู้ ให้ความจริง มีความเป็นกลางทางการเมือง ประสานความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาท้องถิ่นให้บรรลุเป้าหมาย โดยพันธกิจหลักที่การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคมและมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นอกจากนี้ยังเน้นการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพและสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานสอดคล้องตามพันธกิจหลักและภารกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่นและโอกาสการพัฒนาของคณะได้ ดังนี้

สรุปวิเคราะห์ผลงานที่โดดเด่น

1) มีคะแนนผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมาจนถึงปีการศึกษา 2565 มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565

1. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาและศิลปกรรมท้องถิ่นเพื่อเพิ่มศักยภาพทางการจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as a Marketplace คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กิจกรรมที่ 1 การออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ “น้ำมันหวานสมุนไพร 108 : กลุ่มแทนคุณคนพึ่งตนเอง” จัดเสวนาเพื่อศึกษาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและปัญหาที่พบ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์รวมถึงบรรจุภัณฑ์ร่วมกับสมาชิกกลุ่มแทนคุณคนพึ่งตนเอง เพื่อยกระดับสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ให้มีระดับที่สูงขึ้น พื้นที่บ้านม่วงลาย หมู่ 9 ตำบลม่วงลาย อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สถานที่จัดโครงการ ณ วัดป่าสุทธาวาส ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร (การบริการให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน)

2. โครงการน้อมนำศาสตร์พระราชာเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.1 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อครามคุณภาพ ภายใต้แบรนด์ก่อครามของกลุ่มทอผ้าย้อมครามบ้านก่อใต้ ตำบลหนองสนม อำเภอมารวิวาส จังหวัดสกลนคร

จุดเด่นในภาพรวม

- 1) เป็นคณะที่มีความโดดเด่นเรื่องความหลากหลายของภาษา วัฒนธรรม และการเป็นที่พึ่งพิงทางวิชาการของชุมชนท้องถิ่น
- 2) มีการบริหารจัดการและติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 3) มีการกำกับและติดตามหลักสูตรที่ครบวงจรปรับปรุงหลักสูตรตามวงจรระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้ทุกหลักสูตรปรับปรุงแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยเน้นเรื่องคุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ทุกหลักสูตรรับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 และทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
- 4) เป็นศูนย์กลางที่ให้บริการด้านการแปลภาษาอังกฤษให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะ
- 5) เป็นศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้เรื่อง ครามในมิติเชิงวัฒนธรรม
- 6) มีแหล่งเรียนรู้ที่คณะเข้าไปร่วม MOU ทั้งที่อยู่ในที่ตั้งของคณะและภายนอกคณะที่นักศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถที่จะเข้าไปเรียนรู้ได้

โอกาสในการพัฒนา

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
- 3) สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ยื่นขอเสนอทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก และการทำงานเชิงบูรณาการในพื้นที่กับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาชุมชน
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการฝึกประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพในสถานประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้งานให้แก่นักศึกษา

4. ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- แผนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น	- ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรโดยใส่รายละเอียดการพัฒนาตนเองทั้งด้านที่ต้องพัฒนาและช่วงเวลาที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อช่วยเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นเชิงประจักษ์ เมื่อเทียบกับสัดส่วนของอาจารย์ในคณะ	- นำทุนสนับสนุนที่ได้รับมาไปต่อยอดเป็นนวัตกรรมที่เห็นได้เป็นรูปธรรม เพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชน	- ควรนำนวัตกรรม วิจัย ที่ได้ลงสู่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีแผนบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชน และสังคม ที่ส่งผลเชิงบวกต่อชุมชนและสังคมตามเป้าหมาย	- นำการบริการวิชาการไปบูรณาการกับรายวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เด่นชัด เป็นรูปธรรม	- ส่งเสริมให้มีการทำเกณฑด้านศิลปะต่างๆ เช่น ปราสาทผึ้ง เพื่อสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีระบบการกำกับติดตามงานประกันคุณภาพที่ดี	- คณะควรมีการจัดการบริหารข้อมูลการจัดการความเสี่ยงให้ครบตามขั้นตอนที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ควรพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ WIL หรือ CEWIE	- หาผู้ประกอบการมาร่วมพัฒนาหลักสูตร เพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตรในรูปแบบ WIL หรือ CEWIE ต่อไป

3) คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย

ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000

โทรศัพท์ 0 4297 0028 และโทรศัพท์ภายใน IP:401 (ห้องสำนักงานคณะ)

โทรสาร 0 4297 0059 (ห้องสำนักงานคณะ)

เว็บไซต์ : <http://fms.snru.ac.th/>

อีเมล : Fms778899@hotmail.com

แฟกซ์: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.45 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.69	ค่าเฉลี่ย 3.69	✓	3.69
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 35.00	ร้อยละ 35.00	✓	4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 48.00	ร้อยละ 46.67	✗	3.89
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 18.00	ร้อยละ 21.64	✗	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 66.67	✓	3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.48	✗	4.48
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 4.59	✓	4.59
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.03
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	101,964.60 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 37.93	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 70.58	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4 ชุมชน	3 ชุมชน	✗	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.45
ระดับผลการประเมิน				ดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	2.76	5.00	4.02	4.03	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3		4.67		4.67	ดีมาก
รวม	21	3.32	4.90	4.44	4.45	
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพที่ดีขึ้น
- 2) ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
- 3) คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก
- 4) ด้านการบริการวิชาการในเรื่องการมีแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และภาคีเครือข่าย
- 5) การบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการในด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
- 6) คณะมีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้
- 7) คณะมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และการประกันคุณภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการประเมินของหลักสูตรในภาพรวมมีคุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
- 2) การนำผลงานไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงาน
- 3) ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์
- 4) สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานผลงานทางวิชาการของอาจารย์

4. ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพที่ดีขึ้น 2. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	- คณะควรมีแผนพัฒนาคุณภาพผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของหลักสูตรที่มีคะแนนในระดับพอใช้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 2. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	1. สนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยจัดทำแผนส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแยกเป็นรายหลักสูตรตามปีการศึกษา 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนรวมทั้งมีการเสริมแรงด้านต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก	1. คณะควรถอดบทเรียนกับบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อขยายผลต่อนักวิจัยรุ่นใหม่ 2. คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานตีพิมพ์เป็นชื่อแรกหรือผู้พิมพ์หลัก
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- ด้านการบริการวิชาการในเรื่องการมีแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยและภาคีเครือข่าย	- คณะควรมีการพัฒนาพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ชัดเจนและนำมาปรับปรุงแก้ไขจนเป็นผลการพัฒนาที่ชัดเจนในพื้นที่นั้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และ เกิดการพัฒนาคำความรู้	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- คณะวิทยาการจัดการมีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่องการ วางแผนการดำเนินโครงการที่ให้ทุกสาขาวิชาสามารถ เข้าร่วมได้ และสามารถนำไปบูรณาการกับรายวิชา และการวิจัยในแต่ละสาขาได้	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ และการประกันคุณภาพของ หลักสูตร ทำให้ผลการประเมินของหลักสูตรในภาพรวม มีคุณภาพระดับดี	- คณะควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการ ดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่ที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2507 ในนามโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนคร หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเรียกว่า “หมวด” จึงจัดเป็นหมวดวิทยาศาสตร์ในขณะนั้น ในปี พ.ศ. 2518 เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูสกลนคร หมวดวิทยาศาสตร์จึงเปลี่ยนเป็น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานสังกัด คือ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วยศูนย์วิทยาศาสตร์และศูนย์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

ในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการจัดระบบประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยจำเป็นต้องทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน รายงานเล่มนี้จึงเป็นการสรุปรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินงานตามกระบวนการระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการตรวจประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสภาพและความก้าวหน้าการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.74 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.70	ค่าเฉลี่ย 3.70	✓	3.70
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40.00	ร้อยละ 62.03	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 37.56	ร้อยละ 40.74	✓	3.40
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.51	✓	4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.88	✓	4.88
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.68
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	222,455.69 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 54.68	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 64.00	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	10 ชุมชน	10 ชุมชน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ	✗	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.74
ระดับผลการประเมิน				ดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	4.47	5.00	4.52	4.68	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3		4.33		4.33	ดี
รวม	21	4.60	4.80	4.73	4.74	
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการในรอบปี 2565
<p>1) คณะควรมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการยกระดับการประกันคุณภาพพระระดับหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดีมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2) คณะควรดำเนินกิจกรรมจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตรเพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น</p> <p>3) คณะพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</p>	<p>1) คณะมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดีมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2) คณะพัฒนารูปแบบกิจกรรม หรือแพลตฟอร์มการให้บริการนักศึกษาต่าง ๆ ตามชีวิตวิถีใหม่ (new normal) ด้วยระบบออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก และมีประสิทธิภาพ เช่น การดูแล แนะนำ ให้คำปรึกษา และการยื่นคำร้องต่าง ๆ ที่ต้องผ่านการอนุมัติจากสาขา หรือคณะ หาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</p> <p>3) ควรเพิ่มช่องทางและรูปแบบในการให้ความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่าในรูปแบบที่หลากหลายและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิเช่น การฝึกอบรมออนไลน์ การเผยแพร่ความรู้ที่ทันสมัยในรูปแบบ Infographic / webinar / podcast / Facebook Live ทางสื่อ Social Media ต่าง ๆ เป็นต้น</p> <p>4) มีการทำข้อตกลงความเข้าใจในเรื่องการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 1 สาขาวิชาต่อ 1 ราย ภายในปี 2565</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการในรอบปี 2565
<p>คณะมีการบริหารจัดการการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p>	<p>1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) คณะฯ มีแนวทางการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนการเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยที่จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรให้มากขึ้น</p> <p>4) มี “วารสารวิชาการสุขภาพและสิ่งแวดล้อม” เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการในรอบปี 2565
การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโดยคณะฯอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนงบประมาณ และสถานที่ ฯลฯ	1) คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ และสถานที่ 2) ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายทั้งแบบออนไซต์และแบบออนไลน์ ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม และความต้องการของชุมชนและเพิ่มโอกาสหรือช่องทางที่ได้มาซึ่งงบประมาณสนับสนุนในการขับเคลื่อนงานตามพันธกิจด้านบริการวิชาการ 3) มีการดำเนินการโครงการ 1 หลักสูตร 1 ชุมชน 4) มีการดำเนินการกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์แก่โรงเรียนเครือข่ายของคณะ ฯ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการในรอบปี 2565
ควรมีการจัดกิจกรรมที่สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่ยั่งยืน	1) มีการวางแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจนในการบูรณาการศาสตร์และองค์ความรู้ของคณะ เพื่อส่งเสริมและยกระดับศิลปวัฒนธรรม ประเภท ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการเกษตร หรือด้านอาหารพื้นบ้านหรือด้านอื่น ๆ ในเชิงพาณิชย์มากขึ้น 2) มีการวิเคราะห์ในการปรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่จะต้องผ่านช่องทางสื่อออนไลน์

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะแนวทาง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการในรอบปี 2565
-	- มีการปรับปรุงรูปแบบ และช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ของคณะ ให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น เป็นรูปแบบ E-book, Infographic, Podcast หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่นิยมเผยแพร่ทาง Social media เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

4. ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีความรู้ความสามารถสูง - บุคลากรมีคุณวุฒิปริญญาเอกเกินครึ่งหนึ่งของอาจารย์ทั้งหมด - มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมตัวสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษและสอบผ่านเกณฑ์กว่าร้อยละ 50 ตามเกณฑ์ 	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - คณะควรส่งเสริมการเข้าตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากร - ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมให้สอดคล้องของแผนและจุดประสงค์และการประเมินผลในทุกด้าน - การประเมินวัตถุประสงค์ของแผนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ - ผลงานการใช้นวัตกรรมกับชุมชนควรมีหนังสือตอบรับการใช้ประโยชน์ในชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกในการใช้ดิจิทัลในการรับรองการใช้ประโยชน์ในชุมชน - ควรมีการตั้งจุดประสงค์เพื่อวัดผลให้ชัดเจน และมีการใช้เครื่องมือให้เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบ กลไกในการวิจัยที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ดี - มีการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ - มีแหล่งสนับสนุนทุนจากหน่วยงานภายนอกสูง - มีผลงานตีพิมพ์ในต่างประเทศ นานาชาติ สูงมาก 	<ul style="list-style-type: none"> - การตีพิมพ์เผยแพร่วารสารในนานาชาติเพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง - ส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการให้ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - มีการให้บริการวิชาการกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน - มีการบริการวิชาการกับชุมชน และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา โดยมีนักศึกษามีส่วนร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> - นำงานวิจัยและบริการวิชาการที่ได้รับผลสำเร็จไปขยายผลในชุมชนใหม่ เพื่อขยายชุมชนใหม่ที่เข้มแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักศึกษาที่ลงปฏิบัติงานในชุมชน เพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีสำหรับชุมชนและนักศึกษารุ่นหลัง 	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - นำหลักวิชาการด้านวิทยาศาสตร์เข้าไปเสริมสร้างความเป็นไทย ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของชุมชนในจังหวัด - เสริมสร้างความเป็นไทย 	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ นำนโยบายคณะสู่ผู้ปฏิบัติต่อผู้ทำงานในคณะ อย่างเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตามโดยทีมบริหาร เพื่อเป็นไปตามเป้าหมาย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - การประกันคุณภาพควรมีระบบกลไกให้สอดคล้องกับการวิเคราะห์บริหารตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามข่าวสารอย่างเป็นระยะ

5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2542 เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 38 คน บุคลากรสายสนับสนุน 18 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายใน คณะดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ เทคนิคการสัตวแพทย์ พืชศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สัตวศาสตร์ การประมง และบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และ หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัด สกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ www.agt.snru.ac.th

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม หน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.70 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.60	ค่าเฉลี่ย 3.66	✓	3.66
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 30.72	ร้อยละ 28.95	✗	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 44.76	ร้อยละ 42.11	✗	3.51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.53	✓	4.53
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.80	ค่าเฉลี่ย 4.47	✗	4.47
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.43
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	109,552.63 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 46.84	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3 ชุมชน	2 ชุมชน	✗	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.70
ระดับผลการประเมิน				ดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	4.04	4.75	4.18	4.35	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3		5.00		5.00	ดีมาก
รวม	21	4.28	4.90	4.66	4.70	
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

สรุปภาพรวมจุดเด่น /แนวทางเสริม

- 1) การจัดการหลักสูตรในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
- 2) มีการบูรณาการกันระหว่างคณะและหลักสูตรในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา
- 3) คณะมีช่องทางสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก ส่งผลให้สัดส่วนทุนวิจัยต่ออาจารย์สูงมาก และสามารถต่อยอดงานวิจัยเพื่อนำผลงานไปลงชุมชนและตีพิมพ์ในวารสาร
- 4) คณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษามีพื้นฐาน ทักษะทางการเกษตร และความมุ่งมั่นที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา /และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ควรมีการกำกับดูแลในบางหลักสูตร เช่น การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
- 2) ควรพัฒนาทักษะ Soft Skill แก่นักศึกษาให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร
- 3) คณะควรมีการส่งเสริมให้สายสนับสนุนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ผลงานเพิ่ม เพื่อให้สายสนับสนุนสามารถต่อยอดไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 4) คณะควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลแก่นักศึกษาให้มากขึ้น เช่น ก่อนการสอบควรมีการติวข้อสอบ หรือให้มีการทดสอบทักษะย่อยก่อนการทดสอบจริง
- 5) ทำโครงการต่อเนื่องในชุมชนเป้าหมายให้ขยายวงกว้างขึ้น เพราะบางพื้นที่ทำปีเดียวแล้วไม่ทำต่อเนื่อง และควรมีกำกับติดตามและขยายผลให้เห็นเป็นรูปธรรม
- 6) ควรมีการปรับปรุงด้านการสืบทอดทางประเพณีเดิมให้คนรุ่นใหม่ทราบ เช่น การเชิญผู้มีความรู้ภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมมาถ่ายทอดความรู้
- 7) คณะควรมีแนวทางในการบ่มเพาะนักศึกษาด้านจิตอาสา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 8) การเขียนรายงานในส่วนของผลรวมของหลักสูตร ควรมีการเขียนให้เห็นแต่ละตัวบ่งชี้ของหลักสูตร
- 9) ควรมีการเทียบเคียงต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตร เพื่อให้เห็นความคุ้มค่าในการพัฒนา
- 10) คณะ/มหาวิทยาลัย ควรมีหลักเกณฑ์/ประกาศที่ชัดเจน ในการเรื่องอัตราค่าบริการวิชาการ สัดส่วนการให้บริการวิชาการของบุคลากร เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

4. ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1) การจัดการหลักสูตรในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้น 2) มีการบูรณาการกันระหว่างคณะและหลักสูตรในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา 3) คณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษามีพื้นฐาน ทักษะทางการเกษตร และความมุ่งมั่นที่ดี	1) ควรมีการกำกับดูแลในบางหลักสูตร เช่น การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1) ควรพัฒนาทักษะ Soft Skill แก่นักศึกษาให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร 2) คณะควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลแก่นักศึกษาให้มากขึ้น เช่น ก่อนการสอบควรมีการติวข้อสอบ หรือให้มีการทดสอบทักษะย่อยก่อนการทดสอบจริง 3) คณะควรมีแนวทางในการบ่มเพาะนักศึกษาด้านจิตอาสา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีช่องทางสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก ส่งผลให้สัดส่วนการได้มาซึ่งทุนวิจัยต่อสัดส่วนของอาจารย์สูงมาก และสามารถต่อยอดงานวิจัยเพื่อนำผลงานไปลงชุมชนและตีพิมพ์ในวารสาร	- คณะควรมีการส่งเสริมให้สายสนับสนุนขอทุนวิจัยและตีพิมพ์ผลงานเพิ่ม เพื่อให้สายสนับสนุนสามารถต่อยอดไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	1) ทำโครงการต่อเนื่องในชุมชนเป้าหมายให้ขยายวงกว้างขึ้น เพราะบางพื้นที่ทำปีเดียวแล้วไม่ทำต่อเนื่อง และควรมีกำกับติดตามและขยายผลให้เห็นเป็นรูปธรรม 2) คณะ/มหาวิทยาลัย ควรมีหลักเกณฑ์/ประกาศที่ชัดเจน ในการเรื่องอัตราการบริการวิชาการ สัดส่วนการให้บริการวิชาการของบุคลากร เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	- ควรมีการปรับปรุงด้านการสืบทอดทางประเพณีเดิมให้คนรุ่นใหม่ทราบ เช่น การเชิญผู้มีความรู้ภูมิปัญญาด้านศิลปะวัฒนธรรมมาถ่ายทอดความรู้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	1) ควรมีการเทียบเคียงต้นทุนผลผลิตต่อหลักสูตร เพื่อให้เห็นความคุ้มค่าในการพัฒนา 2) การเขียนรายงานในส่วนของผลรวมของหลักสูตร ควรมีการเขียนให้เห็นภาพรวมแต่ละตัวบ่งชี้ของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานที่แยกออกมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเริ่มจากภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในปี พ.ศ.2513 เปิดทำการสอนในระดับอนุปริญญา ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีสายครุศาสตร์ ในสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ จนกระทั่งในปี พ.ศ.2537 จึงได้เริ่มเปิดสอนสายวิทยาศาสตร์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จนถึงปี พ.ศ.2543 ได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 แขนงวิชา คือแขนงวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ และแขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิต ในปีการศึกษา 2547 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมขึ้นอีกหนึ่งแขนงวิชา เพื่อเป็นการตอบสนองต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ โดยเฉพาะในการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม ต่อมาในปี พ.ศ.2549 คณะเทคโนโลยีได้เปิดสอนในแขนงวิชาเทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีไฟฟ้า ซึ่งเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี รวมทั้งได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการอาชีวอุตสาหกรรม ในปี 2552หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2554 และคณะได้เปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง และสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันคณะมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.66 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 2.50	ค่าเฉลี่ย 3.62	✓	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 27.66	✓	3.46
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 45.00	ร้อยละ 55.32	✓	4.61
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 60.00	✓	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 20.00	ค่าเฉลี่ย 4.51	✓	4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 91.09	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.47
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	103,922.22 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 32.00	✓	4.68
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.92

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.66
ระดับผลการประเมิน				ดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	4.36	5.00	4.03	4.47	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	4.84	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3		4.67		4.67	ดีมาก
รวม	21	4.52	4.90	4.40	4.66	
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดแข็ง

- 1) คณะมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการทำวิจัยชุมชนและท้องถิ่น
- 2) มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 3) คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเชิงบูรณาการกับการบริการวิชาการเน้นการนำศาสตร์ด้านเทคโนโลยีประยุกต์และสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยมีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรในคณะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
- 2) คณะควรมีการจัดระบบและทบทวนกิจกรรมในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นปัจจุบันตามที่ขออนุมัติและกิจกรรมที่ดำเนินการเพิ่มเติมระหว่างปีเพื่อการกำกับติดตามที่เป็นระบบและมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์
- 2) ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่
- 3) คณะควรสนับสนุนการสร้างสรรค์และนวัตกรรมทั้งของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปสู่เทคโนโลยีพร้อมใช้
- 4) กำหนดให้มีโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 5) คณะควรจัดทำรายละเอียดแผนเสริมสร้างสัมพันธ์ชุมชนโดยมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นระบบในแต่ละปี ระบุประเด็นที่จะพัฒนาและมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปี ขึ้นไป) ในแต่ละด้านที่กำหนด เช่น ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบ เพื่อการพัฒนาต่อยอด
- 6) คณะควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน
- 7) การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจะต้องมีการถอดบทเรียนจากหลักสูตรที่มีการบูรณาการทุกชั้นตอน ตั้งแต่การเรียนรายวิชาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณะกำหนดให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี การนำไปขยายผลเป็นเกิดผลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรติดตามเร่งรัดบุคลากร (อาจารย์) ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
- 3) สนับสนุนให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิจัยได้ลงตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ
- 4) กำหนดให้มีโครงการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี

5) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการให้นักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรนำไปสู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์

6) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอระดับชาติ การตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1 หรือ Scopus การจดสิทธิบัตรผลงานทางวิชาการที่รับใช้สังคม การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติให้มากขึ้น

7) คณะควรมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตามแผนมีการบูรณาศาสตร์ด้วยความร่วมมือของนักศึกษาอาจารย์และชุมชน เพื่อการพัฒนาอาชีพและสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน

8) คณะควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบและวางแผนการติดตามและพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

4. ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์	1) ควรติดตามเร่งรัดบุคลากร (อาจารย์) ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) 2) ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1) คณะมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการทำวิจัยชุมชนและท้องถิ่น 2) มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	- ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1) ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ 2) คณะควรสนับสนุนการสร้างสรรคและนวัตกรรมทั้งของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปสู่เทคโนโลยีพร้อมใช้	1) สนับสนุนให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิจัยได้ลงตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ 2) กำหนดให้มีโครงการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี 3) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการให้นักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรนำไปสู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์ 4) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอระดับชาติ การตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1 หรือ Scopus การจดสิทธิบัตรผลงานทางวิชาการที่รับใช้สังคม การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติให้มาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1) กำหนดให้มีโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>2) คณะควรจัดทำรายละเอียดแผนเสริมสร้างสัมพันธ์ชุมชน โดยมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นระบบในแต่ละปี ระบุประเด็นที่จะพัฒนาและมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปี ขึ้นไป) ในแต่ละด้านที่กำหนด เช่น ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบ เพื่อการพัฒนาต่อยอด</p>	<p>1) คณะควรมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตามแผนมีการบูรณาการศาสตร์ด้วยความร่วมมือของนักศึกษาอาจารย์และชุมชน เพื่อการพัฒนาอาชีพและสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน</p> <p>2) คณะควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบและวางแผนการติดตามและพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปและวัฒนธรรมเชิงบูรณาการกับการบริการวิชาการเน้นการนำศาสตร์ด้านเทคโนโลยีประยุกต์และสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยมีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรในคณะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- คณะควรมีการจัดระบบและทบทวนกิจกรรมในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นปัจจุบันตามที่ขออนุมัติและกิจกรรมที่ดำเนินการเพิ่มเติมระหว่างปี เพื่อการกำกับติดตามที่เป็นระบบและมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1) คณะควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน</p> <p>2) การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจะต้องมีการถอดบทเรียนจากหลักสูตรที่มีการบูรณาการทุกชั้นตอน ตั้งแต่การเรียนรายวิชาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณะกำหนดให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี การนำไปขยายผลเป็นเกิดผลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>	-

ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และตัวบ่งชี้ที่ 1.3 องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และตัวบ่งชี้ที่ 2.4 เนื่องจากคณะที่ตัวบ่งชี้ผลการประเมินต่ำ มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุน โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น
- 2) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากคณะที่ได้ผลการประเมินสูงสุด หรือคณะที่มีผลการประเมินรายองค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้ สูงสุด เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้ผลการประเมินดีขึ้นต่อไป และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ภาคผนวก

สรุปคะแนน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ย้อนหลัง 5 ปี
(ปีการศึกษา 2560 – 2565)

1) คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2560		2561		2562		2563		2564		2565
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.14	3.14	3.39	3.39	3.41	3.41	3.69	3.69	3.72	3.72	3.81
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.97	2.97	2.61	2.61	2.66	2.66	2.94	2.94	3.00	3.00	3.37
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.24	1.24	5.00	5.00	5.00	5.00	2.94	2.94	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.27	-	5.00	-	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	4.61	-	4.35	-	4.41	-	4.66	-	4.76	4.77
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	-	4.32	-	4.62	-	5.00	-	4.79	-	4.90	4.83
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.47	3.91	4.33	4.37	4.35	4.34	4.10	4.46	3.62	4.03	4.25
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	4.15	4.15	1.31	1.31	3.61	3.61	1.69	1.69	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	4.72	4.72	3.44	3.83	4.54	4.65	3.90	4.17	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.33	4.35	4.55	4.47	4.26	4.38	4.48	4.65	4.11	4.29	4.29	4.61
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2560		2561		2562		2563		2564		2565
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	2.63	2.63	3.35	3.35	3.44	3.44	3.52	3.52	3.55	3.55	3.61
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.80	1.80	1.89	1.89	1.69	1.69	2.00	2.00	1.68	1.68	1.99
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.47	1.47	1.60	1.60	1.39	1.39	1.86	1.86	1.77	1.77	1.99
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.50	-	3.35	-	4.50	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	3.99	-	4.33	-	4.42	-	4.56	-	4.60	4.52
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	-	4.89	-	4.67	-	4.64	-	4.19	-	3.63	3.47
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.82	3.22	3.31	4.12	3.59	3.83	3.73	4.04	3.67	3.98	4.14
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	3.66	3.66	4.48	4.48	3.50	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.92	4.92	3.49	3.49	3.91	3.91	3.03	3.03	3.41	3.41	3.18
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	3.85	1.90
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.89	3.89	3.99	3.99	4.14	4.35	4.34	4.51	4.47	4.32	3.77

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	5.00	-	4.00	-	4.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.33	5.00	4.67	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.35	3.49	3.99	4.05	4.15	4.26	4.19	4.31	4.26	4.29	5.00	4.27
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี

3) คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2560		2561		2562		2563		2564		2565
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.36	3.36	3.49	3.49	3.58	3.58	3.63	3.63	3.64	3.64	3.69
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.96	1.96	2.87	2.87	3.28	3.28	4.17	4.17	4.38	4.38	4.38
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.61	2.61	2.73	2.73	2.87	2.87	3.19	3.19	3.89	3.89	3.89
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.78	-	3.75	-	3.75	3.33
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	4.35	-	4.28	-	4.47	-	4.56	-	4.54	4.49
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	-	2.56	-	4.00	-	4.49	-	4.17	-	3.96	3.96
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.99	3.24	3.18	3.42	3.28	3.68	3.50	3.95	3.65	3.92	3.98
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	4.67	4.67	4.67	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00	-	3.00	-	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	5.00	4.33	5.00	4.33	4.33	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.07	4.07	4.08	4.09	4.13	4.17	4.31	4.36	4.38	4.34	4.34	4.42
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2560		2561		2562		2563		2564		2565
	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.26	3.26	3.37	3.37	3.62	3.62	3.69	3.69	3.73	3.73	3.70
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.96	1.96	2.41	2.41	2.95	2.95	3.13	3.13	3.35	3.35	3.40
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00		5.00		5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00		5.00		4.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.50		5.00		5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.46	-	4.35	-	4.50		4.55		4.65	4.68
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	4.92	-	4.74	-	4.92		4.31		3.78	3.51
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.20	4.33	4.30	4.36	4.43	4.32	4.47	4.61	4.51	4.50	4.57
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	3.52	-	5.00	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.63	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00	-	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.33	5.00	4.33	5.00	4.67	4.33	4.33
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.56	4.57	4.60	4.59	4.74	4.48	4.76	4.70	4.78	4.69	4.68	4.68
ผลการประเมิน	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2560		2561		2562		2563		2564		2565
	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	2.76	2.76	3.45	3.45	3.45	3.45	3.61	3.61	3.58	3.58	3.65
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.24	2.24	2.50	2.50	3.53	3.53	3.44	3.44	3.62	3.62	3.62
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.99	2.99	3.33	3.33	3.42	3.42	3.54	3.54	3.29	3.29	3.51
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	3.00	-	5.00	-	5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	4.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	4.24	-	4.28	-	4.18	-	4.31	-	4.31	4.28
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	-	4.28	-	5.00	-	4.26	-	4.74	-	4.27	3.77
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.67	3.81	4.05	4.20	4.23	4.26	4.27	4.51	4.25	4.37	4.35
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	4.72	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.36	4.36	5.00	5.00	3.42	3.42	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	4.91	4.91	4.79	4.84	5.00	5.00	4.47	4.61	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.31	4.30	4.54	4.55	4.60	4.53	4.66	4.74	4.53	4.59		4.66
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา										
	2560		2561		2562		2563		2564		2565
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.68	1.68	3.36	3.36	3.54	3.54	3.65	3.65	3.74	3.74	3.62
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.58	1.58	1.82	1.82	2.60	2.60	3.26	3.26	3.20	3.20	3.46
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.63	2.63	3.13	3.13	3.47	3.47	3.99	3.99	4.85	4.85	4.61
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	3.33	-	5.00	-	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	2.14	-	4.09	-	4.31	-	4.35	-	4.44	4.52
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	2.37	-	3.55	-	4.90	-	3.95	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.32	3.05	3.72	3.74	4.10	4.20	4.15	4.38	4.30	4.57	4.66
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.92	3.92	5.00	5.00	1.50	1.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.42	4.42	4.17	4.17	3.96	3.96	2.90	2.90	3.72	3.72	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.45	4.45	4.72	4.72	3.49	3.87	4.30	4.48	4.57	4.68	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	-	4.00	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.67	5.00	4.67	4.67	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.02	3.79	4.34	4.27	4.24	4.31	4.45	4.53	4.58	4.66	4.66	4.77
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

คำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
ระดับคณะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๗๑ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทศรีสุคต (มร.อด.) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง (มร.สน.) | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน สมคำพี้ (มร.สน.) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงศ์มา (มร.สน.) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวรจนา ประดา (มร.สน.) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๑๙ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้คณะกรรมการ...

~ ๒ ~

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถบรรลุผลสำเร็จตาม
เป้าหมาย โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามวันที่ได้ปฏิบัติงาน
จริงจากงบประมาณเงินรายได้โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ (รหัสโครงการ ๖๖P๓๓๑๐๘คคศ๐๑Wo๔) กิจกรรมที่ ๒ ตรวจสอบประเมินคุณภาพระดับคณะ
รหัสกิจกรรม ๖๖P๓๓๑๐๘คคศ๐๑Wo๔Po๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๘๖ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด ๖ มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
(วิทยาเขตล้านนา)
ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ วิทยาลัยสันตพล
กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ สพญ.กนกวรรณ บุตรโยธี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา ตามที่ได้รับ

มอบหมาย

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่ เห็นสมควรภายใน ตามกำหนด
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามกำหนด

๕. ปฏิบัติหน้าที่...

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
ตรวจประเมินในรูปแบบ Online และ Onsite

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๐๗/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพโรจน์ อุบิ๊ง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณี อินทนท์	กรรมการ
๔. นางสาวกัญญ์ทิพา ขวพันธ์ุ์	เลขานุการ
๕. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวอิชฐาน ทองเชื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายอิทธิพงษ์ สมจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยใช้งบประมาณเงินแผ่นดิน โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکวิต ชาญิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๑๓ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาและการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา โดยในหมวดที่ ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงาน เทียบเท่าดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์	ดวงเดือน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์	ศิริโสม	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.พัลลภ	จันทร์กระจ่าง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวนภาพร	บุญเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามวัน เวลา และสถานที่ที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตาม ที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ขาญชิดปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๕๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงษ์วีระ | วรรณพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร | เพ็งสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.พัลลภ | จันทร์กระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางกิริธัชมา | แถมสมดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วันเวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามเวลาที่กำหนด โดยมีสิทธิเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๖ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการสนับสนุนงานบริหารทั่วไป (สำนักงานคณบดี) (๖๖P๓๓๒๑๑คท๑๑Wo๑)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาวจิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ที่ ๖๑๔/๒๕๖๖
เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ ๕๕๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรแก้ไขคำสั่ง คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ ๕๕๔/๒๕๖๖ ดังกล่าว โดยแก้ไข
กรรมการและวันที่การตรวจประเมินตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ลำดับ	เดิม	แก้ไข
๑	รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ กรรมการ	นายเกษม บุตรดี กรรมการ
๒	ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

หน้าที่

- ๑.ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วันเวลา และสถานที่ที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษากายในตามกำหนด

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามวันเวลาที่
กำหนด โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๖
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โครงการสนับสนุนงานบริหารทั่วไป (สำนักงานคณบดี) (๖๖P๓๓๒๑๑คท๓๐๑Wo๑)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๗๖/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนาภรณ์ | เมืองมุงคุณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฐิรัตน์ | แว่นเรืองรอง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร | วรรณทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริพร | คำอ่วม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมิน การดำเนินงานของหน่วยงานตามวัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โครงการการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รหัสโครงการ ๖๖P๓๓๒๓๐๓ท๒๐๒W๒๒ กิจกรรมพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รหัสกิจกรรม ๖๖P๓๓๒๓๐๓ท๒๐๒W๒๒P๓๓

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปริษา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



งานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขที่รับ 72
วันที่ 09 ต.ค. 2565
เวลา 14.30 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๒๕๕๔ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขวชาญโขง รองอธิการบดี

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสร้งจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรณีหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก และกรณีหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับดีแต่น้อยที่สุด ให้มหาวิทยาลัยถอดบทเรียนว่าเหตุใดถึงได้คะแนนมากที่สุดหรือเหตุใดถึงได้คะแนนน้อยที่สุด เพื่อเป็นแนวทาง / ส่งเสริม ในการพัฒนาหลักสูตรอื่น ๆ ให้ได้ผลการประเมินดีขึ้นต่อไป และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ เนื่องจากมีบางคณะที่ตัวบ่งชี้ผลการประเมินด้านมหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุน โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากคณะที่ได้ผลการประเมินสูงสุด หรือคณะที่มีผลการประเมินรายองค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ สูงสุด เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุน ให้ได้ผลการประเมินดีขึ้นต่อไป และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(อาจารย์ ดร.อุบลศิลป์ โพธิ์ธรรม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

