



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

(วันที่ 1 กรกฎาคม 2561 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2562)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2562 วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562



สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ข้อเสนอแนะภาพรวม	2
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ รายตัวบ่งชี้	3
ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	
คณะครุศาสตร์	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
คณะวิทยาการจัดการ	8
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16
ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	19
ภาคผนวก	
บันทึกข้อความที่ 91/2562 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2562	21
เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 10/2562	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2561)	22

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันที่ 14 สิงหาคม 2562 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2562 ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ระดับคณะ ในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากตัวบ่งชี้ดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำเอกสารประกอบการชี้แจงงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ 6 คณะ พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.60	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะครุศาสตร์	คะแนน	4.55	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน	4.54	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 3 คณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน	4.34	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.08	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	3.99	ระดับผลการประเมิน	ดี

2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (13+2 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.59	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน	4.55	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 4 คณะ

คณะครุศาสตร์	คะแนน	4.47	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน	4.27	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.09	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	4.05	ระดับผลการประเมิน	ดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

ทุกคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริม

ควรบูรณาการทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้/แหล่งทุน ขยายกลุ่มเป้าหมาย สร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมถึงมุ่งเน้นการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ผลการบริหารจัดการหลักสูตร มีบางหลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน และบางหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และควรมีการติดตามเร่งรัดอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร
2. ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย เอกสารประกอบการสอน หรือตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งแผนรายปีที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และแผนระยะยาวเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ การจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจโดยการจัดการอบรมให้ความรู้/แนวทางในการทำผลงานวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบระยะเวลาทำงาน
3. กำกับติดตามกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรสู่เกณฑ์มาตรฐานในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี อุตสาหกรรม		วิทยาการจัดการ		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.37	3.37	3.39	3.39	3.45	3.45	3.36	3.36	3.49	3.49	3.35	3.35
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	2.50	2.50	1.82	1.82	2.87	2.87	1.89	1.89
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.41	2.41	2.61	2.61	3.33	3.33	3.13	3.13	2.73	2.73	1.60	1.60
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	3.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิปริญญาตรีแห่งชาติ**		4.35		4.35		4.28		4.09		4.28		4.33
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออก หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**		4.74		4.62		5.00		3.55		4.00		4.67
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.30	4.36	4.33	4.37	4.05	4.20	3.72	3.74	3.18	3.42	3.31	4.12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย												
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	4.15	4.15	4.72	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	4.48	4.48
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.17	4.17	5.00	5.00	3.49	3.49
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	4.72	4.72	4.91	4.91	4.72	4.72	4.67	4.67	3.99	3.99
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ												
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย รวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ	4.60	4.59	4.55	4.47	4.54	4.55	4.34	4.27	4.08	4.09	3.99	4.05
ระดับผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2562

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ ใฝ่งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต โดยมีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 21 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ. 5 ปี) จำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การกีฬา วิทยาศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา และคหกรรมศาสตร์ และผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ การบริหาร การศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน การวิจัยและพัฒนาการศึกษา และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ ทั้งหมด จำนวน 83 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 2,162 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำนวน 1,475 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 188 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 370 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 129 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.53	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.55	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (13+2 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.52	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.47	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี

ตารางสรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง				ผลการประเมินจากคณะกรรมการ			
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.33	ดี	4.37	ดี	4.33	ดี	4.37	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.62	ดีมาก	4.62	ดีมาก	4.72	ดีมาก	4.72	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.53	ดีมาก	4.52	ดีมาก	4.55	ดีมาก	4.47	ดี

สรุปภาพรวมจุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณะครุศาสตร์ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. คณะครุศาสตร์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ได้คุณภาพมาตรฐาน
3. คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย
5. การบริหารของคณะครุศาสตร์มีผลลัพธ์ตามพันธกิจและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ

แนวทางเสริม

1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในส่วนของคณะเพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยในลักษณะแผนการวิจัยที่มีการช่วยเหลือกันทั้งทีมวิจัยที่มีประสบการณ์และที่เป็นนักวิจัยใหม่
3. ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมเพื่อยื่นขอความคุ้มครองสิทธิ
4. ควรมีการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการของคณะและจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อสร้างโอกาสและส่งเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพของผู้เรียน
5. ควรมีการเลือกโครงการหรือกิจกรรมเด่น ๆ ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม ที่สะท้อนอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับทักษะในวิชาชีพของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งแผนรายปี ที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และแผนระยะยาวเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ
2. นำผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา มากำหนดเป็นความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อกำหนดเป็นแผนการปรับปรุงหลักสูตรที่สามารถดำเนินการได้โดยคณะ และส่วนที่ต้องนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคณะในระยะยาว

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นองค์กรทางวิชาการที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์ร่วมพัฒนาท้องถิ่นและสังคม มีอัตลักษณ์ต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้และมีเป้าหมายของการเรียนรู้ผนวกกับการทำงานใน 21st Century Learning Community หรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ CLICK MODEL = Continuous Learning to Improve Competencies and Knowledge นั่นคือ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาความสามารถและความรู้

พันธกิจสำคัญของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ จัดการศึกษาสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยบูรณาการภูมิปัญญาสากลให้เข้ากับภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีคุณธรรมและรักท้องถิ่น ศึกษาวิจัย สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นและส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่สังคม ตลอดจนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเป็นท้องถิ่น

ปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 10 สาขาวิชา ประกอบด้วย สังคมศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ สารสนเทศศาสตร์ การพัฒนาชุมชน การท่องเที่ยวและการโรงแรม ศิลปกรรม ดนตรี นิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ และมีทั้งสิ้น 10 หลักสูตรในระดับปริญญาตรี ได้แก่ 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน 6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการท่องเที่ยว 7) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ 8) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม 9) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี 10) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 15 สิงหาคม 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากกรณีวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. <u>เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)</u> ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้		
การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.03	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.99	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
2. <u>เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (13+2 ตัวบ่งชี้)</u> ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้		
การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.09	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.05	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี

ตารางสรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง				ผลการประเมินจากคณะกรรมการ			
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.45	พอใช้	3.71	ดี	3.31	พอใช้	4.12	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.89	ดี	3.89	ดี	3.99	ดี	3.99	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.03	ดี	4.09	ดี	3.99	ดี	4.05	ดี

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแผนบริการวิชาการและระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนที่โดดเด่นเห็นเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีช่องทางของการขอทุนสนับสนุนการวิจัยที่หลากหลาย และพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่านคลินิกวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ดี อีกทั้ง ควรต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยของคณะโดยเฉพาะ

แนวทางปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรจัดสรรงบประมาณของคณะเป็นทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาการจัดการ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2527 จาก พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวได้เปิดโอกาสให้วิทยาลัยครู (ชื่อเรียกในขณะนั้น) จัดการศึกษาได้ในหลายสาขาวิชามากขึ้น จากเดิมที่เคยผลิตเฉพาะบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์หรือบัณฑิตสายครูทำให้สามารถผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีก 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์ จึงได้มีการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการขึ้นมาในวิทยาลัยครูต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาวิทยาการจัดการ อันเป็นสาขาวิชาทางด้านศิลปศาสตร์ โดยปัจจุบันได้เปิดหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ภาคปกติ จำนวน 7 หลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ประกอบด้วย 4 แขนงวิชาคือ แขนงวิชาการตลาด แขนงวิชาการจัดการโลจิสติกส์ แขนงวิชาการเงินการธนาคาร แขนงวิชาการจัดการทั่วไป หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการค้าปลีก) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ภาค กศ.ป. จำนวน 3 หลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการทั่วไป หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรดุขศึกษบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา จำนวนอาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาการจัดการมีคณาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 61 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 042-970028 โทรสาร 042-970059 เว็บไซต์ : <http://fms.snru.ac.th/>

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 22 สิงหาคม 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.08	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.08	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.09	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.09	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี

ตารางสรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง				ผลการประเมินจากคณะกรรมการ			
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.18	พอใช้	343	พอใช้	3.18	พอใช้	3.42	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.08	ดี	4.09	ดี	4.08	ดี	4.09	ดี

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาแนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และเงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.37) ในขณะที่กระบวนการ (Process) ในการดำเนินงาน การให้บริการนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการบริหารจัดการมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Output) ของการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม และผลงานของอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.18)

ดังนั้น คณะควรกำกับติดตามและเอาใจใส่การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ โดยการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างยุติธรรมและเหมาะสมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรสู่เกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นต่อไป รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เพิ่มขึ้น รวมถึงการวางแผนด้านอัตรากำลังเพื่อให้สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลากับอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคณะควรเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมหลักสูตรที่มีความเข้มแข็งเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลของการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ข้อค้นพบ

1. จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 15.38) และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 30.77)
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (43.78:1)
3. คณะมีการประเมินผลความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมและการให้บริการแก่นักศึกษา แต่ยังไม่ได้ประเมินคุณภาพในการจัดกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรวางแผนส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยการทำ MOU ร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชาชีพและจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะควรมีการวางแผนอัตรากำลังในตำแหน่งอาจารย์ประจำ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์
3. ควรมีการประเมินคุณภาพในการจัดกิจกรรมและให้บริการแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ข้อค้นพบ

1. มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่และอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายในสถาบัน
3. ผลงานวิจัยจำนวนมากได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนมากอยู่ในรูปแบบวารสารระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรพัฒนากิจกรรม เพื่อส่งเสริมสมรรถนะสำหรับนักวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
2. คณะควรส่งเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) ที่ดีและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. คณะควรส่งเสริมและจัดกิจกรรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิชาการของคณะเพื่อให้ผลงานวิชาการของคณะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูลสากล

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ข้อค้นพบ

คณะมีการให้บริการวิชาการในนามคณะและให้นักศึกษามีส่วนร่วมเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการบริการวิชาการ ให้นักศึกษา มีโอกาสเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ในระหว่างเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้มีโครงการบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และทำให้เกิดการมีส่วนร่วม รวมถึงการสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน
2. คณะควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนางานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ทันกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป และกำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. คณะควรส่งเสริมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนและการวิจัยของคณะ และหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

แนวทางในการเสริมจุดแข็ง

คณะควรมีการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในสถานประกอบการ เช่น การทำ MOU กับสถานประกอบการ เพื่อให้อาจารย์มีโอกาสเข้าไปเรียนรู้ในสถานประกอบการตรงตามสาขาวิชาชีพ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

ภายใต้การแบ่งส่วนราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานสังกัด คือสำนักงานคณบดี เป็นหน่วยงานระดับกองหรือเทียบเท่า ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ มีการแบ่งส่วนงานภายในตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานบริการการศึกษา งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ หน่วยงานด้านวิชาการ ประกอบด้วย สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วย ศูนย์วิทยาศาสตร์ และศูนย์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

การจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย หลักสูตรทั้งหมด จำนวน 11 หลักสูตร จำแนกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 85 คน ลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาปัจจุบันทั้งสิ้น จำนวน 1,798 คน เป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,717 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 71 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 30 สิงหาคม 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.60	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (13+2 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.59	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง				ผลการประเมินจากคณะกรรมการ			
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.30	ดี	4.30	ดี	4.30	ดี	4.30	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.76	ดีมาก	4.76	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.54	ดีมาก	4.54	ดีมาก	4.60	ดีมาก	4.59	ดีมาก

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาแนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบริหารจัดการหลักสูตร
2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดี
2. ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย เอกสารประกอบการสอน หรือตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. สร้างแรงจูงใจรวมถึงจัดการอบรมให้ความรู้/แนวทางในการทำผลงานวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อครบระยะเวลาทำงาน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีการบริหารจัดการการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ
2. จำนวนเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
3. อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
2. มีกิจกรรมวิชาการ เช่น การเชิญวิทยากรภายนอกทั้งในและต่างประเทศมาร่วมพูดคุยให้ความรู้ และแนวทางการทำวิจัยทุกปี
3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ทุนจากแหล่งต่าง ๆ
4. คณะทำการจัดสรรทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะมีหน่วยงานในกำกับที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการโดยคณะอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนงบประมาณ และสถานที่ ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการส่งเสริมและจัดกิจกรรมทำนุศิลปวัฒนธรรมที่มีการยั่งยืนและยึดถือปฏิบัติอันดีงาม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการจัดกิจกรรมที่สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมที่ยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักการบริหารจัดการที่ดีในด้านต่าง ๆ ทำให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2542 เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 41 คน บุคลากรสายสนับสนุน 18 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร และธุรกิจการเกษตร โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ เทคโนโลยีการเกษตร เทคนิคการสัตวแพทย์ พืชศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สัตวศาสตร์ การประมง และบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ www.agt.snr.ac.th

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2561 - 30 มิถุนายน 2562) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินตนเองเป็นดังนี้

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.54	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.55	อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง				ผลการประเมินจากคณะกรรมการ			
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.05	ดี	4.20	ดี	4.05	ดี	4.20	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.90	ดีมาก	4.90	ดีมาก	4.91	ดีมาก	4.91	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.54	ดีมาก	4.55	ดีมาก	4.54	ดีมาก	4.55	ดีมาก

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาแนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริม

1. อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)
2. คณะมีแผนการบริการวิชาการที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและการประเมินความสำเร็จของแผนทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)
3. ควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้ได้เรียนรู้แนวทางการดำเนินงานที่ดีของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่สูง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.6)

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. สนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการจัดระบบที่ปรึกษา และมีการติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)
2. เนื่องจากอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษามีค่าน้อย ดังนั้นคณะควรมีกิจกรรมในการแสวงหานักศึกษามาเข้าเรียนให้มากขึ้น โดยบางหลักสูตรอาจดำเนินงานในลักษณะธุรกิจจำลอง หรือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน หรือบริษัทเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติจริง และมีรายได้ระหว่างเรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.4)
3. ควรส่งเสริมและพัฒนาเพื่อให้อาจารย์จัดทำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)
4. ควรเลือกชุมชนที่สามารถจะพัฒนาคุณภาพให้ได้ตามเป้าหมายให้เป็นชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)
5. ควรมีโครงการในลักษณะใช้องค์ความรู้ในการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)
6. คณะควรกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง จากปัจจัยเสี่ยงที่เป็นปัจจัยภายนอก และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของคณะให้ครบถ้วน สอดคล้องในแต่ด้านที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

ตามที่คณะมีจำนวนนักศึกษาลดน้อยลง ส่งผลให้งบประมาณเงินรายได้สำหรับการบริหารจัดการและการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจต่าง ๆ มีปริมาณไม่เพียงพอ ดังนั้นคณะควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้/แหล่งทุน สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และส่งเสริมการเรียนรู้ ขยายกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งปรับการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดตั้งเมื่อ พ.ศ. 2513 เพื่อมุ่งมั่นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบนพื้นฐาน คุณธรรม และร่วมขึ้นำการพัฒนาท้องถิ่น และสังคมอย่างยั่งยืน ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 48 คน บุคลากรสายสนับสนุน 9 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะดังนี้ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาเครื่องกลและอุตสาหกรรม สาขาวิชาโยธาและสถาปัตยกรรม สาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมกรรมศิลป์และเทคโนโลยี ตั้งอยู่ เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ <http://itech.snru.ac.th/>

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2561 (1 กรกฎาคม 2560 - 30 มิถุนายน 2561) ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีองค์ประกอบ การประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 5 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินตนเองเป็นดังนี้

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 30 สิงหาคม 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินการตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.42	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.34	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.34	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.27	อยู่ในการดำเนินงานระดับดี

ตารางสรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง				ผลการประเมินจากคณะกรรมการ			
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้		สกอ. + มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	
	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.89	ดี	3.87	ดี	3.72	ดี	3.74	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.72	ดีมาก	4.72	ดีมาก	4.72	ดีมาก	4.72	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.42	ดี	4.34	ดี	4.34	ดี	4.27	ดี

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีทักษะวิชาชีพ จะเห็นได้จากกิจกรรมโครงการของคณะที่หลากหลายในด้านของการฝึกทักษะวิชาชีพนอกห้องเรียนของโครงการและกิจกรรมที่จัดขึ้น
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการทำวิจัยชุมชนและท้องถิ่น
3. มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์จัดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรอย่างต่อเนื่อง
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดทำความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยใช้การมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร
7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลส่งผลให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างเต็มความสามารถของทุกภาคส่วน

แนวทางเสริม

1. ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้บูรณาการวิชาชีพกับการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสาร TCI ฐาน 1 หรือ Scopus หรือ ISI และการจัดสิทธิบัตรผลงานทางวิชาการที่รับใช้สังคม รวมถึงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติให้มากขึ้น รวมถึงการวางแผนการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป
3. ควรมีการพัฒนาการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้
4. ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมอัตลักษณ์และประเพณีประจำถิ่นโดยบูรณาการให้สอดคล้องกับทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
5. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ครอบคลุมทุกพันธกิจเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาให้บรรลุตามจุดเน้นของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดค่อนข้างมาก (เกณฑ์ร้อยละ 40, ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 14.58)
2. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด (เกณฑ์ ร้อยละ 60, ผลการดำเนินงานร้อยละ 37.50)
3. ฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ที่สามารถสืบค้นและเป็นข้อมูลในการวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย เพื่อนำผลงานมากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้
4. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

แนวทางปรับปรุง

1. ควรติดตามเร่งรัดบุคลากร (อาจารย์) ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)
2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
3. สนับสนุนให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิจัยได้ลงตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ
4. กำหนดให้มีโครงการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี
5. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อประเมินผลการดำเนินงานและนำผลที่เกิดมาทบทวนเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. จัดให้มีระบบและกลไกในการกำกับและติดตามแผนการพัฒนากุศลกร เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สอดคล้องกับสภาพความก้าวหน้าเป็นรายบุคคล ทั้งในเรื่องการศึกษาในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการเพื่อช่วยเหลืออาจารย์อย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามแผนที่กำหนดไว้
3. จัดโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่บูรณาการทั้งการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น รวมถึงมุ่งเน้นการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่น เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้วิชาชีพ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 10/2562 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ให้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละคณะโดยเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 2-3 ปี และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2561)

1. คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560		2561	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.00	2.48	2.91	3.14	3.14	3.39	3.39
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.53	4.82	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.59	2.72	2.74	2.97	2.97	2.61	2.61
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.87	1.24	1.24	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	-	-	-	4.61	-	4.35
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	-	-	-	4.32	-	4.62
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.69	3.34	3.58	4.47	3.91	4.33	4.37
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.15	4.15
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.62	4.08	4.27	4.33	4.35	4.55	4.47
ระดับผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560		2561	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.90	2.18	2.77	2.63	2.63	3.35	3.35
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.85	1.87	1.96	1.80	1.80	1.89	1.89
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.52	1.53	1.49	1.47	1.47	1.60	1.60
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	-	-	-	3.99	-	4.33
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	-	-	-	4.89	-	4.67
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	1.71	2.76	2.87	2.82	3.22	3.31	4.12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.74	5.00	5.00	3.66	3.66	4.48	4.48
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.53	5.00	2.40	4.92	4.92	3.49	3.49
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.42	4.67	3.80	3.89	3.89	3.99	3.99
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.73	3.66	3.43	3.35	3.49	3.99	4.05
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี

3. คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560		2561	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.42	1.52	3.22	3.36	3.36	3.49	3.49
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.82	1.75	1.94	1.96	1.96	2.87	2.87
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	2.05	2.16	2.61	2.61	2.73	2.73
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	-	-	-	4.35	-	4.28
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	-	-	-	2.56	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.01	2.58	2.89	2.99	3.24	3.18	3.42
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.82	3.07	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.94	4.36	5.00	5.00	5.00	4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.14	3.43	4.02	4.07	4.07	4.08	4.09
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560		2561	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.32	2.86	3.19	3.26	3.26	3.37	3.37
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.86	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.06	2.24	2.12	1.96	1.96	2.41	2.41
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	-	-	-	4.46	-	4.35
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	-	-	-	4.92	-	4.74
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.71	4.05	3.72	4.20	4.33	4.30	4.36
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.25	5.00	4.59	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.79	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.01	4.67	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50	3.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.33	4.27	4.15	4.56	4.57	4.60	4.59
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560		2561	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.01	2.02	2.12	2.76	2.76	3.45	3.45
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.17	2.08	2.20	2.24	2.24	2.50	2.50
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.90	2.32	2.48	2.99	2.99	3.33	3.33
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	-	-	-	4.24	-	4.28
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	-	-	-	4.28	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.18	2.74	3.63	3.67	3.81	4.05	4.20
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.09	2.78	3.89	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.70	4.26	4.63	5.00	5.00	4.91	4.91
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.00	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.94	3.63	4.21	4.31	4.30	4.54	4.55
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก

6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา						
	2557	2558	2559	2560		2561	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.22	1.21	2.16	1.68	1.68	3.36	3.36
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.53	0.77	0.83	1.58	1.58	1.82	1.82
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.13	2.21	2.22	2.63	2.63	3.13	3.13
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	3.34	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00
1.7.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	-	-	-	-	2.14	-	4.09
1.7.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	-	-	-	-	2.37	-	3.55
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	1.48	2.42	2.87	3.32	3.05	3.72	3.74
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	0.88	4.20	2.76	3.92	3.92	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.92	3.13	2.74	4.42	4.42	4.17	4.17
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.27	3.78	3.50	4.45	4.45	4.72	4.72
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	2.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2.50	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.13	3.07	3.29	4.02	3.79	4.34	4.27
ระดับผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2561) จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online)