



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา **2560**
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2561 วันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561


รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


ลงชื่อ.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ)

ลงชื่อ.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร)

ลงชื่อ.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ วรรณพงศ์)

ลงชื่อ.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี มงคลวัย)

ลงชื่อ.....  กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)

ลงชื่อ.....  ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.วิบูล เป็นสุข)

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2560 (1 กรกฎาคม 2560 – 30 มิถุนายน 2561) เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน 2561 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน คิษย์เก่านักศึกษา และบุคลากรในชุมชน และได้รายงานตามสภาพจริงด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการตรวจประเมิน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ในการตรวจประเมินในรายงานฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น และสามารถสะท้อนความจริง เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	5
วิธีการประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
สรุปภาพรวม จุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว	9
ภาคผนวก	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	15
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	16
ผู้ให้สัมภาษณ์	17
บทสัมภาษณ์	19
ภาพกิจกรรม	22
บันทึกข้อความที่ 111/2561 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2561 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 11/2561	26

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐาน แห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ค่านิยมหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดี เป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดี 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน และ ฝ่ายภาษาและวิเทศสัมพันธ์ มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 885 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 401 คน บุคลากรสายสนับสนุน 484 คน และนักวิจัยประจำ 9 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 386.5 คน และลาศึกษาต่อ 14.5 คน ประกอบด้วย ปรินญาตรี 17.5 คน ปรินญาโท 277.5 คน และปรินญาเอก 106 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีรองศาสตราจารย์ 16 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 96 คน และตำแหน่งอาจารย์ 289 คน โดยมีการเปิดสอนทั้งหมด 68 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปรินญาตรี 53 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ระดับปรินญาโท 9 หลักสูตร และระดับปรินญาเอก 5 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 12,143 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560) จำนวนทั้งสิ้น 2,745 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน 2561 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน คิษย์แก่นักศึกษา และบุคลากรในชุมชน

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) **เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)** ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

2) **เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้)** ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.30	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.30	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

1) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	3.72	3.72	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.37	4.37	ดี	ดี
รวม	4.33	4.33	ดี	ดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.33 คะแนน เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{x} = 4.86$) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{x} = 3.72$) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.37$)

2) ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์การประเมินของ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	3.83	3.83	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.37	4.37	ดี	ดี
รวม	4.30	4.30	ดี	ดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.30 คะแนน เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้วพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{x} = 4.86$) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{x} = 3.83$) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.37$)

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

1) หลักสูตร

1.1 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คือ หลักสูตรที่กำลังจะปิดหลักสูตร ไม่มีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่ครบ มหาวิทยาลัยควรเสนอขออนุมัติสภาพปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข จากนั้นให้ส่งข้อมูลไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอยกเลิกองค์ประกอบที่ 1 เนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา และรายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการ

1.2 ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร ในกรณีที่หลักสูตรไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ควรจะปิด หรือยุบรวมเพื่อสร้างความเข้มแข็งใหม่ พัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ที่น่าสนใจ ปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย ก้าวทันแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก และเป็นวิชาชีพที่คนอยากจะทำเรียน เพื่อจะผลิตทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และโลกปัจจุบัน

2) คุณภาพอาจารย์

อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยิ่งต่ำกว่าเกณฑ์ ควรวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ เพื่อลดความเสี่ยงด้านคุณภาพหลักสูตร โดยแผนพัฒนาบุคลากรต้องชัดเจนพร้อมทั้งมีระบบส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน และควรมีการวางแผนในการพัฒนาระบบส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานทางวิชาการ เนื่องจากผลงานวิจัยจะส่งผลกระทบต่อตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และส่งผลกระทบต่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

3) กิจกรรมนักศึกษา

ควรออกแบบโครงการกิจกรรม ที่จะให้นักศึกษามีคุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Life Skills) และมีทักษะความสามารถด้านอารมณ์และด้านสังคม (Soft Skills) เช่น การใช้ภาษา, การติดต่อสื่อสาร, ความเป็นมิตร, การมองโลกในแง่ดี, การแสดงออกทางสังคม, บุคลิกภาพ เป็นต้น โดยที่คณะต้องเชื่อมโยงกับส่วนกลาง คือ กองพัฒนานักศึกษา ในการออกแบบ โครงการ/กิจกรรมที่โดดเด่น และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ โดยเน้นกิจกรรมหรืองานบริการที่เสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิตด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับการศึกษาด้วยตนเอง และควรมีการเปิดพื้นที่ในการเรียนรู้กิจกรรมให้มากขึ้น (Working Space)

4) การบริหารจัดการงานวิจัย

4.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังมีส่วนที่เป็นระบบ Static คือ เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในลักษณะคงที่ตามมาตรฐานที่ได้กำหนดขึ้นมาเอง และยังไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ครบถ้วน ควรพัฒนาให้เป็นระบบ Dynamic ที่เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่มีความยืดหยุ่นหลากหลายมากกว่าสามารถตอบสนองระหว่างผู้ใช้งานกับระบบตามรูปแบบเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ โดยการนำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้บริหารมาใช้ในการออกแบบพัฒนาระบบ เพื่อให้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพ

4.2 เงินทุนสนับสนุนงานวิจัย แนวโน้มเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ลดลง ควรนำเข้าแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นด้านความมั่นคงทางการเงิน ด้านรายได้ และควรหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก โดยมหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายแหล่งเงินทุนวิจัย

5) การบริการวิชาการ

การบริการวิชาการในประเด็นของความเข้มแข็งและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต้องมีเป้าหมายในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมของการพัฒนาพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน สร้างชุมชนในเขตพื้นที่บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืนและเกิดแนวปฏิบัติที่ดีก่อนที่จะขยายไปสู่ชุมชนใหม่ และควรมีการต่อยอดการบริการวิชาการ คือ มีการพัฒนาที่มากกว่าการส่งเสริมการผลิตและแปรรูป มีการบูรณาการการบริการวิชาการที่จริงจัง คิดให้ครบวงจร มีเรื่องราวและมีรูปแบบที่สวยงาม เช่น ผลผลิตมะเขือเทศที่อำเภอต่างอย ควรนำมะเขือเทศมาแปรรูปเป็นน้ำมะเขือเทศและสร้างเรื่องราวให้เป็นที่รู้จัก หรือนำไปต่อยอดในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับอาหารให้เกิดมูลค่าเพิ่ม การเข้าไปดูแลด้านการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้เกิดการรับรู้และสนใจที่จะสนใจให้เกิดการเลือกซื้อ หรือการเข้าไปดูแลด้านการตลาดโดยอาจมีการติดต่อทำการค้ากับเครือข่ายที่ต้องการผลผลิต เป็นต้น

6) แผนการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ควรมีแผนการสร้างมาตรฐานทางวัฒนธรรม โดยการนำวัฒนธรรมของจังหวัดสกลนครที่มีหลากหลายมาดำเนินการ และการจัดทำแผนดังกล่าวอย่างมีส่วนร่วมทั่วถึงทั้งองค์กร

7) การบริหารจัดการ

7.1 ความเสี่ยง เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่องการจัดหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ เช่น รายได้จากการบริการวิชาการ โดยใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย รายได้จากกการวิจัย จากการบริการทางด้านศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลประโยชน์อย่างชัดเจน และควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการระเบียบการเงินว่าด้วยเงินรายได้ที่ชัดเจน และควรเปิดโอกาสให้คณะหารายได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้คณะมีความเข้มแข็ง และสามารถนำงบประมาณนั้นมาบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และควรให้มีแรงจูงใจสำหรับบุคลากรที่สามารถหารายได้เข้าคณะ โดยมีการบริหารจัดการในทุกภาคส่วนให้เกิดความสมดุล

7.2 แผนบริหารความเสี่ยง ควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามหลักและทฤษฎีของ COSO ให้ครบทั้ง 4 ประเด็น เพื่อการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ เช่น 1) ด้านกลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต มีปัจจัยเสี่ยงอะไรบ้าง โครงสร้างประชากรเปลี่ยน นโยบายการศึกษาเปลี่ยน เหล่านี้ส่งผลกระทบต่ออย่างไร 2) ด้านการเงิน เช่น ความมั่นคงทางรายได้ 3) ด้านการปฏิบัติงาน เช่น คุณภาพของอาจารย์ คุณภาพของบุคลากร ยกตัวอย่าง บุคลากรไม่สามารถทำงานตามที่มอบหมายให้ปฏิบัติได้ ควรจะบริหารอย่างไร 4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย เช่น การจัดการศึกษาแบบใหม่ กฎระเบียบข้อบังคับหรือไม่ว่าอย่างไร เป็นต้น

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. รอบปีการประเมิน

1 กรกฎาคม 2560 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2561

3. วัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อยืนยันผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตามรายชื่อประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่จะนำไปใช้ในองค์การอื่น ๆ

4. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐาน แห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ค่านิยมหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ย อย่่างมีความสุข” (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดี เป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดี 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน และ ฝ่ายภาษาและเทคโนโลยี มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 885 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 401 คน บุคลากรสายสนับสนุน 484 คน และนักวิจัยประจำ 9 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 386.5 คน และลาศึกษาต่อ 14.5 คน ประกอบด้วย ปรินญาตรี 17.5 คน ปรินญาโท 277.5 คน และปรินญาเอก 106 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีรองศาสตราจารย์ 16 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 96 คน และตำแหน่งอาจารย์ 289 คน โดยมีการเปิดสอนทั้งหมด 68 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปรินญาตรี 53 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตรระดับปรินญาโท 9 หลักสูตร และระดับปรินญาเอก 5 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 12,143 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560) จำนวนทั้งสิ้น 2,745 คน

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาและวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยมร่วมกัน เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจประเมิน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้วิธีการตรวจประเมินแบบพิชฌัญญาณ์ โดยดำเนินการเป็นรายตัวบ่งชี้ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ในรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินภาพรวมจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงและสภาพจริงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รายงานสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาเพื่อนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์

5.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครจัดเตรียมเอกสารตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ในส่วนของคุณข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นคณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน หรือตรวจประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมด และยืนยันผลการตรวจคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบฐานข้อมูล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CHE QA Online
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้แก่ ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน คิษย์เก่า นักศึกษา และบุคลากรในชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย		ผลการประเมิน	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.93	2.93	พอใช้	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.34	3.34	พอใช้	พอใช้
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.33	2.33	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
**1.6.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.15	-	ดี
**1.6.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	4.03	-	ดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.72	3.83	ดี	ดี
2. การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.65	4.65	ดีมาก	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.92	4.92	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการแก่สังคม				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารและการจัดการ				
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.11	4.11	ดี	ดี
5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	4.00	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.37	4.37	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.33	4.30	ดี	ดี

ผลการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับดี 4.33 คะแนน และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 และ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ผลการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับดี 4.30 คะแนน และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 และ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 4 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6.1, 1.6.2, 5.2 และ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และ 1.2 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ตารางที่ ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลลัพธ์		รวม			
	(I)	(P)	(O)							
	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 15 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	2.84	2.84	5.00	5.00	2.93	3.70	3.72	3.83	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.65	4.65	5.00	5.00	4.92	4.92	4.86	4.86	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	4.11	4.11	4.37	4.37	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.44	3.44	4.86	4.86	3.99	4.03	4.33	4.30	ดี	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x} = 3.44$) ปัจจัยกระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.86$) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.99$)

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x} = 3.44$) ปัจจัยกระบวนการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.86$) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.03$)

สรุปจุดเด่น/จุดแข็ง แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ทุกคณะมีกิจกรรม/โครงการดูแลนักศึกษาให้มีความพร้อมทางวิชาชีพ และมีรายได้เป็นอย่างดี เช่น โครงการบ้านทานตะวัน /การหารายได้ระหว่างเรียนทาง Page / Facebook	1. ควรขยายผลการดำเนินงานให้มากขึ้นไปยังนักศึกษา กลุ่มอื่น ๆ เพิ่มขึ้น และสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมใน มิติอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสร้างนักศึกษาให้เป็น ผู้ประกอบการรุ่นเยาว์ เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยมีการให้โอกาสทางการศึกษาแก่ ผู้บกพร่อง ทางสายตา และการได้ยินโดยจัดเป็นห้องเด็กพิเศษ (สาขา IT)	2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ถึงกลุ่มผู้เรียนกลุ่ม พิเศษเพิ่มขึ้น
3. ในแต่ละคณะมีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการสู่ชุมชนในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี เช่น โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยวหมู่บ้านเชิงดอย การจัดรายการ วิทยุรายการเฉลิมพระเกียรติรัชกาลที่ 9 การทำวีดิทัศน์ โครงการนวัตกรรม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าคราม อาสา ปศุสัตว์ ตลอดจนการเรียนการสอนรายวิชาแองกฤษนคร ที่ล้วนทำให้นักศึกษาเข้าใจบริบทของตนเอง และเกิดความ ภาคภูมิใจในสถาบันการศึกษาได้อย่างแท้จริง	3. ควรพัฒนากระบวนการทำงานบริการวิชาการใน ลักษณะพหุวิทยาการ
4. ภาพรวมของงานบริการนักศึกษามีโครงการและ กิจกรรมจำนวนมาก	4. ควรออกแบบโครงการ/กิจกรรม ที่จะให้นักศึกษามี คุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Life Skills) และมีทักษะความ สามารถด้านอารมณ์ และด้านสังคม (Soft Skills) เช่น การ ใช้ภาษา, การติดต่อสื่อสาร, ความเป็นมิตร, การมองโลกในแง่ดี, การแสดงออกทางสังคม, บุคลิกภาพ เป็นต้น โดยที่ คณะต้องเชื่อมโยงกับส่วนกลาง คือ กองพัฒนานักศึกษา ในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่โดดเด่น และสอดคล้อง กับ อัตลักษณ์ โดยเน้นกิจกรรมหรืองานบริการที่เสริมให้ นักศึกษามีทักษะชีวิตด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น ซึ่งจะไป สอดคล้องกับการศึกษาด้วยตนเอง และควรมีการเปิดพื้นที่ ในการเรียนรู้กิจกรรมให้มากขึ้น (Working Space)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรบางหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1	<p>1.1 หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน คือ หลักสูตรที่กำลังจะปิดหลักสูตร ไม่มีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่ครบ มหาวิทยาลัยควรเสนอขออนุมัติสภาพิตหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข จากนั้นให้ส่งข้อมูลไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอยกเลิกองค์ประกอบที่ 1 เนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา และรายงานเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ได้ดำเนินการ</p> <p>1.2 ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร ในกรณีที่หลักสูตรไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ควรจะปิด หรือยุบรวมเพื่อสร้างความเข้มแข็งใหม่ พัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ที่น่าสนใจปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย ก้าวทันแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นวิชาชีพที่คนอยากจะเรียน เพื่อจะผลิตทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ให้ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและโลกปัจจุบัน</p>
2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยิ่งต่ำกว่าเกณฑ์	2. ควรวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ เพื่อลดความเสี่ยงด้านคุณภาพหลักสูตร โดยแผนพัฒนาบุคลากรต้องชัดเจนพร้อมทั้งมีระบบส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน และควรมีการวางแผนในการพัฒนาระบบส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ เนื่องจากผลงานวิจัยจะส่งผลต่อตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. การให้บริการงานธุรการแก่นักศึกษาไม่สามารถให้บริการได้ตลอดเวลาที่นักศึกษามาขอใช้บริการเนื่องจากเจ้าหน้าที่ติดภารกิจอื่นๆ เช่น ไปประชุม/ไปราชการ	3. ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการงานบริการการศึกษาให้มากขึ้น หรือจัดให้มี Call Center ไว้บริการนักศึกษา
4. หลักสูตรครุศาสตร์ 5 ปี (นักศึกษารหัส 57 – 61) กับหลักสูตรปรับปรุง 2562 ที่ปรับเป็น 4 ปี	4. ควรหาแนวทางการเทียบโอนหลักสูตร 5 ปี เข้าสู่หลักสูตร 4 ปี

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
5. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรม เช่น ห้องสมุด ยานพาหนะในการนำนักศึกษาไปนอกค่ายกิจกรรม สัญญาณ Wi-Fi ที่ยังไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ โดยเฉพาะในห้องเรียน รถรับส่งจากประตู 1 ไปยังอาคารเรียนต่าง ๆ การจัดการขยะ	5. ควรศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากขึ้น เช่น เพิ่มเวลาการให้บริการห้องสมุดให้มากขึ้น รถบริการรับ – ส่ง การงดใช้พลาสติก โฟม ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น
6. วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนคุณลักษณะของนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในอัตลักษณ์บัณฑิต	6. ควรพัฒนาเครื่องมือ/วิธีการ/ตัวชี้วัด การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สำหรับการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	ควรกำหนดกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นว่าจะสนับสนุนพื้นที่การวิจัยใดหรือหัวข้อการวิจัยใดให้ชัดเจนเพื่อการใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและชุมชนอย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังมีส่วนที่เป็นระบบ Static คือ เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในลักษณะคงที่ตามมาตรฐานที่ได้กำหนดขึ้นมาเอง และยังไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ครบถ้วน	1. ควรพัฒนาให้เป็นระบบ Dynamic ที่เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่มีความยืดหยุ่นหลากหลายมากกว่า สามารถตอบสนองระหว่างผู้ใช้งานกับระบบตามรูปแบบเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ โดยการนำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้บริหารมาใช้ในการออกแบบพัฒนาระบบ เพื่อให้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีคุณภาพ
2. แนวโน้มเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ลดลง	2. ควรนำเข้าแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็นด้านความมั่นคงทางการเงิน ด้านรายได้ และควรรหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก โดยมหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะ เป็นสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายแหล่งเงินทุนวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบริการวิชาการในประเด็นของความเข้มแข็งและต่อเนื่อง	1. การบริการวิชาการในประเด็นของความเข้มแข็งและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยต้องมีเป้าหมายในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมของการพัฒนาพื้นที่ให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน สร้างชุมชนในเขตพื้นที่บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลกระทบที่ยั่งยืนและเกิดแนวปฏิบัติที่ดีก่อนที่จะขยายไปสู่ชุมชนใหม่ และควรมีการต่อยอดการบริการวิชาการ คือ มีการพัฒนาที่มากกว่าการส่งเสริมการผลิตและแปรรูป มีการบูรณาการการบริการวิชาการที่จริงจัง คิดให้ครบวงจร มีเรื่องราวและมีรูปแบบที่สวยงาม เช่น ผลผลิตมะเขือเทศที่อำเภอต่างอย ควรนำมะเขือเทศมาแปรรูปเป็นน้ำมะเขือเทศและสร้างเรื่องราวให้เป็นที่รู้จัก หรือนำไปต่อยอดในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับอาหารให้เกิดมูลค่าเพิ่ม การเข้าไปดูแลด้านการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์สบูให้เกิดการรับรู้และสนใจที่จะสนใจให้เกิดการเลือกซื้อ หรือการเข้าไปดูแลด้านการตลาดโดยอาจมีการติดต่อทำการค้ากับเครือข่ายที่ต้องการผลผลิต เป็นต้น
2. การบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการยังมีน้อย	2. ควรเพิ่มการบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการให้มากขึ้นและบูรณาการทั้ง 2 พันธกิจในรูปแบบสหวิทยาการเพื่อการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
แผนการพัฒนางาน เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ควรมีแผนการสร้างมาตรฐานทางวัฒนธรรม โดยการนำวัฒนธรรมของจังหวัดสกลนครที่มีหลากหลายมาดำเนินการ และการจัดทำแผนดังกล่าวอย่างมีส่วนร่วมทั่วถึงทั้งองค์กร

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการที่ครอบคลุมทุกพันธกิจและมีประสิทธิภาพ เช่น จัดทำคู่มือวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย คู่มือหลักเกณฑ์การจัดทำต้นทุนหลักสูตร และการบริหารความเสี่ยงที่ดี และผู้บริหารมีธรรมาภิบาล	-
2. มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ความเสี่ยง เรื่อง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย	1. ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่องการจัดหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ เช่น รายได้จากการบริการวิชาการ โดยใช้ทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย รายได้จากการวิจัย จากบริการทางด้านศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลประโยชน์อย่างชัดเจน และควรมีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการระเบียนการเงินว่าด้วยเงินรายได้ที่ชัดเจน และควรเปิดโอกาสให้คณะหารายได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้คณะมีความเข้มแข็ง และสามารถนำงบประมาณนั้นมาบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และควรให้มีแรงจูงใจสำหรับบุคลากรที่สามารถหารายได้เข้าคณะโดยมีการบริหารจัดการในทุกภาคส่วนให้เกิดความสมดุล
2. แผนบริหารความเสี่ยง	2. ควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามหลักและทฤษฎีของ coso ให้ครบทั้ง 4 ประเด็น เพื่อการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพ เช่น 1) ด้านกลยุทธ์ เช่น กลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต มีปัจจัยเสี่ยงอะไรบ้าง โครงสร้างประชากรเปลี่ยน นโยบายการศึกษาเปลี่ยน เหล่านี้ส่งผลกระทบอย่างไร 2) ด้านการเงิน เช่น ความมั่นคงทางรายได้ 3) ด้านการปฏิบัติงาน เช่น คุณภาพของอาจารย์ คุณภาพของบุคลากร ยกตัวอย่าง บุคลากรไม่สามารถทำงานตามที่มีมอบหมายให้ปฏิบัติได้ ควรจะบริหารอย่างไร 4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย เช่น การจัดการศึกษาแบบใหม่ กฎระเบียบเอื้อหรือไม่อย่างไร เป็นต้น
3. ระบบสารสนเทศด้านข้อมูลยังไม่สะดวกในการใช้งาน	3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านข้อมูลต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการใช้งาน
4. ไม่ได้นำผลการประเมินหรือตัวชี้วัดของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการมาเป็นตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย	4. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้ครอบคลุมโครงสร้างที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ 871 / 2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 1 - 2 พฤศจิกายน 2561 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วิรัตน์ | พงษ์ศิริ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ | นามมหาจักร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ | วรรณพงศ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี | มงคลวัย | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา | วงษ์สวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. อาจารย์ ดร.วิบูล | เป็นสุข | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2560

ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561

- 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือกัน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในการประเมินฯ
- 09.00 – 09.30 น. ผู้บริหารและบุคลากร ลงทะเบียน
- 09.30 – 10.00 น. - อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ
- ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินฯ
- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ รายงานผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยฯ ในรอบปีการศึกษา 2560
- 10.00 – 10.30 น. คณะกรรมการ ประชุมเตรียมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 10.30 – 12.00 น. - อธิการบดี รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ตัวแทนอาจารย์
- ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
- ตัวแทนนักศึกษาทุกชั้นปี คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐาน

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2561

- 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ)
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
- 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะโดยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ผู้ให้สัมภาษณ์

ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายปัญญา มหาชัย นายกสภามหาวิทยาลัย

ตัวแทนผู้บริหาร

- | | | |
|------------------------------|-------------|--------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา | ธรรมวินทร | อธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต | ชาญชิตปรีชา | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทิยา | ผิวงาม | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีราธร | ศรีมหา | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |

ตัวแทนคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน

- | | | |
|----------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา | ภาวะบุตร | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพสิฐ | บริบูรณ์ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ | กิตติเลิศไพศาล | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ | ยี่มิน | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภวัต | มิสต์ยี่ | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 6. อาจารย์ ดร.พจมาน | ชำนาญกิจ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 7. อาจารย์สมบัติ | เทียบแสง | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 8. นายเกษม | บุตรดี | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 9. อาจารย์ ดร.มาลี | ศรีพรหม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 10. อาจารย์สุรสิทธิ์ | อุ้ยปัดผาวงค์ | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม |

ตัวแทนอาจารย์

- | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------------------|
| 1. อาจารย์เบญจพร | อุฬา | คณะครุศาสตร์ |
| 2. อาจารย์พรรณวดี | ศรีขาว | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธาวี | ยี่มิน | คณะวิทยาการจัดการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ณัฐพร | จิระวัฒนามสมกุล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ | แว่นเรืองรอง | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวรุจน์ | อิมโพ | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

- | | | |
|--------------------|---------------|------------------------------|
| 1. นางสาวทัศนีย์ | คำปาน | คณะครุศาสตร์ |
| 2. นางวิชยา | ตรีศกประพฤทธิ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. นางพกรัตน์ | ทิพวัง | คณะวิทยาการจัดการ |
| 4. นางสาวเนตรนภา | ทองลอง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. นางสาวรัชดาภรณ์ | ราชติกา | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 6. นางสาวศิริพร | คำอร่าม | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

ตัวแทนศิษย์เก่า

ว่าที่ร้อยตรีวงศ์วัช

อุดมกัน

ตัวแทนศิษย์เก่า

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายพิทยาธร

บุญเทียม

ตัวแทนนักศึกษาคณะครุศาสตร์

2. นายบุญยวัจน์

พิสุทธิอมรพันธ์

ตัวแทนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. นางสาวลักษมี

บุตรราช

ตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

4. นายันทวัฒน์

บุญทรง

ตัวแทนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

5. นายพุทธรัตน์

ผุยคำสิงห์

ตัวแทนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6. นายเอกฉัตร

ปีพิมพ์

ตัวแทนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวแทนบุคลากรในชุมชน

1. อาจารย์ ดร.ปิยะจันต์

ปัทมดิลก

คณะวิทยาการจัดการ

2. นางวัชชัย

ยะพลหา

ตัวแทนบุคลากรอำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร

3. นางสมสมัย

วิดีสา

ตัวแทนบุคลากรอำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร

4. นางวอน

ศิริฟอง

ตัวแทนบุคลากรอำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร

5. นางชมชื่น

วิดีสา

ตัวแทนบุคลากรอำเภอต่างอย จังหวัดสกลนคร

บทสัมภาษณ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และรองอธิการบดี

ประเด็น : สถานการณ์ในปัจจุบันจำนวนประชากรลดลง โครงสร้างของประชากรเปลี่ยนไป คนในวัยเรียนมีจำนวนลดลงซึ่งส่งผลโดยตรงต่อจำนวนนักศึกษา ซึ่งเป็นภาวการณ์ที่เกิดขึ้นรวดเร็วมาก มหาวิทยาลัยมีนโยบาย/แนวคิด/กลยุทธ์ รองรับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องนี้อย่างไร

คำตอบ : เหตุการณ์นี้เป็นสิ่งที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องตระหนักและยอมรับความเป็นจริง และหันกลับมามองตัวเองเพื่อวางแผนรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ต้องเปลี่ยนแนวความคิดหรือเปลี่ยนคำถามที่ว่า ทำอย่างไรจะเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้ มาเป็นการตั้งคำถามที่ว่า ในสภาพที่มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม จะทำอย่างไรให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณค่าและคุณภาพแบบ “Small is beautiful”

ข้อเท็จจริง ขณะนี้ก็คือ นักศึกษาที่มาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ให้บริการ 3 จังหวัด คือ สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร มีนักเรียนชั้น ม.6 ประมาณปีละ 14,000 คน ในจำนวนนี้ประมาณ ร้อยละ 25 ไม่เรียนต่อระดับอุดมศึกษา มีมหาวิทยาลัยในพื้นที่ 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตสกลนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร และมหาวิทยาลัยนครพนม ดังนั้น เราจึงควรมาตั้งคำถามว่า เราจะทำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้มีคุณค่า มีคุณภาพ มี infrastructure ที่ดี สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้อย่างไร ถ้าเราทำได้ มหาวิทยาลัยก็จะมีพลังที่จะดึงดูดให้นักเรียนเลือกมาเรียนกับเรา (Powerful)

ประเด็น : ความมั่นคงทางการเงิน

คำตอบ : ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีบุคลากรประมาณ 700 คน เป็นข้าราชการเพียงประมาณ 100 คน มหาวิทยาลัยบริหารเรื่องการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการให้กับบุคลากรอีก 1 เท่า จากเงินสวัสดิการมหาวิทยาลัย บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเบิกเงินค่าเช่าบ้านได้ มีกองทุนเงินสำรองเลี้ยงชีพ เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด จึงช่วยลดภาระการใช้จ่ายเงินประมาณเงินรายได้ของ ส่วนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจากส่วนอื่น เช่น การเก็บขยะ สระว่ายน้ำ การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยก็บริหารรายได้ที่เหมาะสม มหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีเงินคงคลังประมาณ 100 ล้านบาท ดังนั้น จึงมีความมั่นคงทางการเงิน

ประเด็น : มีรายงานเรื่องหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 8 หลักสูตร มีความคิดเห็นอย่างไร

คำตอบ : หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคือหลักสูตรที่กำลังจะปิดหลักสูตร ไม่มีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่ครบ ในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาและเห็นนโยบายกับหลักสูตรที่ไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเปลี่ยน Mind set เรื่องการเปิดหลักสูตรเหล่านั้น ไม่ยึดติดกับการสอนในรายวิชา หรือสาขาที่ตนเองถนัดเท่านั้น แต่ควรมีการบูรณาการ ร่วมคิดร่วมพัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ เช่น หลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ อาจจับมือกันพัฒนาหลักสูตรใหม่เป็น Data Science เป็นต้น ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รู้ดีที่สุดว่าในขณะนี้ โลกกำลังให้ความสนใจในเรื่องใด หลักสูตรต้องสามารถสร้างบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตาม Trend ของโลกให้ได้

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยจะต้องมีกลยุทธ์ใหม่ๆ ที่ให้โอกาสกลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียนที่ไม่ใช่ นักเรียน ม. 6 มาหาความรู้ในมหาวิทยาลัย เช่น การทำหลักสูตรระยะสั้น (Short course) การเปิดสอน Non-degree program เพื่อทำมหาวิทยาลัยให้เป็น Credit bank และพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็น University for all ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้คู่กับการทำงาน (Work Integrated Learning – WIL) ปรับหลักสูตรให้ยืดหยุ่นเรื่องเวลาเรียนที่ไม่จำเป็นต้องเป็นวันจันทร์ถึงวันศุกร์ อาจจะมีเรียนวันจันทร์-วันพฤหัสบดี และวันศุกร์-เสาร์ ไปฝึกงานที่สถานประกอบการ เป็นต้น และให้เริ่มโปรแกรมได้ตั้งแต่เรียนปี 2 เพราะถ้าเริ่มตอนปี 4 นักศึกษาฝึกงานเสร็จก็จะมีเวลานำเอาความรู้และประสบการณ์มาปรับปรุงตนเอง

คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน

1. **แนวทางการบริหารการเปลี่ยนแปลงเมื่อแนวโน้มจำนวนนักศึกษาและงบประมาณมีจำนวนจำกัด**
 - 1.1 จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพภายใต้งบประมาณที่จำกัด ให้พอเพียง พอเหมาะ และมีประสิทธิภาพ
 - 1.2 หาทุนวิจัย และงบประมาณเพื่อบริการวิชาการจากแหล่งงบประมาณภายในจังหวัด เช่น อบจ. เทศบาล งบจังหวัด กลุ่มจังหวัด และแหล่งงบประมาณภายนอกจังหวัด เช่น วช. สกว. งบภาค และจากกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 - 1.3 หักรายได้ ณ ที่จ่ายตามอัตราที่เหมาะสมหรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจากบุคลากรมหาวิทยาลัยที่ถูกเชิญ เป็นวิทยากรและที่ปรึกษาจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
 - 1.4 หักค่าใช้จ่ายจากบุคลากรที่ได้รับงบจังหวัด กลุ่มจังหวัด งบบูรณาการ หรือจากแหล่งงบประมาณอื่น ๆ นอกเหนือจากทุนวิจัย
 - 1.5 สร้างเครือข่าย และบูรณาการ คน เงิน งาน ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 - 1.6 การพัฒนาจัดทำหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ
 - 1.7 จัดเป็นศูนย์สอบด้านทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น TOEIC ศูนย์ทดสอบภาษาจีน เป็นต้น
 - 1.8 ใช้ศักยภาพของบุคลากรมหาวิทยาลัยในการจัดอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับครู (คุปองครู)
2. **ความโดดเด่น/ศักยภาพของมหาวิทยาลัยที่คาดหวัง**
 - 2.1 เทคโนโลยีเกษตร เช่น ฟ้าคราม และการแปรรูปเกษตรอาหาร
 - 2.2 การท่องเที่ยว
 - 2.3 พลังงานทางเลือก (ขึ้นบัญชีของ วช.)
 - 2.4 ฟ้าคราม (ขึ้นบัญชีของ วช.)
 - 2.5 ชุมชนและป่าเศรษฐกิจ (ขึ้นบัญชีของ วช.)
3. **ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย**
 - 3.1 ทบทวนการกระจายอำนาจในการบริหารระดับส่วนราชการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
 - 3.2 อยากให้ผู้บริหารระดับคณะ สำนัก สถาบัน ผู้มีองค์ความรู้ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

อาจารย์ และสายสนับสนุน

1. **อยากทราบความคาดหวังว่าอยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นอย่างไร**
 - 1.1 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรม/โครงการ ที่จะให้นักศึกษามีคุณภาพและทักษะชีวิตที่ดี (Soft Skill) และ (Life Skill) มากกว่าความรู้ เพราะความรู้สามารถเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอนได้ เพื่อที่จะให้นักศึกษามีงาน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาของสายสังคมศาสตร์มีค่อนข้างเยอะ อัตราการได้ทำงานเมื่อเปรียบเทียบกับสายวิทยาศาสตร์ได้น้อยกว่า และได้งานทำไม่ตรงสาย
 - 1.2 มีเครือข่ายทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โดยเฉพาะกับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะวิชาชีพ ในด้านต่างๆมากขึ้น
 - 1.3 เปิดพื้นที่ในการเรียนรู้กิจกรรมให้มากขึ้น (Working Space) โดยเฉพาะเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาหาความรู้มากกว่า อาจารย์มอบให้ เพื่อให้นักศึกษามีโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น

2. ความภาคภูมิใจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครและจังหวัดสกลนคร มีวัฒนธรรมและสภาพภูมิศาสตร์ที่สมบูรณ์ ทำให้ได้รับการยอมรับจากสังคมตลอดมา โดยเฉพาะงานพิธีที่สำคัญ

2. การบริหารงานที่เน้นหลักธรรมาภิบาล เช่น การจัดสรรสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน เช่น

2.1 มหาวิทยาลัยมีการดูแลอาจารย์และบุคลากรทั้งทางองค์รครอบครัวยและองค์การทำงาน โดยมีสวัสดิการเบิกค่าเช่าที่พัก เดือนละ 1,500 บาท (กรณีพักหอพักข้างนอกมหาวิทยาลัย) และมหาวิทยาลัยมีการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับธนาคารเพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยสามารถกู้ซื้อบ้าน/สินเชื่อ รวมทั้งการสร้างหอพักสำหรับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ที่เป็นการดูแลทุกคนในองค์กรทุกระดับให้มีความสุข

2.2 พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเงินค่าตำแหน่งทางวิชาการ ได้เทียบเท่ากับข้าราชการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยสมทบให้อีกส่วนหนึ่ง

ศิษย์เก่า

ว่าที่ร้อยตรีวงศวิรัช อุดมกัน จากโรงเรียนค่านกกก จบการศึกษา 3-4 ปีแล้ว คณะครุศาสตร์ หลักสูตรนวัตกรรมการคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- ด้านการเรียน จะมีหลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี จะมีความแตกต่างกันทางอัตราเงินเดือน มีการลงทุนสูง
- ด้านการสอน ผู้เรียนจะได้ความรู้กับผู้สอนจากเนื้อหาที่จะสอน ต้องเตรียมข้อมูล การใช้ประสบการณ์ที่เรียนมาเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์
- สิ่งที่ได้ตอนเรียนหรือทักษะ ได้ใช้ความรู้ไปสอนจะน้อยมาก เพราะจำนวนรายวิชาจะต่างกัน เพราะมีความหลากหลาย

นักศึกษา

ประเด็นที่นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุง

- ยานพาหนะสนับสนุนเรื่องยานพาหนะอย่างเต็มที่ ส่วนมากนักศึกษาจะเช่าบริการยานพาหนะข้างนอก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงมาก จ่ายเงินเอง ซึ่งนักศึกษาจะเป็นกิจกรรมจิตอาสา ให้โรงเรียน บริจาคเป็นน้ำ เครื่องกรองน้ำตามโรงเรียนที่ขาดแคลน
- อยากให้มีรถรางเพิ่มจากเดิม เพื่อรับบริการนักศึกษาจากหน้ามหาวิทยาลัย (ประตู 1)
- บุคลากรน้อย (สายสนับสนุน) ทำให้การติดต่อประสานงาน ของนักศึกษาล่าช้า เนื่องจากบุคลากรมีติดประชุมบ่อย การให้บริการในส่วนนี้ยังติดขัด ควรมีระบบสารสนเทศหน้าจอกอมพิวเตอร์
- อยากให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีการให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งปัจจุบันเปิดให้บริการ เฉพาะช่วงก่อนสอบ

ภาพกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ประธานกรรมการ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมิน

ภาพกิจกรรม



รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2560

ภาพกิจกรรม



สัมภาษณ์ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร

ภาพกิจกรรม



สัมภาษณ์ตัวแทนคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ สายสนับสนุน

ภาพกิจกรรม



สัมภาษณ์นักศึกษา คิษย์เก่า



คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมินตามรายตัวบ่งชี้
พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมินตามรายตัวบ่งชี้
พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมินตามรายตัวบ่งชี้
พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมินตามรายตัวบ่งชี้
พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560

ภาพกิจกรรม



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560



กองนโยบายและแผน
รับเลขที่ 452
วันที่ 26 พ.ย. 2561
เวลา 10.10 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทร. IP - PHONE ๑๐๘

ที่ ๑๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑


เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

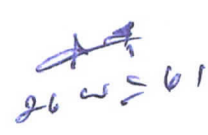
สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต กรณีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานและหลักสูตรที่คาดว่าจะรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข
๒. องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดทิศทางการพัฒนางานวิจัยร่วมกันเพื่อให้เกิดเป็นภาพใหญ่ โดยเกิดจากการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน และงานวิจัยที่ได้เมื่อนำมารวมกันจะต้องบูรณาการเข้าด้วยกันโดยไม่แยกส่วน จึงจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงต่อชุมชนและท้องถิ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๑๑๐๐ ตามปร. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๑๑๑/๒๕๖๑

(นายเกษม บุตรศรี)
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

ค่านิยมหลัก

“ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข”

(4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

Head หมายถึง ร่วมคิด ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ได้ข้อสรุปทิศทางร่วมกัน

Heart หมายถึง มีจิตวิญญาณร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

Hand หมายถึง ร่วมทำ ร่วมทำหน้าที่ ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

Healthy Organization หมายถึง องค์กรสุขภาพดี องค์กรแห่งความสุข

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นแหล่งสรรพรวิชาบนพื้นฐาน
การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้
5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพ

อัตลักษณ์

“บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ”

เอกลักษณ์

“มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส”