



รายงานผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2564

(วันที่ 1 กรกฎาคม 2564 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2565)

ระดับคณะ

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 6/2565
วันพุธที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2565

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ข้อเสนอแนะภาพรวม	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คณะครุศาสตร์	6
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10
- คณะวิทยาการจัดการ	15
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	28
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	33
ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	39
ภาคผนวก	
- สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 8 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2564)	41
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	59
- มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 6/2565 วันพุธที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2565	69

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 1 - 31 สิงหาคม 2564 ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ซึ่งจำแนกเป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สกอ.) ประกอบด้วยผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และรูปแบบเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เกณฑ์ มรส.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พบว่า ทั้งตามเกณฑ์ สกอ. และเกณฑ์ มรส. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ และผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 3 คณะ ดังต่อไปนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.78	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน 4.68	ระดับผลการประเมิน ดี
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน 4.58	ระดับผลการประเมิน ดี

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 3 คณะ

คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน 4.25	ระดับผลการประเมิน ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน 4.32	ระดับผลการประเมิน ดี
คณะครุศาสตร์	คะแนน 4.18	ระดับผลการประเมิน ดี

2. เกณฑ์ มรส. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.69	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน 4.73	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน 4.62	ระดับผลการประเมิน ดีมาก

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 3 คณะ

คณะครุศาสตร์	คะแนน 4.34	ระดับผลการประเมิน ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน 4.32	ระดับผลการประเมิน ดี
คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน 4.25	ระดับผลการประเมิน ดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

ทุกคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดี มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมนักศึกษาที่ตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการบริการนักศึกษาที่เพียงพอและหลากหลาย ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก มีการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างเป็นระบบ มีแผนและระบบกลไกการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชน และสังคม ที่ส่งผลเชิงบวกต่อชุมชนและสังคม ตามเป้าหมาย มีแผนและระบบกลไกการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม และมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกกลุ่ม

แนวทางเสริม

1. ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมิกิจกรรมถอดบทเรียนและจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตรเพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น
3. เตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมหลักสูตรให้มีความเข้มแข็ง เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่มีผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเข้าสู่มาตรฐานสากล
4. ส่งเสริมให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการออกแบบหรือจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้ครอบคลุมครบทุกด้าน
5. วางแผนด้านอัตรากำลังเพื่อให้สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลากับอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
6. ส่งเสริมให้อาจารย์นำองค์ความรู้สู่การบริการวิชาการให้ครอบคลุมชุมชนเป้าหมาย
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรืองานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่นให้มากขึ้น
8. ผลักดันให้มีการนำโครงการหรือนวัตกรรมที่เกิดจากอาจารย์และนักศึกษาไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และนำไปสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรให้เพิ่มมากขึ้น
9. มุ่งเน้นด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการบูรณาการร่วมกับ การเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บางคณะยังค่อนข้างน้อยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

แนวทางในการพัฒนา

1. วางแผนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทุกคนให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง และกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน
2. ควรติดตามเร่งรัดอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร
3. ควรกระตุ้นและส่งเสริมรวมถึงการสร้างแรงจูงใจ การจัดระบบพี่เลี้ยง ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์
4. ควรผลักดันอาจารย์ประจำคณะให้มีการยกระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		วิทยาการจัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.72	3.72	3.55	3.55	3.64	3.64	3.73	3.73	3.58	3.58	3.74	3.74
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	1.68	1.68	4.38	4.38	5.00	5.00	3.62	3.62	3.20	3.20
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.00	3.00	1.77	1.77	3.89	3.89	3.35	3.35	3.29	3.29	4.85	4.85
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	5.00	5.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	4.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	4.00	-	4.00	-	4.00	-	4.00	-	4.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	5.00	-	4.50	-	3.75	-	5.00	-	5.00	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.76	-	4.60	-	4.54	-	4.65	-	4.31	-	4.44
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	4.90	-	3.63	-	3.96	-	3.78	-	4.27	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.62	4.03	3.67	3.98	3.65	3.92	4.51	4.50	4.25	4.37	4.30	4.57
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย												
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	2.67	2.67	5.00	5.00	3.03	3.03	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	4.13	4.13	5.00	5.00	5.00	5.00	4.04	4.04	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	-	5.00	-	3.85	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.22	4.42	4.71	4.50	4.34	4.51	5.00	5.00	4.68	4.76	4.57	4.68

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		วิทยาการจัดการ		วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		เทคโนโลยี การเกษตร		เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ												
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	-	4.00	-	4.00	-	3.00	-	4.00	-	5.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.67	5.00	4.67	5.00	4.33	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.18	4.34	4.32	4.32	4.23	4.25	4.78	4.69	4.58	4.62	4.68	4.73
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต มีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 22 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.4 ปี) จำนวน 14 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์ การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ เคมี และการประถมศึกษา โดยผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนาการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหาร และพัฒนาการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 86 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 3,265 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 2,439 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 186 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 466 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 174 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 17 เดือน สิงหาคม 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.11	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.18	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

2. เกณฑ์ มรส. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.29	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.34	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	
	เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.72	3.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	-	4.76
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพภายใน 1 ปี	-	4.90
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.62	4.03
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.67	2.67
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.22	4.42
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5	4.18	4.34
ผลการประเมิน	ดี	ดี

ตารางที่ ป.2-1 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)
ของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	6	2.67	5.00	3.72	3.62	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	2.67	5.00	5.00	4.22	ดี
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	2.67	5.00	4.36	4.18	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ป.2-2 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)
ของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	11	2.67	4.50	4.60	4.03	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4	2.67	5.00	5.00	4.42	ดี
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	21	2.67	4.70	4.77	4.34	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) ทุกหลักสูตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีหลายหลักสูตรที่มีคุณภาพระดับดีมาก
- 2) มีบริการนักศึกษาที่เพียงพอและหลากหลาย
- 3) มีกิจกรรมนักศึกษาที่ตอบสนองคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เพียงพอและหลากหลาย
- 4) คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ รวมถึงการเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ
- 5) คณะครุศาสตร์มีบุคลากรที่มีความรู้และทักษะวิชาชีพครูหลากหลายสาขา ดังนั้นเมื่อกลุ่มเป้าหมายบริการชุมชนคือโรงเรียน ครู และนักเรียนในเขตพื้นที่บริการ จึงทำให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) คณะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการสอดคล้องกับภารกิจและศักยภาพของบุคลากร ทำให้สามารถดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
- 7) มีระบบการบริหารงาน การกำกับ ติดตาม ดูแลผลการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) กำหนดแนวทางให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในการทดสอบทางด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษ
- 2) หาแนวทางและประสานหลักสูตรให้มีการพัฒนานวัตกรรมที่มีนักศึกษามีส่วนร่วม และนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น
- 3) อาจารย์ได้รับทุนการวิจัยจากงบประมาณทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย
- 4) ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ครอบคลุมทุกหลักสูตร
- 5) โครงการบริการวิชาการของคณะยังแยกออกเป็นงานย่อยๆ ตามสาขาวิชามากเกินไป หากมีการบูรณาการให้มากขึ้น แล้วโฟกัสไปที่ชุมชนหรือโรงเรียนที่คณะต้องการให้เกิดผลลัพธ์สูงสุดจะดียิ่งขึ้น
- 6) ชุมชนเป้าหมายหากคณะสังเคราะห์มาจากแผนบริการวิชาการแก่สังคม โดยการเลือกเอาโครงการหรือโรงเรียนที่มีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการมีประสิทธิภาพ และโรงเรียนมีการพัฒนาอย่างแท้จริงและต่อเนื่อง
- 7) ควรปรับปรุงเรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนให้สะท้อนว่าเมื่อดำเนินกิจกรรมแล้วต้องวัดความสำเร็จได้จริงและเห็นผลเชิงประจักษ์ ในระหว่างดำเนินงานควรตระหนักเรื่องการกำกับติดตามให้ดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ หรืออาจมีการประเมินเพื่อปรับปรุงเป็นระยะๆ มีความถี่มากขึ้น
- 8) ควรพัฒนาเรื่องการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบต้องทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน แล้วเวลาเขียนต้องสะท้อนได้ว่าตอบตรงประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าทำอะไร ผลเป็นอย่างไร แล้วร้อยเรียงอย่างเป็นขั้นตอน

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่อาคาร 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คุณค่าการเรียนรู้ เพื่อพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างยั่งยืน” ซึ่งวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เน้นการ “เป็นองค์กรวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ สร้างสรรค์คุณค่าทางวัฒนธรรม ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ภายในปี 2559 – 2563” และยังมีค่านิยมหลักองค์กรที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization) อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) **ผลิตบัณฑิต**ที่มีคุณภาพและคุณธรรม 2) **วิจัย พัฒนางองค์ความรู้** และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น 3) **ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม 4) **พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้** และ 5) **บริหารจัดการให้มีคุณภาพ** สะท้อนอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3 ด้าน คือ “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (มีคุณธรรม มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต) 2) การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (ให้มีคุณค่า ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมที่ดีงาม) 5) การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (หลักธรรมาภิบาล พัฒนาเทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมองค์กร ให้มีพลังสร้างสรรค์)

ปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสายวิชาการ จำนวน 89.5 คน และสายสนับสนุนจำนวน 17 รวม 106.5 คน ด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ทั้งสิ้น 10 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร, หลักสูตร ศศ.บ.การท่องเที่ยว, หลักสูตร ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน, หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาจีน, หลักสูตร น.บ.นิติศาสตร์, หลักสูตร ร.บ.รัฐศาสตร์, หลักสูตร ศป.บ.ทัศนศิลป์, หลักสูตร ศป.บ.ดนตรี โดยเป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 10 หลักสูตร ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 2,137 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.26	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.32	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
2. เกณฑ์ มรส. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.29	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.32	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	
	เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.55	3.55
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.68	1.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.77	1.77
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		4.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		4.60
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพภายใน 1 ปี		3.63
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.67	3.98
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.13	4.13
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		3.85
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.71	4.50
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5	4.32	4.32
ผลการประเมิน	ดี	ดี

ตารางที่ ป.2-1 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	6	2.82	5.00	3.55	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	4.13	4.71	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	3.36	5.00	3.84	4.32	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ป.2-2 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)
ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	11	2.82	4.75	4.07	3.98	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4	5.00	5.00	3.99	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	21	3.36	4.80	4.18	4.32	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นเชิงประจักษ์
- 2) คณะมีแผนบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชน และสังคม ที่ส่งผลเชิงบวกต่อชุมชนและสังคมตามเป้าหมาย
- 3) มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เห็นอย่างเด่นชัด เป็นรูปธรรม
- 4) คณะมีระบบการกำกับติดตามงานประกันคุณภาพที่ดี

แนวทางเสริม

- 1) จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการของบประมาณจากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นตัวอย่างให้บุคลากรในหน่วยงานคนอื่นๆ
- 2) คณะควรขยายการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายให้ครบตามเป้าหมาย
- 3) ส่งเสริมให้มีการทำเกณฑ์ด้านศิลปะต่างๆ เช่น ปราสาทผึ้ง เพื่อสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
- 4) คณะควรมีการจัดการบริหารข้อมูลการจัดการความเสี่ยงให้ครบตามขั้นตอนที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

- แผนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรเพิ่มรายละเอียดในแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรโดยใส่รายละเอียดการพัฒนาตนเองทั้งด้านที่ต้องพัฒนาและช่วงเวลาที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อช่วยเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) การกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพของอาจารย์ที่กำลังดำเนินการเรียนระดับปริญญาเอกในปีสุดท้ายเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตรงตามแผนการลาศึกษาต่อ
- 2) มีการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน
- 3) การให้คำปรึกษา และให้การสนับสนุนทั้งแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะ
- 4) การกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพของการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พร้อมทั้งสนับสนุนส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยกำหนดให้มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น

3) คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “วิทยาการก้าวหน้า พัฒนาองค์ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” โดยมีวิสัยทัศน์ “มุ่งผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการด้านการจัดการ ตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อตอบสนอง ความต้องการของท้องถิ่นและสังคม” มีค่านิยมหลักองค์กร คือ “เป็นองค์กร แห่งความสุข บุคลากรมีความเป็นหนึ่งเดียว พอเพียง เสียสละ และอุทิศตนเพื่อองค์กร โดยปฏิบัติงานบนพื้นฐาน ธรรมาภิบาล” อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) จัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้าง คุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม 2) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ 3) วิจัยและ พัฒนาการองค์ความรู้ด้านการจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง 4) ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการเรียนรู้ และให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม และ 5) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมี 9 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ 2) การพัฒนานักศึกษา 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการ 4) การ ส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5) การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบทอดศิลปวัฒนธรรม 6) การพัฒนาคุณภาพและ ระบบประกันคุณภาพ 7) การส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ 8) การเสริมสร้างการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 9) การบริหารจัดการที่ดี

ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งหมด 9 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) 3. หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) 4. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) 5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก) 6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต 2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน มีคณาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 58 คน (นับที่ปฏิบัติงานจริง) มีบุคลากร สายสนับสนุน จำนวน 14 คน และมีนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด 2,306 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 17 สิงหาคม 2565 ณ ห้อง 844 อาคารกาญจนาภิเษก (อาคาร 8) เวลา 8.30 - 17.00 น. โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย	4.38	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย	4.23	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดี

2. เกณฑ์ มรส. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย	4.34	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย	4.25	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดี

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	
	เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.64	3.64
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.38	4.38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.89	3.89
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		3.75
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		4.54
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพภายใน 1 ปี		3.96
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.65	3.92
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.03	3.03
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.34	4.51
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.33
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5	4.23	4.25
ผลการประเมิน	ดี	ดี

ตารางที่ ป.2-1 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)
ของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	6	2.76	5.00	3.64	3.65	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	3.03	5.00	5.00	4.34	ดี
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	2.83	5.00	4.32	4.23	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ป.2-2 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)
ของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	11	2.76	4.75	3.97	3.92	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4	3.03	5.00	5.00	4.51	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	4.33	-	4.33	ดี
รวม	21	2.83	4.70	4.41	4.25	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.32 (ปี 63 คะแนนเฉลี่ย 3.09) ในขณะที่กระบวนการ (Process) ในการดำเนินงานการให้บริการนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการบริหารจัดการมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 (ปี 63 คะแนนเฉลี่ย 5.00) สะท้อนผลลัพธ์จากการดำเนินงาน (Output) ของการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม และผลงานของ อาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.32 (ปี 63 คะแนนเฉลี่ย 4.31)

ดังนั้นคณะควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 1) โดยการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างยุติธรรมและเหมาะสมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของคณะสู่เกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้นไป รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในระดับปริญญาเอกและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันภายนอกเพื่อขอรับทุนเพื่อการศึกษาต่อ และทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อเปิดโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำวิจัยและการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเข้าสู่กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากรเพิ่มขึ้น รวมถึงการวางแผนด้านอัตรากำลัง เพื่อให้สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลากับอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และคณะควรเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมหลักสูตรที่มีความเข้มแข็งเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากลของการประเมินคุณภาพ การศึกษาต่อไป รวมทั้งคณะควรส่งเสริมการจัดการหลักสูตรระยะสั้น Re-skill Up-skill New-skill เพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานด้านดิจิทัลให้กับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและผู้ประกอบการในยุค New Normal

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะฯ และส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำกิจกรรมการบริการวิชาการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของคณะฯ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วนทุกพันธกิจตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เช่น โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์ มีการแข่งขันทักษะทางวิชาการ และนักศึกษาเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการในศาสตร์ด้านต่าง ๆ มีโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบมีกลไก จัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครลงสู่คณะเพื่อพัฒนา ด้านภาษาอังกฤษและการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และอาจารย์ และนักศึกษาในการทำวิจัย การพัฒนาท้องถิ่น แบบบูรณาการ ทั้งนี้ทางคณะวิทยาการจัดการยังได้มีแผนและนโยบายในการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมแก่ชุมชน โดยผลงานนวัตกรรม โครงการหรืองานวิจัย จะเชื่อมโยงกับศาสตร์ในสาขาวิชา และบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในงานพัฒนาท้องถิ่น และสามารถแก้ไขปัญหาในบริบทชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดทำระบบการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม โครงการงานวิจัยหรือบูรณาการให้ครบทุกหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการทบทวนแผนในการดำเนินงานเพื่อให้หลักสูตรทุกหลักสูตรเกิดการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คณะควรมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยจัดทำแผนส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแยกเป็นรายหลักสูตรตามปีการศึกษา ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนรวมทั้งมีการเสริมแรงด้านต่าง ๆ การวัดระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผลการประเมินผ่านไม่ครบทุกสาขาวิชา ซึ่งควรได้รับการพัฒนาปรับปรุง การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงไม่สามารถบริหารจัดการ ควบคุมดูแล นักศึกษาเพื่อเข้าสอบวัดทักษะได้อย่างเต็มที่ ควรมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง เพื่อสามารถบริหารจัดการ ควบคุมดูแล นักศึกษาเพื่อเข้าสอบวัดทักษะได้อย่างเต็มที่ ควรมีการส่งเสริมให้นวัตกรรมที่เกิดจากนักศึกษาสามารถต่อยอดเป็นสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ส่งเสริมให้มีการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรต่อโครงการหรือนวัตกรรมที่เกิดจากนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารจัดการงานวิจัย มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้ดำเนินการตามได้ตามแผนที่กำหนดไว้รวมทั้งการสนับสนุนด้านแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ ให้กับบุคลากรตลอดจนการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งทรัพยากรบุคคลทรัพยากรการเงินและเครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ กำหนดและสร้างระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการเดินทางเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านวิชาการทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากคณะคนละ 10,000 บาทต่อปี โดยระบุในแผนการพัฒนาราชการของคณะในการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาและโครงการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยสำหรับอาจารย์ในคณะ 20,000 บาท อาจารย์ในคณะได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกและสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย พร้อมทั้งจัดการงานให้เหมาะสมเอื้อต่อการทำวิจัย มีโครงการที่เลี้ยงงานวิจัยให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมทีมกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัย และส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนจากภายนอก ควรจัดการพัฒนาทักษะการวิจัยของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง มีโครงการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของบุคลากรในทุกปี ทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ และการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อนำเสนอเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนานวัตกรรมวิจัยสู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการพัฒนาและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ บทความวิจัยให้กับอาจารย์ที่ยังไม่มีผลงาน รวมถึงส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และกระตุ้นให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเงื่อนไขตามเกณฑ์การขอตำแหน่ง เขียนตำราเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมแหล่งทุนวิจัยจากคณะและจากแหล่งทุนภายนอกงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ เพื่อให้บุคลากรมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการวางแผนการจัดกิจกรรมระหว่างปี และได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตัวแทนของคณะ ตลอดจนการจัดบริหารของคณะให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ให้ความสำคัญสอดคล้องมากที่สุด เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแต่ละหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งคณะได้นำผลการดำเนินงานระหว่างปีมาสรุปและประเมินผลของกิจกรรมเพื่อไปพัฒนาและปรับปรุงในการจัดกิจกรรมของปีต่อ ๆ ไปและแนวทางเสริม พบว่า การจัดกิจกรรมการบริการวิชาการควรมาจากประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนนั้น ๆ โดยสำรวจความต้องการความรู้ในการให้บริการวิชาการจากทางคณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะวิทยาการจัดการมีการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์ สืบสานและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน เพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

ระบบการบริหารที่มีลักษณะยืดหยุ่น เน้นการลดขั้นตอนการทำงาน ทั้งยังสามารถจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการจัดการลำดับความสำคัญ และมองภาพรวมระดับเป็นสำคัญ ซึ่งบุคลากรยอมรับและให้ความสำคัญต่อเป้าหมายคณะ มีการวางแผนทางการปฏิบัติงานโดยเน้นให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบตามวงจรการบริหารงานคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามหลักการ PDCA และมีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรรวมถึงมีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะวิทยาการจัดการควรเน้นย้ำหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ให้ตระหนักและเห็นคุณค่าความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและขับเคลื่อนคุณภาพของหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตั้งอยู่ที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2507 ในนามโรงเรียนฝึกหัดครูสุราษฎร์ธานี หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเรียกว่า “หมวด” จึงจัดเป็นหมวดวิทยาศาสตร์ในขณะนั้น ในปี พ.ศ.2518 เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี หมวดวิทยาศาสตร์จึงเปลี่ยนเป็น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานสังกัด คือ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วยศูนย์วิทยาศาสตร์ และศูนย์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

ในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการจัดระบบประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพ การปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยจำเป็นต้องทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน รายงานเล่มนี้จึงเป็นการสรุปรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินงานตามกระบวนการระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการตรวจประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบปีการศึกษา 2564 (1 กรกฎาคม 2564 - 30 มิถุนายน 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสภาพและความก้าวหน้าการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก

2. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.74	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.69	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	
	เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.73	3.73
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.35	3.35
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		4.65
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพภายใน 1 ปี		3.78
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.51	4.50
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5	4.78	4.69
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ ป.2-1 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	6	4.45	5.00	3.73	4.51	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	4.59	5.00	4.37	4.78	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ป.2-2 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	11	4.45	4.75	4.29	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	21	4.59	4.80	4.59	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดแข็ง

- 1) คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการสัดส่วนร้อยละต่ออาจารย์ทั้งหมดสูง
- 2) ส่งเสริมและนำผลงานด้านวิชาการตีพิมพ์ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) มีกิจกรรมที่บริการนักศึกษาที่ครอบคลุมในการพัฒนานักศึกษาทั้งวิชาการและทักษะวิชาชีพ
- 4) คณะให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนวัตกรรม
- 5) คณาจารย์มีคุณภาพในการสร้างสรรค์ผลงาน สามารถเผยแพร่ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ รวมทั้งการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์
- 6) คณะมีการส่งเสริมให้บริการวิชาการในโครงการ 1 หลักสูตร 1 ชุมชน โดยความต้องการของชุมชน
- 7) คณะได้มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน บริษัท โรงเรียน ในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยเน้นเชิงประจักษ์
- 8) คณะมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- 9) คณะดีมีการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน ครบทุกข้อ
- 10) การจัดการความรู้ที่ชัดเจน สามารถนำองค์ความรู้ในการนำมาปฏิบัติเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- 11) มีการบริหารความเสี่ยงและจัดการความเสี่ยง โดยส่งผลให้ความเสี่ยงลดลง ในช่วงสถานการณ์โควิด 19

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ให้มีหลักสูตรระยะสั้น และส่งเสริมให้คณะ จัดทำหลักสูตรสะสมหน่วยกิต แก่ศิษย์เก่าที่ปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรม
- 2) จัดทำคู่มือหลักสูตรการบูรณาการการเรียนกับการทำงาน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีต่อหลักสูตรอื่น ภายในคณะ และนอกคณะ

5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2542 เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 40 คน บุคลากรสายสนับสนุน 18 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร และธุรกิจการเกษตร โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ เทคนิคการสัตวแพทย์ พืชศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สัตวศาสตร์ การประมง และบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ www.agt.snru.ac.th

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ ตรวจสอบหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.53	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.53	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก

2. เกณฑ์ มรส. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.57	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.57	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	
	เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.58	3.58
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.62	3.62
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.29	3.29
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		4.31
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพภายใน 1 ปี		4.27
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.25	4.37
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.04	4.04
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.68	4.76
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5	4.58	4.62
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ ป.2-1 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)
ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	6	3.97	5.00	3.58	4.25	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	4.04	4.68	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	4.23	5.00	3.81	4.58	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ป.2-2 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)
ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	11	3.97	4.75	4.29	4.37	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4	5.00	5.00	4.52	4.76	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	21	4.23	4.90	4.46	4.62	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) คณะมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น เอื้อต่อการดำเนินการตามพันธกิจยุทธศาสตร์กลุ่มพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น
- 2) คณะจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนานักศึกษาทุกด้านให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพชัดเจนเป็นรูปธรรม
- 3) คณะส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากร ได้สร้างผลงานวิชาการโดยเฉพาะงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพทั้งระดับชาติและนานาชาติ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น
- 4) คณะได้ดำเนินการบริการวิชาการสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการงานวิจัยและมีการเชื่อมโยงการเรียนการสอนทำให้ได้ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนและยั่งยืน ตลอดจนมีการขยายผลสู่ชุมชนอื่นอย่างต่อเนื่อง
- 5) คณะมีผลการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่หลากหลายสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นทันยุคสมัย
- 6) คณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจากบุคลากรในทุกคน ทุกกลุ่ม แบบโปร่งใส ตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริม

- 1) คณะควรมีกิจกรรมถอดบทเรียนและจัดการความรู้ ระหว่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น
- 2) คณะต้องแสวงหาและร่วมมือกับเครือข่าย เพื่อให้จำนวนผู้เรียนเข้าสู่ระบบมากขึ้น เช่น การบันทึกทำความเข้าใจ (MOU) หรือบันทึกข้อตกลง (MOA) กับสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมและผู้บริหารโรงเรียน องค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น การศึกษานอกระบบและวิทยาลัย ชุมชน ที่ให้นักเรียนมีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกับคณะ เช่น การเรียนรายวิชาล่วงหน้า (pre-degree) และการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น พัฒนาระบบสะสมหน่วยกิต (credit-bank) เป็นต้น
- 3) คณะควรมหาช่องทางส่งเสริมและ สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยในเชิงพาณิชย์เช่น นำไปจดสิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตรเพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์และต่อยอดเชิงธุรกิจ
- 4) คณะควรจัดการความรู้ (KM) จากการบูรณาการบริการวิชาการที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (good practice) เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจเกิดรายได้ทั้ง าระสั้นและระยะยาวตลอดจนการสร้างเครือข่ายระดับชาติต่อไป
- 5) คณะควรเน้นการนำพหุปัญญา (วิจัย และบริการวิชาการ) เพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องพันธกิจยุทธศาสตร์กลุ่ม 3 ในการสืบสาน อนุรักษ์ ส่งเสริม สืบทอดและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา

- 6) จากสถานการณ์จำนวนนักศึกษาของคณะที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย คณะอาจพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อสร้างรายได้ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินหรือพันธกิจด้านต่าง ๆ อาทิ อาคารสถานที่ คลินิกรักษาสัตว์การบริการวิชาการและงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ออกสู่เชิงพาณิชย์เพื่อก่อให้เกิดรายได้เข้าสู่คณะทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 7) คณะควรเน้นกำกับติดตามการดำเนินการ บูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (CWIE) ของหลักสูตรให้สามารถเพิ่มจำนวนสถานประกอบการและนักศึกษาเข้าสู่ระบบมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- คณะจัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สามารถมีวุฒิปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานที่แยกออกมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเริ่มจากภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในปี พ.ศ. 2513 เปิดทำการสอนในระดับอนุปริญญา ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีสายครุศาสตร์ ในสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2537 จึงได้เริ่มเปิดสอนสายวิทยาศาสตร์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จนถึงปี พ.ศ. 2543 ได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 แขนงวิชา คือแขนงวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์และแขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิต ในปีการศึกษา 2547 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมขึ้นอีกหนึ่งแขนงวิชา เพื่อเป็นการตอบสนองต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ โดยเฉพาะในการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 คณะเทคโนโลยีได้เปิดสอนในแขนงวิชาเทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีไฟฟ้า ซึ่งเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี รวมทั้งได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการอาชีวอุตสาหกรรม ในปี 2552หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2554 และคณะได้เปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง และสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันคณะมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันอังคารที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงาน สายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์กรนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย	4.58	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย	4.68	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดี

2. เกณฑ์ มรส. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย	4.71	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย	4.73	อยู่ในการดำเนินงาน	ระดับดีมาก

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน	
	เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.74	3.74
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.20	3.20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.85	4.85
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		4.44
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพภายใน 1 ปี		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.30	4.57
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 5	4.68	4.73
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ ป.2-1 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	6	4.35	4.50	3.74	4.30	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	4.51	4.86	4.37	4.68	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

ตารางที่ ป.2-2 วิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (เกณฑ์ มรส. 21 ตัวบ่งชี้)					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	11	4.35	4.75	4.55	4.57	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	21	4.51	4.80	4.74	4.66	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดแข็ง

- 1) คณะมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการทำวิจัยชุมชนและท้องถิ่น
- 2) มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 3) คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเชิงบูรณาการกับการบริการวิชาการเน้นการนำศาสตร์ด้านเทคโนโลยีประยุกต์และสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยมีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรในคณะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
- 2) คณะควรมีการจัดระบบและทบทวนกิจกรรมในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นปัจจุบันตามที่ขออนุมัติและกิจกรรม ที่ดำเนินการเพิ่มเติมระหว่างปีเพื่อการกำกับติดตามที่เป็นระบบและมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์
- 2) ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่
- 3) คณะควรสนับสนุนการสร้างสรรค์และนวัตกรรมทั้งของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปสู่เทคโนโลยีพร้อมใช้
- 4) กำหนดให้มีโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 5) คณะควรจัดทำรายละเอียดแผนเสริมสร้างสัมพันธ์ชุมชนโดยมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นระบบในแต่ละปี ระบุประเด็นที่จะพัฒนาและมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปีขึ้นไป) ในแต่ละด้านที่กำหนด เช่น ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปวิเคราะห์ ผลลัพธ์ ผลกระทบ เพื่อการพัฒนาต่อยอด
- 6) คณะควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน
- 7) การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจะต้องมีการถอดบทเรียนจากหลักสูตรที่มีการบูรณาการทุกชั้นตอน ตั้งแต่การเรียนรายวิชาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณะ กำหนดให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี การนำไปขยายผลเป็นเกิดผลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรติดตามเร่งรัดบุคลากร (อาจารย์) ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
- 3) สนับสนุนให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิจัยได้ลงตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ
- 4) กำหนดให้มีโครงการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี

- 5) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการให้นักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรนำไปสู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์
- 6) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอระดับชาติ การตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1 หรือ Scopus การจดสิทธิบัตรผลงานทางวิชาการ ที่รับใช้สังคม การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติให้มาก
- 7) คณะควรมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตามแผนมีการบูรณาศาสตร์ด้วยความร่วมมือของนักศึกษาอาจารย์และชุมชน เพื่อการพัฒนาอาชีพและสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน
- 8) คณะควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบและวางแผนการติดตามและพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

พร้อมนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (21 ตัวบ่งชี้) ควรทบทวน / ปรับปรุงตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับทิศทางหรือนโยบายใหม่ ๆ

ภาคผนวก

**สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ย้อนหลัง 8 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2564)**

1) คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.00	2.48	2.91	3.14	3.14	3.39	3.39	3.41	3.41	3.69	3.69	3.72	3.72
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.53	4.82	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.59	2.72	2.74	2.97	2.97	2.61	2.61	2.66	2.66	2.94	2.94	3.00	3.00
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.87	1.24	1.24	5.00	5.00	5.00	5.00	2.94	2.94	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะ ด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.27	-	5.00	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	4.61	-	4.35	-	4.41	-	4.66	-	4.76
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.32	-	4.62	-	5.00	-	4.79	-	4.90
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1	2.69	3.34	3.58	4.47	3.91	4.33	4.37	4.35	4.34	4.10	4.46	3.62	4.03

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													
2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.15	4.15	1.31	1.31	3.61	3.61	1.69	1.69
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72	3.44	3.83	4.54	4.65	3.90	4.17
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.67	5.00	5.00	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.62	4.08	4.27	4.33	4.35	4.55	4.47	4.26	4.38	4.48	4.65	4.11	4.29
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดี

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.90	2.18	2.77	2.63	2.63	3.35	3.35	3.44	3.44	3.52	3.52	3.55	3.55
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.85	1.87	1.96	1.80	1.80	1.89	1.89	1.69	1.69	2.00	2.00	1.68	1.68
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.52	1.53	1.49	1.47	1.47	1.60	1.60	1.39	1.39	1.86	1.86	1.77	1.77
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.50	-	3.35	-	4.50
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	3.99	-	4.33	-	4.42	-	4.56	-	4.60
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.89	-	4.67	-	4.64	-	4.19	-	3.63
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	1.71	2.76	2.87	2.82	3.22	3.31	4.12	3.59	3.83	3.73	4.04	3.67	3.98
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	3.74	5.00	5.00	3.66	3.66	4.48	4.48	3.50	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	1.53	5.00	2.40	4.92	4.92	3.49	3.49	3.91	3.91	3.03	3.03	3.41	3.41
2.4 งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	3.85
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	3.42	4.67	3.80	3.89	3.89	3.99	3.99	4.14	4.35	4.34	4.51	4.47	4.32
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
5.3 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	4.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.33	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.73	3.66	3.43	3.35	3.49	3.99	4.05	4.15	4.26	4.19	4.31	4.26	4.29
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี

3) คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.42	1.52	3.22	3.36	3.36	3.49	3.49	3.58	3.58	3.63	3.63	3.64	3.64
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.82	1.75	1.94	1.96	1.96	2.87	2.87	3.28	3.28	4.17	4.17	4.38	4.38
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	2.05	2.16	2.61	2.61	2.73	2.73	2.87	2.87	3.19	3.19	3.89	3.89
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.78	-	3.75	-	3.75
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.35	-	4.28	-	4.47	-	4.56	-	4.54
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	2.56	-	4.00	-	4.49	-	4.17	-	3.96
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.01	2.58	2.89	2.99	3.24	3.18	3.42	3.28	3.68	3.50	3.95	3.65	3.92
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.82	3.07	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.94	4.36	5.00	5.00	5.00	4.67	4.67	4.67	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
5.3 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	5.00	4.33	5.00	4.33
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.14	3.43	4.02	4.07	4.07	4.08	4.09	4.13	4.17	4.31	4.36	4.38	4.34
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.32	2.86	3.19	3.26	3.26	3.37	3.37	3.62	3.62	3.69	3.69	3.73	3.73
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.86	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.06	2.24	2.12	1.96	1.96	2.41	2.41	2.95	2.95	3.13	3.13	3.35	3.35
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00		5.00		5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00		5.00		4.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.50		5.00		5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.46	-	4.35	-	4.50		4.55		4.65
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.92	-	4.74	-	4.92		4.31		3.78
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.71	4.05	3.72	4.20	4.33	4.30	4.36	4.43	4.32	4.47	4.61	4.51	4.50
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	4.25	5.00	4.59	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	3.79	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.52	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	4.01	4.67	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.63	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
5.3 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	3.50	3.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.33	5.00	4.33	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.33	4.27	4.15	4.56	4.57	4.60	4.59	4.74	4.48	4.76	4.70	4.78	4.69
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.01	2.02	2.12	2.76	2.76	3.45	3.45	3.45	3.45	3.61	3.61	3.58	3.58
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.17	2.08	2.20	2.24	2.24	2.50	2.50	3.53	3.53	3.44	3.44	3.62	3.62
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.90	2.32	2.48	2.99	2.99	3.33	3.33	3.42	3.42	3.54	3.54	3.29	3.29
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.24	-	4.28	-	4.18	-	4.31	-	4.31
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.28	-	5.00	-	4.26	-	4.74	-	4.27
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.18	2.74	3.63	3.67	3.81	4.05	4.20	4.23	4.26	4.27	4.51	4.25	4.37
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.09	2.78	3.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.36	4.36	5.00	5.00	3.42	3.42
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.70	4.26	4.63	5.00	5.00	4.91	4.91	4.79	4.84	5.00	5.00	4.47	4.61
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับบริหารประกันคุณภาพหลักสูตร	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
5.3 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	3.00	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.94	3.63	4.21	4.31	4.30	4.54	4.55	4.60	4.53	4.66	4.74	4.53	4.59
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.22	1.21	2.16	1.68	1.68	3.36	3.36	3.54	3.54	3.65	3.65	3.74	3.74
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.53	0.77	0.83	1.58	1.58	1.82	1.82	2.60	2.60	3.26	3.26	3.20	3.20
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.13	2.21	2.22	2.63	2.63	3.13	3.13	3.47	3.47	3.99	3.99	4.85	4.85
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	3.34	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33	-	5.00	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	2.14	-	4.09	-	4.31	-	4.35	-	4.44
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	2.37	-	3.55	-	4.90	-	3.95	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	1.48	2.42	2.87	3.32	3.05	3.72	3.74	4.10	4.20	4.15	4.38	4.30	4.57
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	0.88	4.20	2.76	3.92	3.92	5.00	5.00	1.50	1.50	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	0.92	3.13	2.74	4.42	4.42	4.17	4.17	3.96	3.96	2.90	2.90	3.72	3.72
2.4 งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	2.27	3.78	3.50	4.45	4.45	4.72	4.72	3.49	3.87	4.30	4.48	4.57	4.68
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												
	2557	2558	2559	2560		2561		2562		2563		2564	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
5.3 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	2.50	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.67	5.00	4.67
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.13	3.07	3.29	4.02	3.79	4.34	4.27	4.24	4.31	4.45	4.53	4.58	4.66
ผลการประเมิน	ต้อง ปรับปรุง	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๒๒๙ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุลดิษฐ์ อุปาท (มรล.) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ เสนาวรัตน์ (ม.รอ.) | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร (มร.อ.ด.) | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง (มร.สน.) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงศ์มา (มร.สน.) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวรจนา ประดา (มร.สน.) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๑๗ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ให้คณะกรรมการ...

~ ๒ ~

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามวันที่ได้ปฏิบัติงานจริง จากงบประมาณเงินรายได้โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รหัสโครงการ ๖๕P๒๒๒๐๕คคศ๒๔W๐๑) กิจกรรมที่ ๒ ตรวจสอบประเมินคุณภาพระดับคณะ รหัสกิจกรรม ๖๕P๒๒๒๐๕คคศ๒๔W๐๑P๐๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญจิตปวีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๓๑ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
(วิทยาเขตล้านนา)
ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ | วิทยาลัยสันตพล
กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ สพญ.กนกวรรณ บุตรโยธี | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควรภายใน ตามกำหนด
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด

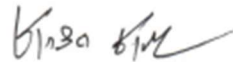
๕. ปฏิบัติหน้าที่...

- ๒ -

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
ตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ โปรแกรม Google Meet

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکกริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๒๒๑/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพโรจน์ อุปปิง	กรรมการ
๓. ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	กรรมการ
๔. นางสาวศศิภา ชวพันธ์ุ์	เลขานุการ
๕. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวอิษฐาน ทองเชื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายอิติพงษ์ สมจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยใช้งบประมาณเงินแผ่นดิน โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๔๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาและการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา โดยในหมวดที่ ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงาน เทียบเท่าดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ ดวงเดือน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริมมาลา ชำคมเขตต์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนภาพร บุญเรือง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามวัน เวลา และสถานที่ที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๑๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ	วรรณพงศ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร	เพ็งสวัสดิ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.พัลลภ	จันทร์กระจ่าง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางกิริธมา	แกมสมดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วันเวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามเวลาที่กำหนด โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๕ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการสนับสนุนงานบริหารทั่วไป (สำนักงานคณบดี) (๖๕P๒๒๑๐๔คทก๐๑Wo๓)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๙๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตราฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนาภรณ์ | เมืองมุงคุณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร | เพ็งสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรรัตน์ | แว่นเรืองรอง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริพร | คำอรัมย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมิน การดำเนินงานของหน่วยงานตามวัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการงานวิชาการ รหัสโครงการ ๒๕P๒๒๑๐๔คท๐๒Wo๑ กิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา รหัสกิจกรรม ๒๕P๒๒๑๐๔คท๐๒Wo๑Pod

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๒๓๐๑

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๔

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๔ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของมหาวิทาลัย ราชภัฏสกลนคร (๒๑ ตัวบ่งชี้) ควรทบทวน / ปรับปรุงตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับทิศทางหรือนโยบายใหม่ ๆ

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(นายเกษม บุตรดี)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

