



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี

## ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2567

วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## สารบัญ

	หน้า
- บทสรุปผู้บริหาร	1
1. บทนำ	9
1.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	9
1.2 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
1.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	12
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566	19
2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ	19
2.1.1 คณะครุศาสตร์	19
2.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21
2.1.3 คณะวิทยาการจัดการ	22
2.1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23
2.1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	24
2.1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	24
2.2 สรุปผลคะแนนประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพรายตัวบ่งชี้/เกณฑ์หลัก จำแนกรายคณะ	27
2.2.1 คณะครุศาสตร์	27
2.2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29
2.2.3 คณะวิทยาการจัดการ	30
2.2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32
2.2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	34
2.2.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	35
3. ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหลักสูตร	38
4. ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	43
5. ภาคผนวก	45
- ข้อเสนอแนะของหลักสูตร จำแนกรายคณะ	47
-- คณะครุศาสตร์	49
-- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85
-- คณะวิทยาการจัดการ	103
-- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	129
-- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	153
-- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	167
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เกณฑ์ คปภ. ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2564 – 2566)	179
- บันทึกข้อความที่ อว 0621.01(1)/3035 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2567	187
เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 10/2567	



บทสรุปผู้บริหาร



## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ในระดับหลักสูตร มีการดำเนินการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ในระหว่างวันที่ 4 - 21 มิถุนายน 2567 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจประเมินตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2 รูปแบบ ประกอบด้วย เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 และเกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA และได้รายงาน ตามสภาพจริงด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

### 1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ในปีการศึกษา 2566 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร มีการจัดการเรียนการสอน 6 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 65 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 100.00 และมีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามเกณฑ์การประเมิน 2 รูปแบบ ดังนี้

#### 1.1 เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

จากจำนวนหลักสูตรเกณฑ์ คปภ. ทั้งหมด 47 หลักสูตร ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินระดับ คุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดี (คะแนนระหว่าง 3.14 - 3.99 คะแนน) จำนวน 38 หลักสูตร คิด เป็นร้อยละ 80.85 ของหลักสูตรทั้งหมด และอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนระหว่าง 4.01 - 4.30 คะแนน) จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 19.15 ของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามระดับปริญญา สรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 34 หลักสูตร อยู่ในระดับดี จำนวน 29 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.29 และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14.71 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 13 หลักสูตร อยู่ในระดับดี จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.23 และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.77 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด

- หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินเพื่อขึ้นทะเบียนเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและ มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Register : TQR) พบว่า จาก จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 47 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินตนเองระดับดีขึ้นไป (3.01 ขึ้น) ต่อเนื่องกัน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรทั้งหมด

เมื่อพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินหลักสูตรที่ได้คะแนนสูงที่สุดและคะแนนต่ำที่สุด พบว่า

- **หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีคะแนนประเมินสูงที่สุด** คะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน ได้แก่ **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา** เมื่อวิเคราะห์ถึงเหตุที่ได้คะแนนมากที่สุด พบว่า ด้านคุณภาพอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ และทุกคนยังมีผลงานทางวิชาการเป็นประจำทุกปีตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด สะท้อนถึงระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ปัจจัยนำเข้าด้านคุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และด้านบัณฑิต หลักสูตรมี ระบบ กลไก กระบวนการไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาทั้งที่สำเร็จการศึกษาและยังคงศึกษาอยู่ ทั้งในด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการนำผลการประเมินจากปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมนักศึกษาของหลักสูตรให้สามารถพัฒนางานด้านวิชาการและพัฒนางานประจำจนสามารถก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ ส่งผลให้หลักสูตรมีผลลัพธ์ของคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.85 คะแนน) และมีผลลัพธ์ของผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับมากที่สุด (5.00 คะแนน)

- **หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมีคะแนนประเมินต่ำที่สุด** คะแนนเฉลี่ย 3.14 คะแนน ได้แก่ **หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี** เมื่อวิเคราะห์ถึงเหตุที่ได้คะแนนน้อยที่สุด พบว่า **ด้านคุณภาพอาจารย์** ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (0.00 คะแนน) เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ยังไม่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงผลงานทางวิชาการยังมีน้อย หลักสูตรจึงควร ทบทวนระบบ กลไก การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และวางแผนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อต่อยอดสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

## 1.2 เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จะมีเกณฑ์การวัดในลักษณะ Rating scale 7 ระดับ (ไม่ได้เกิดจากค่าเฉลี่ย แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวัดระดับคุณภาพว่ามีความก้าวหน้ามากน้อยถึงระดับใด ซึ่งจากจำนวนหลักสูตรเกณฑ์ AUN-QA ทั้งหมด จำนวน 18 หลักสูตร ในภาพรวม พบว่า โดยส่วนใหญ่หลักสูตรมีระดับคุณภาพอยู่ใน 2 ระดับ คือ

**ระดับ 2** คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary) คือ มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.11 ของหลักสูตรทั้งหมด

**ระดับ 3** คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) คือ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ จำนวน 7 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.89 ของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกตามระดับปริญญา สรุปได้ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งหมด 14 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78.57 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 21.43 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งหมด 4 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด

## 2. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

จากสรุปผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมของหลักสูตร คณะกรรมการประเมินฯ ของแต่ละหลักสูตรได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นแนวทางการพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ของแต่ละเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

### 2.1 เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

1) หลักสูตรควรมีการทบทวนและวางแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย/วิชาการของอาจารย์ในฐานะข้อมูลที่สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญต่อการกำกับติดตามเพื่อให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

2) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการและช่องทางในการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และภาวะการมีงานทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การวิเคราะห์ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยพิจารณาการเก็บข้อมูลให้เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างหลักสูตรและบัณฑิตที่หลากหลายเพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง

3) หลักสูตรควรพิจารณาวางแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร ให้สอดคล้องตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education: OBE) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA

4) หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบทุกคนได้เข้ารับการอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education: OBE) และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถดำเนินงานในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ OBE ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ AUN-QA ได้

5) หลักสูตรควรรักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร และควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

6) หลักสูตรควรดูแล ตรวจสอบความพร้อมของการใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ เพียงพอ และพร้อมใช้งาน



## 2.2 เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA

1) หลักสูตรครบรอบการปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ที่จะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education : OBE) ควรเริ่มต้นจากการสำรวจความต้องการและข้อกำหนดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ต้องมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) และกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเผยแพร่เอกสาร มคอ.2 ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ข้อมูล รวมทั้งนำไปใช้ในการออกแบบ และวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

2) หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง

3) หลักสูตรควรกำหนดแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ครอบคลุมผู้สอนทุกคน และสอดคล้องกับความต้องการหรือความจำเป็นของหลักสูตร

4) คณะ และมหาวิทยาลัยพึงพิจารณาแนวทางในการกำหนดวิธีการที่ชัดเจนในการคำนวณค่า FTE เพื่อให้ทุกหลักสูตรได้นำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน

5) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาศวกำหนดระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของผู้เรียน และหาแนวทางให้ผู้เรียนได้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

6) หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมเรียนรู้เพิ่มเติมจากการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

7) หลักสูตรควรกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร โดยระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตร/หน่วยงานใด และใช้ประโยชน์จากการเทียบเคียงมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร

8) หลักสูตรควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครบถ้วน และครอบคลุมตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนด อย่างเป็นระบบ โดยอย่างน้อยควรมีแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนทุกประเด็น แต่สามารถจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานตามทรัพยากรที่มีได้ และควรมีการประเมินกระบวนการและกลไกการทำงานต่าง ๆ ตามที่ระบุในผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

9) หลักสูตรควรมีการนำผลสรุปของกิจกรรมในแต่ละปีที่ผ่านมาผ่านการประชุมภายในกลุ่ม มาสรุปให้ชัดเจนเพื่อที่จะได้เป็นเอกสารสำหรับอ้างอิงแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร และการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมหรือการดำเนินงานอื่นที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินตามที่ได้รับคำแนะนำต่อไป

# 1. บทนำ



## 1. บทนำ

### 1.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นระบบที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยให้ทุกหลักสูตรมีการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 พันธกิจ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และรายงานผ่านระบบ CHE QA Online เป็นประจำทุกปี ภายใต้หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดในการพิจารณาเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (Thai Qualification Register : TQR) คือ *หลักสูตรต้องมีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และมีผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดีขึ้นไป (3.01 ขึ้นไป) ต่อเนื่องกัน 2 ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตร*

ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และได้ร่วมพัฒนามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และได้มีนโยบายกำหนดให้หน่วยงานระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นระบบที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ โดยในระดับหลักสูตรยังคงใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 (เกณฑ์เดิม) ในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร

ต่อมาในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายกำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 ซึ่งมีการปรับค่าน้ำหนักของผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์กลุ่มราชภัฏ ทั้งนี้ ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565

สำหรับในวาระรอบปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตร การศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มุ่งเน้นในการจัดการศึกษา เชิงผลลัพธ์ พร้อมกำหนดให้ต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายผลักดันการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-

Based Education) และยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้สามารถทัดเทียมกับมาตรฐานสากล จึงกำหนดระบบที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ไว้ 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 และ 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA (Version 4.0) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) และคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 ทั้งนี้ **ไม่ว่าหลักสูตรใช้ระบบประกันคุณภาพรูปแบบใดก็ตาม จะต้องผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

## 1.2 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

### 1.2.1 เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไป ตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 - 6 และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00	ไม่ได้มาตรฐาน
0.01 – 2.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดีมาก

### 1.2.2 เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA (Version 4.0)

รูปแบบของเกณฑ์ AUN-QA ฉบับที่ 4 ในระดับหลักสูตร มุ่งเน้นไปที่คุณภาพของกิจกรรมทางการศึกษา ตามมิติ 3 มิติ คือ 1) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า 2) คุณภาพของกระบวนการ และ 3) คุณภาพของผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับตัวผู้เรียน การแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไปสู่หลักสูตร และวิธีที่จะทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลัก (Criterion) แต่ละเกณฑ์หลักประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา 53 เกณฑ์ย่อย

ก่อนการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรจะต้องประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนน “เป็นศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ต่อไป องค์ประกอบและเกณฑ์หลักในการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4) มีดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์หลัก AUN-QA Version 4.0
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558)
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
	2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
	3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน
	4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน
	5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
	6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน
	7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
	8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จะมีเกณฑ์การวัดในลักษณะ Rating scale 7 ระดับ (ไม่ได้เกิดจากค่าเฉลี่ย แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวัดระดับคุณภาพว่ามีความก้าวหน้ามากน้อยถึงระดับใด ตามรายละเอียดต่อไปนี้

Rating scale	
ระดับ 1	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน (Absolutely Inadequate) ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary) มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
ระดับ 3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ (Adequate as Expected) มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ (Better Than Adequate) มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี (Example of Best Practices) มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7	ระดับดีเยี่ยมเป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ (Excellent (Example of World-class or Leading Practices)) มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

### 1.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการจัดการเรียนการสอนภายใต้ 6 คณะ และได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 4 - 21 มิถุนายน 2567 จำนวนทั้งสิ้น 65 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 สรุปได้ดังนี้

#### 1.3.1 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางสรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำแนกตามคณะ และระดับปริญญา

คณะ	จำนวนหลักสูตร จำแนกระดับปริญญา				รวมจำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผ่าน การกำกับ มาตรฐาน	ร้อยละ
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา					
		ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก			
- คณะครุศาสตร์	14	1	4	3	22	22	100.00
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	-	-	-	10	10	100.00
- คณะวิทยาการจัดการ	6	-	3	1	10	10	100.00
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	-	2	1	12	12	100.00
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6	-	-	-	6	6	100.00
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	-	1	1	5	5	100.00
<b>รวม</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>100.00</b>

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า **หลักสูตรทั้งหมด 65 หลักสูตร** ทุกหลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คิดเป็นร้อยละ 100

### 1.3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามเกณฑ์การประเมิน

จากหลักสูตรทั้งหมด 65 หลักสูตร ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามเกณฑ์การประเมิน 2 รูปแบบ ดังนี้

1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 จำนวน 47 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกตามระดับปริญญา สรุปได้ดังนี้  
ตารางสรุปผลการประเมินระดับคุณภาพตามเกณฑ์ คปภ. องค์ประกอบที่ 2 - 6 จำแนกตามระดับปริญญา

ระดับปริญญา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมินระดับคุณภาพตามเกณฑ์ คปภ.			
		ดี	ร้อยละ	ดีมาก	ร้อยละ
ปริญญาตรี	34	29	85.29	5	14.71
บัณฑิตศึกษา	13	9	69.23	4	30.77
- ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	1	100.00	-	-
- ปริญญาโท	7	5	71.43	2	28.57
- ปริญญาเอก	5	3	60.00	2	40.00
รวมหลักสูตร	47	38	80.85	9	19.15

สรุปผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 ตามเกณฑ์ คปภ. จำนวน 47 หลักสูตร ในภาพรวมพบว่า หลักสูตรมีระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดี จำนวน 38 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80.85 ของหลักสูตรทั้งหมด และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 19.15 ของหลักสูตรทั้งหมด จำแนกรายละเอียดดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 34 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดี จำนวน 29 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 85.29 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14.71 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 13 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดี จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 69.23 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.77 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด จำแนกระดับปริญญา ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 7 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดี จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของหลักสูตรระดับปริญญาโททั้งหมด และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของหลักสูตรระดับโททั้งหมด

- หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 5 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับดี จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของหลักสูตรระดับปริญญาเอกทั้งหมด และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.00 ของหลักสูตรระดับเอกทั้งหมด

- หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินเพื่อขึ้นทะเบียนเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Register : TQR) พบว่า จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 47 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินตนเองระดับดีขึ้นไป (3.01 ขึ้น) ต่อเนื่องกัน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรทั้งหมด



เมื่อพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินหลักสูตรที่ได้คะแนนสูงที่สุดและคะแนนต่ำที่สุด พบว่า

- หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีคะแนนประเมินสูงที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เมื่อวิเคราะห์ถึงเหตุที่ได้คะแนนมากที่สุด พบว่า ด้านคุณภาพอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ และทุกคนยังมีผลงานทางวิชาการเป็นประจำทุกปีตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด สะท้อนถึงระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ปัจจัยนำเข้าด้านคุณภาพอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และด้านบัณฑิต หลักสูตรมี ระบบ กลไก กระบวนการไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาทั้งที่สำเร็จการศึกษาและยังคงศึกษาอยู่ ทั้งในด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการนำผลการประเมินจากปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมนักศึกษาของหลักสูตรให้สามารถพัฒนางานด้านวิชาการและพัฒนางานประจำจนสามารถก้าวเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ ส่งผลให้หลักสูตรมีผลลัพธ์ของคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.85 คะแนน) และมีผลลัพธ์ของผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่อยู่ในระดับมากที่สุด (5.00 คะแนน)

- หลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และมีคะแนนประเมินต่ำที่สุด คะแนนเฉลี่ย 3.14 คะแนน ได้แก่ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี เมื่อวิเคราะห์ถึงเหตุที่ได้คะแนนน้อยที่สุด พบว่า ด้านคุณภาพอาจารย์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (0.00 คะแนน) เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ยังไม่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงผลงานทางวิชาการยังมีน้อย หลักสูตรจึงควร ทบทวนระบบ กลไก การส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และวางแผนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อต่อยอดสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA จำนวน 18 หลักสูตร มีการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จำแนกตามระดับปริญญา สรุปได้ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จำแนกตามระดับปริญญา

ระดับปริญญา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมินระดับคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA			
		ระดับ 2	ร้อยละ	ระดับ 3	ร้อยละ
ปริญญาตรี	14	11	78.57	3	21.43
บัณฑิตศึกษา	4	-	-	4	100.00
- ปริญญาโท	3	-	-	3	100.00
- ปริญญาเอก	1	-	-	1	100.00
รวมหลักสูตร	18	11	61.11	7	38.89

สรุปผลการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 18 หลักสูตร ในภาพรวมพบว่า โดยส่วนใหญ่หลักสูตรมีระดับคุณภาพอยู่ใน 2 ระดับ คือ

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary) คือ มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.11 ของหลักสูตรทั้งหมด

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate) คือ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ จำนวน 7 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.89 ของหลักสูตรทั้งหมด

จำแนกรายละเอียด ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งหมด 14 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 2 จำนวน 11 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 78.57 และอยู่ในระดับ 3 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 21.43 ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งหมด 4 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด จำแนกตามระดับปริญญา ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวนทั้งหมด 3 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรระดับปริญญาโททั้งหมด

- หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของหลักสูตรระดับปริญญาเอกทั้งหมด



## 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566



## 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการจัดการเรียนการสอนภายใต้ 6 คณะ และได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 4 - 21 มิถุนายน 2567 จำนวนทั้งสิ้น 65 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

### 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

#### 2.1.1 คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 22 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษาประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ แบ่งเป็น 2 รูปแบบ โดยมีผลการประเมินจำแนกตามเกณฑ์และรายหลักสูตร ดังนี้

1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 จำนวน 10 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คปภ.		
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	ผ่าน	4.02	ดีมาก
2	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	ผ่าน	3.35	ดี
<b>ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต</b>				
3	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน	3.69	ดี
<b>ระดับปริญญาโท</b>				
4	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่าน	4.30	ดีมาก
5	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	ผ่าน	4.15	ดีมาก
6	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.80	ดี
7	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.95	ดี
<b>ระดับปริญญาเอก</b>				
8	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่าน	4.28	ดีมาก
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	ผ่าน	4.01	ดีมาก
10	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.96	ดี

2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA ระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 – 7)
<b>ระดับปริญญาตรี</b>			
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
2	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
4	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
5	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
6	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
7	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
8	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
9	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
10	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
11	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
12	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

### 2.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 10 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 โดยมีผลการประเมินจำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คปภ.		
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1	นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.97	ดี
2	รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	3.88	ดี
3	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3.68	ดี
4	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	3.87	ดี
5	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ผ่าน	3.99	ดี
6	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.72	ดี
7	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	ผ่าน	3.23	ดี
8	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ผ่าน	3.74	ดี
9	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	ผ่าน	3.14	ดี
10	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	3.39	ดี



### 2.1.3 คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 10 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ แบ่งเป็น 2 รูปแบบ โดยมีผลการประเมินจำแนกตามเกณฑ์และรายหลักสูตร ดังนี้

#### 1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 จำนวน 9 หลักสูตร

จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คปภ.		
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.90	ดี
2	บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี	ผ่าน	3.64	ดี
3	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.60	ดี
4	นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.66	ดี
5	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่าน	4.06	ดีมาก
6	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.03	ดีมาก
<b>ระดับปริญญาโท</b>				
7	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.91	ดี
8	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ผ่าน	3.52	ดี
<b>ระดับปริญญาเอก</b>				
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ผ่าน	3.60	ดี

#### 2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA ระดับปริญญาโท จำนวน 1

หลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
1	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

### 2.1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 12 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ แบ่งเป็น 2 รูปแบบ โดยมีผลการประเมินจำแนกตามเกณฑ์และรายหลักสูตร ดังนี้

1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 ระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คปภ.		
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.95	ดี
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	4.08	ดีมาก
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	ผ่าน	3.81	ดี
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	ผ่าน	3.89	ดี
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.96	ดี
6	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	4.10	ดีมาก
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล	ผ่าน	3.66	ดี

2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (8 เกณฑ์หลัก) (ระดับคะแนน 1 - 7)
<b>ระดับปริญญาตรี</b>			
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
<b>ระดับปริญญาโท</b>			
3	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
<b>ระดับปริญญาเอก</b>			
5	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

### 2.1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 6 หลักสูตร ทุกหลักสูตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 โดยมีผลการประเมินจำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คปภ.		
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์	ผ่าน	3.77	ดี
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.99	ดี
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์	ผ่าน	3.45	ดี
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	3.75	ดี
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ผ่าน	3.55	ดี
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตร	ผ่าน	3.55	ดี

### 2.1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 5 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 โดยมีผลการประเมิน จำแนกรายหลักสูตร ดังนี้

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมินตามเกณฑ์ คปภ.		
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	องค์ประกอบที่ 2 - 6 (คะแนนเฉลี่ย)	ระดับ คุณภาพ
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	3.86	ดี
2	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม	ผ่าน	3.68	ดี
3	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต	ผ่าน	3.91	ดี
<b>ระดับปริญญาโท</b>				
4	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.55	ดี
<b>ระดับปริญญาเอก</b>				
5	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.53	ดี

จากตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ ของทั้ง 6 คณะ จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 65 หลักสูตร จำแนกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 48 หลักสูตร หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 10 หลักสูตร และหลักสูตรระดับ ปริญญาเอก จำนวน 6 หลักสูตร สรุปผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

**(1) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

- ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

**(2) ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร**

จากหลักสูตรทั้งหมด 65 หลักสูตร ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตาม เกณฑ์การประเมิน 2 รูปแบบ ดังนี้

**(2.1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557 จำนวน 47 หลักสูตร** มีค่าคะแนนและระดับคุณภาพการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ	จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	-	-
0.01 – 2.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพน้อย	-	-
2.01 – 3.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพปานกลาง	-	-
3.01 – 4.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี	38	80.85
4.01 – 5.00	เป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดีมาก	9	19.15

หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 9 หลักสูตร คะแนนระหว่าง 4.30 – 4.01 คะแนน ได้แก่

1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.30 คะแนน
2. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.28 คะแนน
3. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.15 คะแนน
4. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 4.10 คะแนน
5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี คะแนนเฉลี่ย 4.08 คะแนน
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก คะแนนเฉลี่ย 4.06 คะแนน
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.03 คะแนน
8. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ คะแนนเฉลี่ย 4.02 คะแนน
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.01 คะแนน

หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี จำนวน 38 หลักสูตร คะแนนระหว่าง 3.14 – 3.99 คะแนน

(2.2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA จำนวน 18 หลักสูตร มีผลการประเมินระดับคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 8 เกณฑ์หลักดังนี้

Rating scale		จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
ระดับ 1	<b>คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน (Absolutely Inadequate)</b> ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน	-	-
ระดับ 2	<b>คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary)</b> มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา	11	61.11
ระดับ 3	<b>คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate)</b> มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์	7	38.89
ระดับ 4	<b>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ (Adequate as Expected)</b> มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง	-	-
ระดับ 5	<b>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ (Better Than Adequate)</b> มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ	-	-
ระดับ 6	<b>เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี (Example of Best Practices)</b> มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก	-	-
ระดับ 7	<b>ระดับดีเยี่ยมเป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ (Excellent (Example of World-class or Leading Practices))</b> มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้	-	-

หลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ 3 จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์พิเศษและภาษาอังกฤษ
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
6. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
7. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

## 2.2 สรุปผลคะแนนประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพรายตัวบ่งชี้/เกณฑ์หลัก จำแนกรายคณะ

### 2.2.1 คณะครุศาสตร์

#### 1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ระดับ ป.ตรี		ระดับ ป.บัณฑิต	ระดับ ป.โท				ระดับ ป.เอก		
	อุตสาหกรรม ศิลปา	การประณม ศึกษา	วิชาชีพครู	การบริหาร การศึกษา	การบริหารและ พัฒนาการศึกษา	วิจัยหลักสูตร และการสอน	การสอน วิทยาศาสตร์	การบริหาร การศึกษา	การบริหารและ พัฒนาการศึกษา	วิจัยหลักสูตร และการสอน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>										
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>										
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.28	-	4.73	4.85	4.93	4.73	4.63	4.89	4.95	4.94
2.2 การดำเนินงานหรือผลงาน วิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.64</b>	<b>-</b>	<b>4.73</b>	<b>4.93</b>	<b>4.97</b>	<b>4.87</b>	<b>4.82</b>	<b>4.95</b>	<b>4.98</b>	<b>4.97</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>										
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.67</b>	<b>3.30</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>4.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>										
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	3.89	4.58	5.00	4.03	4.72	4.72	4.69	4.17	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.33</b>	<b>3.30</b>	<b>4.19</b>	<b>4.33</b>	<b>4.01</b>	<b>3.91</b>	<b>4.24</b>	<b>4.23</b>	<b>4.06</b>	<b>3.86</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>										
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>										
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>
<b>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ยองค์ 2 – 6)</b>	<b>4.02</b>	<b>3.35</b>	<b>3.69</b>	<b>4.30</b>	<b>4.15</b>	<b>3.80</b>	<b>3.95</b>	<b>4.28</b>	<b>4.01</b>	<b>3.96</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>

2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ระดับ ป.ตรี											
	คณิตศาสตร์	นวัตกรรม	การศึกษาปฐมวัย	พลศึกษา	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	คหกรรมศาสตร์	เคมี	สังคมศึกษา	ฟิสิกส์	การศึกษาพิเศษ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>												
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)</b>												
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	2	4	4	2	3	2	2	3	2	3	4	3
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
<b>Overall Verdict</b> ผลการประเมินภาพรวม (ระดับคะแนน 1 – 7)	<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง									<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้		

## 2.2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	หลักสูตร ระดับปริญญาตรี									
	นิติศาสตร์	รัฐศาสตร์	การท่องเที่ยว	พัฒนาชุมชน	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ทัศนศิลป์	ดนตรี	ภาษาจีน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>										
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.93	4.77	4.51	4.92	4.75	4.47	4.57	4.27	3.84	-
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.84	3.84	5.00	5.00	5.00	5.00	3.80	5.00	5.00	-
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.89</b>	<b>4.31</b>	<b>4.76</b>	<b>4.96</b>	<b>4.88</b>	<b>4.74</b>	<b>4.19</b>	<b>4.84</b>	<b>4.42</b>	<b>-</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>										
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>										
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	2.78	3.33	4.44	3.11	3.89	1.67	3.33	0.00	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>3.63</b>	<b>3.59</b>	<b>3.78</b>	<b>3.81</b>	<b>3.37</b>	<b>3.96</b>	<b>2.56</b>	<b>3.11</b>	<b>2.00</b>	<b>3.44</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>										
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>4.25</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>										
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ยองค์ 2 - 6)</b>	<b>3.97</b>	<b>3.88</b>	<b>3.68</b>	<b>3.87</b>	<b>3.99</b>	<b>3.72</b>	<b>3.23</b>	<b>3.74</b>	<b>3.14</b>	<b>3.39</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>



## 2.2.3 คณะวิทยาการจัดการ

### 1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	หลักสูตร								
	ระดับ ป.ตรี						ระดับ ป.โท		ระดับ ป.เอก
	บริหารธุรกิจ	การบัญชี	รปศ.	นิเทศศาสตร์	การจัดการธุรกิจค้าปลีก	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	รปม.	การจัดการภาครัฐฯ	การจัดการภาครัฐฯ
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33	4.55	4.68	4.39	4.73	4.57	4.78	-	-
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.75	4.39	4.25	4.29	5.00	4.41	5.00	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.54</b>	<b>4.47</b>	<b>4.46</b>	<b>4.34</b>	<b>4.87</b>	<b>4.49</b>	<b>4.89</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>									
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.33</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>									
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.62	4.44	3.89	3.89	5.00	4.44	5.00	4.72	4.58
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.21</b>	<b>3.81</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>4.33</b>	<b>4.15</b>	<b>4.33</b>	<b>3.91</b>	<b>3.86</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>									
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>									
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
<b>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6)</b>	<b>3.90</b>	<b>3.64</b>	<b>3.60</b>	<b>3.66</b>	<b>4.06</b>	<b>4.03</b>	<b>3.91</b>	<b>3.52</b>	<b>3.60</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ระดับ ป.โท
	การจัดการธุรกิจดิจิทัล
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)</b>	
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	3
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	3
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	3
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	N/A
<b>Overall Verdict</b>	<b>3</b>
<b>ผลการประเมินภาพรวม (ระดับคะแนน 1 – 7)</b>	<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอแต่มีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

## 2.2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### 1) เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ระดับ ป.ตรี						
	คณิตศาสตร์	เคมี	ชีววิทยา	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สาธารณสุขศาสตร์	วิทยาการข้อมูล
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.84	4.02	4.52	4.50	4.45	4.81	4.13
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.47	5.00	5.00	4.12	4.13	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.66</b>	<b>4.51</b>	<b>4.76</b>	<b>4.31</b>	<b>4.29</b>	<b>4.91</b>	<b>4.57</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.67</b>	<b>3.67</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.33</b>	<b>3.67</b>	<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	5.00	5.00	3.89	3.89	4.44	4.44
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.33</b>	<b>4.33</b>	<b>4.33</b>	<b>3.96</b>	<b>3.96</b>	<b>4.15</b>	<b>3.81</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>4.25</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>
<b>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ยองค์ 2 - 6)</b>	<b>3.95</b>	<b>4.08</b>	<b>3.81</b>	<b>3.89</b>	<b>3.96</b>	<b>4.10</b>	<b>3.66</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>

2) เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ระดับ ป.ตรี		ระดับ ป.โท		ระดับ ป.เอก
	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ฟิสิกส์	สาธารณสุข ศาสตร์	ฟิสิกส์
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)</b>					
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2	3	2	3
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2	3	3	3	3
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	2	3	3	3
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	2	2	3	3	3
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	3	3	3	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	2	2	3	3	3
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	3	3	4	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	2	3	2	3
<b>Overall Verdict</b> ผลการประเมินภาพรวม (ระดับคะแนน 1 – 7)	2	2	3	3	3
	<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง		<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอแต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มี คุณภาพเพียงพอได้		

## 2.2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

- เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	หลักสูตรระดับปริญญาตรี					
	พีชศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	เทคนิค การสัตวแพทย์	สัตวศาสตร์	วิทยาศาสตร์ การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	บริหารธุรกิจ การเกษตร
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.06	4.43	-	3.90	-	4.45
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	-	5.00	-	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.53</b>	<b>4.72</b>	<b>-</b>	<b>4.45</b>	<b>-</b>	<b>4.73</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>	<b>3.33</b>	<b>2.67</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	4.44	5.00	3.89	5.00	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.33</b>	<b>4.15</b>	<b>4.00</b>	<b>3.96</b>	<b>4.00</b>	<b>2.89</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	<b>3.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 – 6)</b>	<b>3.77</b>	<b>3.99</b>	<b>3.45</b>	<b>3.75</b>	<b>3.55</b>	<b>3.55</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

## 2.2.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	หลักสูตรระดับ ป.ตรี			ป.โท	ป.เอก
	เทคโนโลยี ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์	เทคโนโลยี โยธาและ สถาปัตยกรรม	เทคโนโลยี เครื่องกล และการผลิต	วิศวกรรม ศาสตร์	วิศวกรรม ศาสตร์
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)</b>					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.19	4.48	4.86	-	-
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	3.95	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.60</b>	<b>4.74</b>	<b>4.41</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.33</b>	<b>3.33</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	3.34	5.00	5.00	4.79
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.33</b>	<b>3.45</b>	<b>4.33</b>	<b>4.33</b>	<b>4.26</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>3.75</b>	<b>3.50</b>	<b>4.00</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>
<b>ผลการประเมิน (คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2 – 6)</b>	<b>3.86</b>	<b>3.68</b>	<b>3.91</b>	<b>3.55</b>	<b>3.53</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>



### 3. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ของหลักสูตร จากคณะกรรมการประเมิน





### 3. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของหลักสูตร จากคณะกรรมการประเมิน

จากสรุปผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมของหลักสูตร คณะกรรมการประเมินฯ ของแต่ละหลักสูตรได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นแนวทางการพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสรุปข้อเสนอแนะในภาพรวม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ของแต่ละเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

#### 3.1 เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

1) หลักสูตรควรมีการทบทวนและวางแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย/วิชาการของอาจารย์ในฐานะข้อมูลที่สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญต่อการกำกับติดตามเพื่อให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

2) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการและช่องทางในการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และภาวะการมีงานทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การวิเคราะห์ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยพิจารณาการเก็บข้อมูลให้เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างหลักสูตรและบัณฑิตที่หลากหลายเพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง

3) หลักสูตรควรพิจารณาวางแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรให้สอดคล้องตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education: OBE) เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA

4) หลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบทุกคนได้เข้ารับการอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education: OBE) และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถดำเนินงานในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ OBE ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ AUN-QA ได้

5) หลักสูตรควรรักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร และควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

6) หลักสูตรควรดูแล ตรวจสอบความพร้อมของการทำงานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีความสมบูรณ์ เพียงพอ และพร้อมใช้งาน

### 3.2 เกณฑ์ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA

- 1) หลักสูตรครบรอบการปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ที่จะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education : OBE) ควรเริ่มต้นจากการสำรวจความต้องการและข้อกำหนดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ต้องมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) และกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเผยแพร่เอกสาร มคอ.2 ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ข้อมูล รวมทั้งนำไปใช้ในการออกแบบ และวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป
- 2) หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง
- 3) หลักสูตรควรกำหนดแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ครอบคลุมผู้สอนทุกคนและสอดคล้องกับความต้องการหรือความจำเป็นของหลักสูตร
- 4) คณะ และมหาวิทยาลัยพึงพิจารณาแนวทางในการกำหนดวิธีการที่ชัดเจนในการคำนวณค่า FTE เพื่อให้ทุกหลักสูตรได้นำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน
- 5) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรกำหนดระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของผู้เรียน และหาแนวทางให้ผู้เรียนได้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 6) หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมเรียนรู้เพิ่มเติมจากการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
- 7) หลักสูตรควรกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร โดยระบุให้ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตร/หน่วยงานใด และใช้ประโยชน์จากการเทียบเคียงมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร
- 8) หลักสูตรควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครบถ้วน และครอบคลุมตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนดอย่างเป็นระบบ โดยอย่างน้อยควรมีแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนทุกประเด็น แต่สามารถจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานตามทรัพยากรที่มีได้ และควรมีการประเมินกระบวนการและกลไกการทำงานต่าง ๆ ตามที่ระบุในผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 9) หลักสูตรควรมีการนำผลสรุปของกิจกรรมในแต่ละปีที่ผ่านมาผ่านการประชุมภายในกลุ่ม มาสรุปให้ชัดเจนเพื่อที่จะได้เป็นเอกสารสำหรับอ้างอิงแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร และการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมหรือการดำเนินงานอื่นที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินตามที่ได้รับคำแนะนำต่อไป

## 4. ข้อเสนอแนะ

จากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



#### 4. ข้อเสนอแนะ จากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 และมีมติที่ประชุม ดังนี้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในโอกาสต่อไปควรมีการพัฒนาความร่วมมือกับสำนัก สถาบัน ที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนเพื่อจะได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบกันและให้เกิดการพัฒนาตามแนวทาง AUN-QA ที่ดีขึ้น



ภาคผนวก





# ข้อเสนอแนะของหลักสูตร จำแนกรายคณะ



## คณะครุศาสตร์



**เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557**

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

**1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์**

**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คนรวมถึงทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีผลการประเมินที่ดี - บัณฑิตมีภาวะงานทำที่ดี	- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนจบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	
- ควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านการนำเสนอและบุคลิกภาพ	

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่ดี ใส่ใจในประเด็นที่มีการถามข้อมูล ทำให้มีผู้สนใจเข้าเรียนใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลได้ดี - สามารถทำ Pre-course experience	- รักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
<b>แนวทางปรับปรุง</b>	
- ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดโหลดสอนตามความเชี่ยวชาญ</li> <li>- มีการพัฒนาตนเองในหลากหลายมิติ</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการคงอยู่ และรับผิดชอบดูแลหลักสูตรต่อเนื่อง มีผลความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควร มี ID plan</li> <li>- ควรเร่งการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้มีสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการตามตัวบ่งชี้</li> </ul>
แนวทางปรับปรุง	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> </ul>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเทรนนิ่ง BIM</li> <li>- มีการวางระบบผู้สอนตามความถนัด ส่ง มคอ. ตรงตามเวลาที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการบูรณาการการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ แต่การรายงานผลยังไม่ชัดเจน</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงใน มคอ.3 มคอ.4 ในการปีการศึกษาปัจจุบัน</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนที่ดีเพื่อให้ได้ครุภัณฑ์ในการสอน</li> </ul>

## 2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรมีระบบกลไก การบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และเพื่อเป็นการเตรียมเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัย อาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
2. ดำเนินการขออัตรากำลังเพื่อรับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติสามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
4. จัดหาห้องปฏิบัติการที่สามารถใช้งานได้ปกติ หลากหลาย และสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คุณสมบัติอาจารย์ตรงตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และมีการพัฒนาผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	- การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ควรนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในด้านนักศึกษา มาวิเคราะห์และแสดงผลให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การ พัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมโดยการจัดกิจกรรม/ โครงการพัฒนาทักษะวิชาทักษะทางด้านภาษาและ การสื่อสาร และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น	- สํารวจและสร้างเครื่องมือในการเตรียมความพร้อม ให้กับนักศึกษาใหม่ เพื่อใช้ในการกำหนดรูปแบบและ กิจกรรม รวมถึงประเมินผลจัดกิจกรรมดังกล่าวเพื่อนำ ผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมที่ดีขึ้นใน ปีการศึกษาต่อไป - การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนววิชาการ แก่นักศึกษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษา - การบูรณาการระหว่างการจัดการเรียนการสอนด้าน การประถมศึกษาร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพและคุณภาพในการพัฒนางานวิชาการได้อย่างต่อเนื่องทุกปี</li> <li>- หลักสูตรมีการสำรวจเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์อยู่เสมอ มีการประชุมกันอย่างต่อเนื่องทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพและคุณภาพในการพัฒนางานวิชาการได้อย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้ควรสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</li> <li>- หลักสูตรมีการสำรวจเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์อยู่เสมอ มีการประชุมกันอย่างต่อเนื่องทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งนี้เพื่อเป็นกลไกในการติดตามผลงาน และรับฟังข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาหลักสูตร ทั้งนี้ควรนำกระบวนการ PLC เข้ามามีส่วนในกลไกนี้ด้วย</li> <li>- มีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และมีผลงานอย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้ หลักสูตรควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการสร้างเครือข่ายในระดับชาติ หรือนานาชาติ</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีความร่วมมือกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกอย่างต่อเนื่อง/วิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้ดีขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างเครือข่าย โดยเฉพาะโรงเรียนที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มี MOU ของโรงเรียนที่ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญในการเสริมให้ความเป็นครูประถมศึกษา ชัดเจนมากขึ้น</li> <li>- มีระบบยืม - คืนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เพื่อสร้างความรับผิดชอบร่วมและสร้างจิตสำนึกในการดูแลรักษาวัสดุ อุปกรณ์ของหลักสูตรร่วมกัน</li> </ul>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทางกายภาพที่มีความพร้อมเพียงพอ ตรงตามความต้องการ สามารถทำการเรียนการสอนได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ และสอนได้ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการควบคุมระบบให้มีคุณภาพต่อไป</li> </ul>

## หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

### 3) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง
- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง
- จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- หลักสูตรคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้้นำความรู้ไปต่อยอดทางวิชาการและประกอบอาชีพที่ดีและเหมาะสมกับความต้องการของตนเอง

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรทบทวนเกณฑ์ คุณสมบัติ การรับนักศึกษา เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อจำนวนมาก ทำให้สามารถคัดเลือกคนดี คนเก่ง เข้ามาเรียน เพื่อเป็นครูมืออาชีพในอนาคต
- หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการทดสอบและการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพครู
- มีกิจกรรมเสริมความเป็นครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรได้พัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับผลงานวิชาการ ตำรา วิจัย และการอบรม อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรนำเกณฑ์มาตรฐานใหม่มาใช้กับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม</li><li>- หลักสูตรนำผลสะท้อนการประเมินจากนักศึกษา มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความเชื่อมโยงกับยุคปัจจุบัน</li><li>- หลักสูตรควรมีการพัฒนารายวิชาให้มีความทันสมัยตามยุคที่มีเทคโนโลยี สื่อออนไลน์ และการบูรณาการกับศาสตร์ในสาขาวิชาอยู่เสมอ</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และมีการจัดกิจกรรม โครงการที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การนำตำรามาใช้ในรายวิชาต่าง ๆ</li></ul>

## หลักสูตรระดับปริญญาโท

### 4) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

#### จุดเด่นของหลักสูตรในภาพรวม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูง มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารการศึกษาพร้อมมีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการซึ่งสอดคล้องกับศาสตร์ทางการบริหารการศึกษาและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม

1. ควรตั้งเป้าหมาย ผลลัพธ์ของแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมถึงหามาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม/สนับสนุนให้แต่ละตัวบ่งชี้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
2. เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควรประเมินในหัวข้อ
  - 2.1 การรับนักศึกษา
  - 2.2 การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา
3. เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ควรประเมินในหัวข้อ
  - 3.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
  - 3.2 ระบบการบริหารอาจารย์
  - 3.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
4. การพัฒนาหลักสูตรจำเป็นต้องต้องตอบสนองตามพระบรมราชโบาย รัชกาลที่ 10 โดยเฉพาะด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การผลิตและพัฒนาครู จะต้องนำไปสู่การพัฒนาในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัดและระดับชาติ

#### รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นหลักสูตรที่นิยมของผู้เข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท</li> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลา 2 ปี</li> <li>- นักศึกษาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้</li> <li>- นักศึกษาเรียนรู้ทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติได้</li> <li>- นักศึกษาเป็นผู้คุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- นักศึกษาเป็นผู้มีความใฝ่รู้ หมั่นศึกษาแสวงหาความรู้ อย่างสม่ำเสมอ กอรปทั้งได้ศึกษาในด้านที่ถนัดและสนใจ รวมถึงได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติ ทำให้จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำที่ให้นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งปัจจุบันเป็นวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ให้เป็น TCI กลุ่มที่ 1 ให้ได้</li> <li>- เพิ่มสัดส่วนการนำเสนอผลงานวิจัย โดยให้คิดเป็นร้อยละว่าแต่ละปีเพิ่มขึ้นกี่เปอร์เซ็นต์</li> <li>- ปริญญาโทให้ไปนำเสนองานวิจัยในฐาน 1 ด้วย</li> <li>- ข้อเสนอแนะในแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิตควรระบุข้อคำถามให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 ที่ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาไว้ โดยเฉพาะ เช่น ความสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะด้านการแก้ปัญหา ด้านการบริหารการศึกษาได้</li> </ul>

	อย่างเหมาะสม เป็นต้น
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>แนวทางปรับปรุง</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ/นานาชาติเพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้กว้างขวางมากขึ้น</li> <li>- ควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารศึกษา ค้นคว้า จากแหล่งข้อมูลต่างประเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

<b>จุดเด่น</b>	<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีความหลากหลายในวิชาชีพ เช่น นักธุรกิจ ผู้บริหาร ครูผู้สอนสังกัด สพฐ. ครูผู้สอนสังกัด อศจ. ฯลฯ</li> <li>- นักศึกษามีทั้งภิกษุสงฆ์และบุคคลทั่วไป</li> <li>- มีนักศึกษาชาวต่างชาติ จากนักศึกษาจากประเทศใกล้เคียง เช่น นักศึกษาจาก สปป.ลาว</li> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในวัยที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะความรู้ด้านต่าง ๆ</li> <li>- หลักสูตรมีเกณฑ์การคัดเลือกการสอบสัมภาษณ์ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เนื่องจากจำนวนผู้สมัครที่มากขึ้นทุกปี</li> <li>- หลักสูตรมีแนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์ในทุก ๆ ปีการศึกษาอย่างชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาค้นคว้า และการสื่อสาร</li> <li>- กิจกรรมต่าง ๆ ที่เสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา</li> <li>- ให้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงเวลา เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ ให้มีความชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบ ติดตาม กำกับให้เป็นไปตามแผน</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

<b>จุดเด่น</b>	<b>แนวทางเสริมจุดเด่น</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกทุกท่าน</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ 100 %</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ทุกปี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรอาจพิจารณาหาแนวทางในการส่งเสริมผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ได้รับการอ้างอิงเพื่อแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการด้านบริหารการศึกษา</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"><li>- เนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชามีความสอดคล้องกับศาสตร์ทางการบริหารการศึกษาและสอดคล้องกับยุคสมัยในปัจจุบัน</li><li>- มีการวางระบบผู้สอนและการดำเนินการเรียนการสอนที่เหมาะสม</li><li>- มีการจัดประเมินผู้เรียนที่มีความหลากหลายทำให้สามารถวัดผู้เรียนได้ครอบคลุมทุกมิติ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรอาจพิจารณาหาแนวทางในการส่งเสริมผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ได้รับการอ้างอิงเพื่อแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการด้านบริหารการศึกษา</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ทั้งห้องเรียนคุณภาพ และห้องสมุดสาขาที่มีหนังสือตำราอย่างครบถ้วน ทันสมัยทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจกเตอร์ ฯลฯ</li></ul>

5) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถจนทำให้ผู้ใช้บัณฑิตเกิดความพึงพอใจและมีเจตคติที่ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/จุดแข็ง	
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน และมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมากที่สุด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรได้รับการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- ควรมีการส่งเสริม กระตุ้นให้มีการพัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ส่งเสริมงบประมาณการทำงานวิจัยหรือผลงาน ตำรา หนังสือ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีสื่อการเรียนการสอน - มีฐานข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษา - มีการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	- จัดทำระบบ LMS (Learning Management System) เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ยกตัวอย่างเช่น โปรแกรม Moodle หรือ Joomla

6) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

นำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (4.73)	- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้นในปีต่อไปหลักสูตรฯ ควรมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีระบบและกลไกในการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาดีมากตามกรอบการดำเนินงานที่ระบุไว้ในวิทยานิพนธ์ 1 วิทยานิพนธ์ 2 และวิทยานิพนธ์ 3 - การเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	- จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย - นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์ทำให้ค่อนข้างใช้เวลานานในการสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ทุกคนเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีห้องทำงานประจำเดียวกัน ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	- ควรพัฒนาตำแหน่งผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น - ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัย จัดทำเอกสาร ตำรา รวมทั้งบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์รับผิดชอบและประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน ทุกคน มีศักยภาพในการจัดการเรียนที่ดี สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด</li> <li>- การเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์รับผิดชอบและประจำหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง ทำให้สำเร็จการศึกษาช้า</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม โดยเฉพาะห้องเรียนคุณภาพ และห้องสมุด หลักสูตรมีหนังสือ ตำรา อย่างครบถ้วน ทันสมัย ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาไปใช้ประโยชน์น้อยจากหนังสือตำรา โดยเฉพาะหนังสือตำราที่เป็นภาษาอังกฤษ</li> <li>2. นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการจำนวนน้อย</li> </ol>

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบและกลไกในการควบคุมการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาตีพิมพ์ตามกรอบการดำเนินงานที่ระบุไว้ในวิทยานิพนธ์ 1 วิทยานิพนธ์ 2 และวิทยานิพนธ์ 3</li> <li>- การเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำกับ และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ในวิทยานิพนธ์ 1 วิทยานิพนธ์ 2 และ วิทยานิพนธ์ 3</li> <li>- กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนการรับนักศึกษา และเล่ม มคอ.2</li> <li>- นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้ค่อนข้างใช้เวลานานในการสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>- หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบและกลไกการควบคุมการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะ นักศึกษาส่วนใหญ่หลังจากหมด Course work แล้ว มักจะขาดการติดต่อทำให้งานไม่ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ทุกคนเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีห้องทำงานประจำเดียวกัน ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละครั้ง</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพัฒนาวิชาชีพของตนให้มีความเชี่ยวชาญและทันสมัย เพื่อสนองความต้องการของชุมชนมากขึ้น</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li> <li>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนทำวิจัย จัดทำเอกสาร ตำรา รวมทั้งบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีการกระตุ้นเสริมแรง ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- หลักสูตรควรทบทวนแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีงานวิจัย เอกสาร ตำรา และบทความทางวิชาการ โดยการกระตุ้นเสริมแรง ให้คำแนะนำ ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องและจริงจัง หรืออาจใช้ระบบที่เลี้ยงช่วยในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์รับผิดชอบและประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน ทุกคน มีศักยภาพในการจัดการเรียนที่ดี สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด</li> <li>- การเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์รับผิดชอบและประจำหลักสูตร</li> </ul>	<p>ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนทุกคน พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนและการสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกันและกันอย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่องทำให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบและกลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม โดยเฉพาะห้องเรียนคุณภาพ และห้องสมุด</p> <p>หลักสูตรมีหนังสือ ตำรา อย่างครบถ้วน ทันสมัย ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการดูแล ตรวจสอบสภาพการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความสมบูรณ์และเพียงพอ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>- นักศึกษาไปใช้ประโยชน์น้อยจากหนังสือ ตำรา โดยเฉพาะหนังสือตำราที่เป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>- นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการจำนวนน้อย</p>	<p>- ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้สอน ออกแบบงานให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะตำราภาษาอังกฤษ</p> <p>- ส่งเสริมการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการของนักศึกษา โดยอาจารย์ประชาสัมพันธ์การเข้าใช้ รวมทั้งการนำนักศึกษาเข้าใช้ประโยชน์ดังกล่าวในการสัมมนา กลุ่มย่อยร่วมกับนักศึกษาระดับครุศาสตรมหาบัณฑิต</p>

7) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกในการให้คำปรึกษา เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการในการพัฒนาอาจารย์ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การจดอนุสิทธิบัตร การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพครู และสอบบรรจุข้าราชการครู ร้อยละ 80 และได้ลำดับ 1 หลายคน

## หลักสูตรระดับปริญญาเอก

### 8) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

##### จุดเด่น

หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัยก้าวหน้า เช่น วิชาการบริหารวิชาการและการพัฒนาหลักสูตร เนื้อหา การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีนักศึกษาปริญญาเอก ได้ไปตีพิมพ์บทความวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวนมากขึ้น

##### จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

- 1) ควรตั้งเป้าหมาย ผลลัพธ์ของแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมถึงหามาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม/สนับสนุนให้แต่ละตัวบ่งชี้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย
- 2) เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ควรประเมินในหัวข้อ
  - 2.1 การรับนักศึกษา
  - 2.2 การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา
- 3) เพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ควรประเมินในหัวข้อ
  - 3.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
  - 3.2 ระบบการบริหารอาจารย์
  - 3.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

แนวทางเสริม
- ข้อเสนอแนะในแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิตควรระบุข้อความให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 ที่ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาไว้โดยเฉพาะ เช่น ความสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะด้านการแก้ปัญหาด้านการบริหารการศึกษาได้อย่างเหมาะสม เป็นต้น

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีความหลากหลายในวิชาชีพ เช่น นักธุรกิจ ผู้บริหาร ครูผู้สอนสังกัด สพฐ. ครูผู้สอนสังกัด อศจ. ฯลฯ</li> <li>- นักศึกษามีทั้งภิกษุสงฆ์และบุคคลทั่วไป</li> <li>- มีนักศึกษาชาวต่างชาติ จากนักศึกษาจากประเทศใกล้เคียง เช่น นักศึกษาจาก สปป.ลาว</li> <li>- นักศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในวัยที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะความรู้ด้านต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาค้นคว้าและการสื่อสาร</li> <li>- กิจกรรมต่าง ๆ ที่เสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา</li> <li>- ให้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงเวลา เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพให้มีความชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบติดตามกำกับให้เป็นไปตามแผน</li> </ul>

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีเกณฑ์การคัดเลือกการสอบสัมภาษณ์โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เนื่องจากจำนวนผู้สมัครที่มากขึ้นทุกปี</li><li>- หลักสูตรมีแนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์ในทุก ๆ ปีการศึกษาอย่างชัดเจน</li></ul>	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรอาจพิจารณาหาแนวทางในการส่งเสริมผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ได้รับการอ้างอิงเพื่อแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการด้านบริหารการศึกษา</li></ul>

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"><li>- มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้แบบออนไลน์ให้อาจารย์และนักศึกษาได้จัดการเรียนการสอนในโปรแกรม Google Meet และยังมีห้อง ZOOM ใช้ในการจัดประชุมสัมมนาและอบรม</li></ul>

9) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถจนทำให้ผู้ใช้บัณฑิตเกิดความพึงพอใจและมีเจตคติที่ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง
- การพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาเอก ทั้งในด้านการเรียน Course Work และการสร้างกระบวนการติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์อย่างมีระบบมากขึ้น
- สามารถควบคุมการส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์จนเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์อย่างน้อย 2 ครั้ง ให้ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกท่าน และมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมากที่สุด	- อาจารย์ผู้รับควรได้รับการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง
- มีสื่อการเรียนการสอน	- จัดทำระบบ LMS สำหรับสร้างความรู้ความเข้าใจ
- มีฐานข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษา	ในการจัดทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาตั้งแต่
- มีการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	กระบวนการใช้งานโปรแกรมจนถึงการวิเคราะห์ข้อมูลลงไปสู่การจัดทำรายงานผลการวิจัย

10) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บทความวิจัยของบัณฑิตมีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	- สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยที่มีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และนำเสนองานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- นักศึกษาคอนข้างใช้เวลานานในการสำเร็จการศึกษา	- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรกระตุ้น เร่งรัด กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มากขึ้นและต่อเนื่อง - หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ในดัชนีพันธกิจ 1 ดุษฎีนิพนธ์ 2 และดุษฎีนิพนธ์ 3
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา และเล่ม มคอ.2 - นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น และลดค่าเทอมให้ใกล้เคียงกับภาคปกติ - หลักสูตรควรกำกับ ติดตาม ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระบบและกลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ทุกคนเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีห้องทำงานประจำเดียวกัน ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละครั้ง</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพัฒนาวิชาชีพของตนให้มีความเชี่ยวชาญ และทันสมัย เพื่อสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้พัฒนาตำแหน่งผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น</li> <li>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทำวิจัย จัดทำเอกสารตำรา รวมทั้งบทความทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการตีพิมพ์เผยแพร่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีการกระตุ้นเสริมแรง ให้คำแนะนำ ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องและจริงจัง</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพในการจัดการเรียนที่ดี</li> <li>- การเป็นกัลยาณมิตรระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนทุกคนพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนและการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันและกันอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน โดยเฉพาะการประเมินชิ้นงานแบบองค์รวม</li> <li>- นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง ทำให้สำเร็จการศึกษาช้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้แบบองค์รวม และการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 รวมทั้งการเก็บรวบรวมร่องรอยการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ</li> <li>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วมมือกันในการกระตุ้น กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม โดยเฉพาะห้องเรียนคุณภาพ และห้องสมุด	- หลักสูตรควรดูแล ตรวจสอบความพร้อมของการใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นประจำ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ เพียงพอ และพร้อมใช้งาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- นักศึกษาไปใช้ประโยชน์น้อยกว่าหนังสือ ตำรา โดยเฉพาะหนังสือ ตำรา ที่เป็นภาษาอังกฤษ - อาจารย์ผู้สอนยังขาดทักษะการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอน	- ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้สอนออกแบบงานให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะตำราภาษาอังกฤษ - ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของอาจารย์ผู้สอนในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น E-book, E-learning, CIA เป็นต้น

## เกณฑ์ AUN-QA

### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

#### 1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

*สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### จุดแข็ง

หลักสูตรมีการกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการบรรลุผล PLOs ในแต่ละช่วงชั้นปี รวมถึงการแนะแนวหรือให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรมีการจัดเตรียมวางแผนการดำเนินการผ่านการประชุมในกลุ่ม แต่ไม่ได้มีเอกสารที่ระบุและแนบอ้างอิงหรือแสดง ให้ผู้ที่อยู่ทั้งภายในและภายนอกสามารถเข้ามาดูได้ ทั้งในเรื่องแผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร แผนการในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs ในแต่ละชั้นปี การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและอื่น ๆ

#### แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรจะดำเนินการนำผลสรุปของกิจกรรมในแต่ละปีที่ผ่านมาการประชุมภายในกลุ่มมาเขียนให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้เป็นเอกสารสำหรับอ้างอิงแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร และการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมหรือการดำเนินงานอื่นที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินตามที่ได้รับคำแนะนำต่อไป

## 2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบัณฑิตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา

### *สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและทีมที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยและทันยุค โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education) หรือตามแนวทางหลักสูตร OBE โดยเริ่มต้นจากการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องครอบคลุม และนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตรและกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นต้องนำสู่การเผยแพร่ มคอ.2 ออกแบบและวางแผนการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

#### แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Area for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ SHs

### 3) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

#### *สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

##### จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและทีมที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยและทันยุค โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

##### จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education) หรือตามแนวทางหลักสูตร OBE โดยเริ่มต้นจากการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องครอบคลุม และนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตรและกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นต้องนำสู่การเผยแพร่ มคอ.2 ออกแบบและวางแผนการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

##### แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Area for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ SHs

4) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการพัฒนา

-

## 5) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

### สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรที่มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นหลักสูตรที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5 สาระที่เป็นที่ต้องการของภาคการทำงาน ซึ่งเป็นที่สนใจสำหรับผู้ที่ต้องการประกอบวิชาชีพครูสังคมศึกษา จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา

เมื่อหลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome-Based education: OBE) ซึ่งจะต้องเริ่มต้นจากการสำรวจความต้องการและข้อกำหนดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ต้องมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) และกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามองค์ประกอบของเอกสาร มคอ. 2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเผยแพร่เอกสาร มคอ. 2 ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ข้อมูล รวมทั้งใช้ในการออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

#### แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรนำประเด็นที่สามารถพัฒนาได้ (Areas for Improvement: AFI) ซึ่งเป็นข้อค้นพบของคณะกรรมการในแต่ละ Criteria และแต่ละ Requirement ไปใช้ในการทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท ความต้องการและข้อกำหนดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

6) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการพัฒนา

-



## 7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

### *สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### **จุดแข็ง**

หลักสูตรมีบุคลากรและทีมที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยและทันยุค โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education) หรือตามแนวทางหลักสูตร OBE โดยเริ่มต้นจากการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องครอบคลุม และนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตรและกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นต้องนำสู่การเผยแพร่ มคอ.2 ออกแบบและวางแผนการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

#### **แนวทางการพัฒนา**

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Area for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ SHs

## 8) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

### *สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและทีมที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยและทันยุค โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education) หรือตามแนวทางหลักสูตร OBE โดยเริ่มต้นจากการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องครอบคลุม และนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตรและกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นต้องนำสู่การเผยแพร่ มคอ.2 ออกแบบและวางแผนการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

#### แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Area for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ SHs

## 9) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

### สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการกำหนดแนวทาง ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ และด้านทักษะชีวิต ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาได้
3. หลักสูตรได้รับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนที่มีความหลากหลายและทันสมัย โดยนักศึกษาในหลักสูตร ได้เรียนในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ จากคณะวิทยาศาสตร์
4. หลักสูตรมีการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยจัดสรรภาระงานเป็นไปตามกรอบและความเชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ อย่างน้อย 1 โครงการในแต่ละปีการศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไม่ได้เริ่มต้นมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่เป็นรูปธรรมและส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปยังไม่ชี้เฉพาะ การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังถึงเฉพาะกลุ่มเล็ก ผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากนัก
2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ ยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ตามโครงสร้างของรายวิชา ซึ่งอาจส่งผลให้หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่บรรลุเป้าหมาย
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน จำเป็นต้องมุ่งเน้นให้นักศึกษา สามารถปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริงในรายวิชามากขึ้น เพื่อนักศึกษาจะสามารถปฏิบัติการสอนได้ในชั้นปีที่ 4
4. การวัดและประเมินผล ควรมีความหลากหลาย เนื่องจากนักศึกษาจำนวนมาก ดังนั้น การสร้างเกณฑ์การวัดผล สร้างเครื่องมือวัด จะทำให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรง
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรดำเนินการทบทวนแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี ให้ทันต่อการปรับปรุงหลักสูตร 2571
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมเรียนรู้เพิ่มเติมจากการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร
7. การให้บริการและสิ่งสนับสนุน เนื่องจากนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นต้องใช้ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์จากคณะวิทยาศาสตร์ ควรประสานติดต่อกับคณะวิทยาศาสตร์สอบถามความเพียงพอต่อการใช้เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์สารเคมีต่าง ๆ
8. การดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร ควรมีการติดตามนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว หรือ สอบถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูในสถานศึกษา

### แนวทางการพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำการแผนการปรับปรุงหลักสูตร แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2566 เพื่อใช้ในการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567
2. หลักสูตร จะจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ตามโครงสร้างของรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอน จะปรับการเรียนการสอนให้นักศึกษา สามารถปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริงในรายวิชามากขึ้น
4. การวัดและประเมินผล หลักสูตรจะจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และจะสร้างเกณฑ์การวัดผล สร้างเครื่องมือวัด ให้มีความเที่ยงตรง
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะดำเนินการทบทวนแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี ให้ทันต่อการปรับปรุงหลักสูตร 2571
6. หลักสูตรจะประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
7. การให้บริการและสิ่งสนับสนุน หลักสูตรจะประสานงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ได้สะดวกมากขึ้น
8. การดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร จะดำเนินการติดตามนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติงานวิชาชีพครู ในสถานศึกษา

## 10) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

### *สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและทีมที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยและทันยุค โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome Based Education) หรือตามแนวทางหลักสูตร OBE โดยเริ่มต้นจากการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องครอบคลุม และนำมากำหนด PLOs ของหลักสูตรและกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบของ มคอ.2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นต้องนำสู่การเผยแพร่ มคอ.2 ออกแบบและวางแผนการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

#### แนวทางการพัฒนา

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Area for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ SHs

## 12) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ

### *สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### **จุดแข็ง**

หลักสูตรมีบุคลากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความพร้อม โดยมีบุคลากรที่เพียงพอต่อการขับเคลื่อน การดำเนินงานของหลักสูตรและมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งหลักสูตรยังเป็นหลักสูตรเอกคู่ที่เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว สามารถสอบบรรจุวิชาชีพรู้ได้ทั้งวิชาเอกการศึกษาพิเศษ และวิชาเอกภาษาอังกฤษ ซึ่งกำลังเป็นที่สนใจสำหรับผู้ที่ต้องการสร้างโอกาสในการทำงานในยุคที่มีการแข่งขันสูง เช่นนี้ จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

เมื่อหลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี พ.ศ. 2567 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome-Based education: OBE) ซึ่งจะต้องเริ่มต้นจากการสำรวจความต้องการและข้อกำหนดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ต้องมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) และกำหนดประเด็นต่าง ๆ ตามองค์ประกอบของเอกสาร มคอ. 2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเผยแพร่เอกสาร มคอ. 2 ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้ข้อมูล รวมทั้งใช้ในการออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมต่อไป

#### **แนวทางการพัฒนา**

หลักสูตรนำประเด็นที่สามารถพัฒนาได้ (Areas for Improvement: AFI) ซึ่งเป็นข้อค้นพบของ คณะกรรมการในแต่ละ Criteria และแต่ละ Requirement ไปใช้ในการทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท ความต้องการและข้อกำหนดของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

### 13) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

#### สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ผ่านรูปแบบการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่หลายหลาย ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “การจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ เน้นผู้เรียน ใช้ความรู้ควบคู่การปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์” ดังนั้น หลักสูตรมีโอกาพัฒนาแนวการสอนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง จนสามารถเป็นต้นแบบให้กับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

2. คณะและหลักสูตรมุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ที่มีสมรรถนะเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงสร้างความผูกพันกับคณะอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะและหลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการตามระบบ รวมถึงพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ ที่สามารถผลักดันคุณภาพของอาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

3. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่ส่งเสริมการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา และผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยมีโอกาพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยนำข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ไปปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุงตามแนวทางของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education) และการออกแบบหลักสูตรแบบกลับด้าน (Backward Curriculum Design)

2. หลักสูตรมีโอกาพัฒนาวิธีประเมินการบรรลุ/ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ระดับหลักสูตร และรายวิชา ให้ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม รวมถึงกระบวนการอุทธรณ์ผลการเรียน ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาทบทวนระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่พัฒนาการแบบก้าวกระโดด

3. หลักสูตรมีโอกาพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างก้าวกระโดด ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน รวมถึงการกำหนดคู่เทียบและใช้ประโยชน์จากการเทียบเคียงมาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิผลมากขึ้น

##### แนวทางการพัฒนา

-

## คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์





**เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557**

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

**1) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์**

**ข้อเสนอแนะภาพรวม**

**จุดเด่น**

1. หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม เพื่อให้ศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น

**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น
- หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดเด่น
- หลักสูตรสามารถให้คำปรึกษานักศึกษาเพื่อไม่ให้ออกจากหลักสูตร

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกสูงขึ้น

## 2) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการกำหนดผลลัพธ์ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพที่ชัดเจนในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้สามารถกำหนดระบบ และกลไกที่มีประสิทธิภาพที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรมีการจัดทำผลงานทางวิชาการ หรืองานวิจัยที่จะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ หรือผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรมีแผนการรองรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ การเพิ่มอาจารย์ผู้สอน การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสอน หรือบรรยายพิเศษในบางเนื้อหาวิชา การเรียนการสอนแบบทีม และพัฒนาการเรียนการสอนที่หลากหลายมากกว่าการบรรยาย เช่น การเรียนรู้ด้วย google form, google classroom, google quiz เป็นต้น
4. หลักสูตรควรเพิ่มเทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ สำหรับนักศึกษาได้เรียนรู้ เช่น application เรื่อง ประชาธิปไตยท้องถิ่น ประวัติศาสตร์การเมืองไทยในเทือกเขาภูพาน เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดไว้</li><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาทุกคน</li><li>- มีอาจารย์จบปริญญาเอกและอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เร่งพัฒนาผลงานทางวิชาการ</li></ul>

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"><li>- บัณฑิตปรับตัวเข้ากับองค์กรได้ง่าย และสามารถประกอบอาชีพที่หลากหลาย</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์หรือรายละเอียดของบัณฑิตที่ได้งานทำซึ่งควรแนะแนวช่องทางการทำงานที่ตรงสาขาให้เพิ่มมากขึ้น</li><li>- หลักสูตรอาจใช้แบบสอบถามที่เพิ่มเนื้อหาการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตในเรื่องอัตลักษณ์ของหลักสูตร</li></ul>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- มีอัตราการคงอยู่และเพิ่มขึ้นในปี 2566 แสดงให้เห็นถึงจุดเด่นของสาขาฯ ที่สามารถรองรับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการทบทวนปรับกระบวนการรับนักศึกษาด้วยวิธีการที่เหมาะสมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร</p> <p>- หลักสูตรควรกำหนดคุณสมบัติ คุณลักษณะของผู้สมัครเรียนตามธรรมชาติของสาขาวิชา โดยพิจารณาจากจุดเด่นของอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การออกแบบวางแผนการรับนักศึกษาอย่างมีเป้าหมาย</p> <p>- หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลากหลายนั้น ที่มุ่งเน้นทักษะที่จะเป็นประโยชน์เพื่อการประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตแต่ละแขนง</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- อาจารย์ประจำหลักสูตร ดูแล เอาใจใส่ ให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นอย่างดี นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย โดยเปิดโอกาสให้เกิดพื้นที่แห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างได้อย่างเสรี ซึ่งเป็นแรงจูงใจสำคัญให้นักศึกษาสนใจมาเรียนในหลักสูตรรัฐศาสตร์เพิ่มขึ้นทุกปี เพราะอาจารย์ “ดูแลลูกศิษย์ดุจญาติมิตรสหาย”</p>	<p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และครบทุกคน ด้วยการวางแผนพัฒนารายบุคคล (ID Plan) เพื่อแสดงเป้าหมายในการพัฒนาที่ชัดเจนให้ครอบคลุมด้านคุณวุฒิการศึกษา, การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ, ผลงานวิชาการ, การอบรมพัฒนาวิชาชีพ</p> <p>- หลักสูตรควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอน การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสอนหรือบรรยายพิเศษในบางเนื้อหาวิชา การเรียนการสอนแบบทีม และพัฒนาการเรียนการสอนที่หลากหลายมากกว่าการบรรยาย เช่น การเรียนรู้ด้วย google form, google classroom, google quiz เป็นต้น</p> <p>- หลักสูตรควรเพิ่มเทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ๆ สำหรับนักศึกษาได้เรียนรู้ เช่น application เรื่องประชาธิปไตยท้องถิ่น ประวัติศาสตร์การเมืองไทยในเทือกเขาภูพาน เป็นต้น</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลางกระบวนการเรียนรู้จากห้องเรียน ประชาธิปไตยที่มีชีวิต</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ Learning Outcome ของหลักสูตร และประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของผู้สอน</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายจากพื้นที่ทางประวัติศาสตร์ บริเวณแองสกลนคร ซึ่งอยู่ในภูมิรัฐศาสตร์ที่เหมาะสมต่อกระบวนการเรียนรู้จาก Evidence Base Learning อนุสาวรีย์ครูเตียง ศิริขันธ์ ถ้ำเสรีไทย อำเภอมือง ศูนย์เรียนรู้ครอง จันดาวงศ์ อำเภอสว่างแดนดิน อนุสรณ์สถานจิตร ภูมิศักดิ์ อำเภวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร หมู่บ้านประวัติศาสตร์นาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอรณนคร จังหวัดนครพนม บ้านนาทราย ตำบลนาสิงห์ อำเภอสรีวิไล จังหวัดบึงกาฬ ฝับุญบ้านมาย อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร ชุมชนลุ่มแม่น้ำโขง-สงคราม พื้นที่โครงการสำรวจเหมืองแร่โปแตชบริเวณแองสกลนคร</p> <p>- ปุชนียบุคคล วีรชนประชาธิปไตย ประวัติศาสตร์การเมืองท้องถิ่น คือ ครูการเมือง และตำราเรียนที่มีชีวิตสำหรับนักศึกษา เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้แบบ (Community Integrate Learning : CIL)</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการสำรวจความเพียงพอ และความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น สำหรับการสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษา ในระดับหลักสูตร เนื่องจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะที่แตกต่างกันของหลักสูตรในระดับคณะให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การวางแผนการดำเนินการจัดหาอย่างเหมาะสมต่อไป</p> <p>- ควรเพิ่มเทคโนโลยีการเรียนการสอนใหม่ ๆ สำหรับนักศึกษาได้เรียนรู้ เช่น application เรื่อง ประชาธิปไตยท้องถิ่น ประวัติศาสตร์การเมืองไทยในเทือกเขาภูพาน เป็นต้น</p>

### 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

#### ข้อเสนอแนะภาพรวม

##### จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

##### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

มีแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาผลงานทางวิชาการ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนและสร้างกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มการทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาผลงานทางวิชาการ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนและสร้างกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการ

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การรับนักศึกษา	- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ด้านการรับสมัครนักศึกษา โดยเฉพาะในด้านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งการติดต่อโดยตรงกับผู้สมัคร

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาผลงานทางวิชาการ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนและสร้างกำลังใจในการทำผลงานทางวิชาการ

##### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- รูปแบบการจัดการเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของนักศึกษา	- การใช้สื่อ online ในการเรียนการสอนอาจจำเป็นต้องมีการนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อช่วยเสริมการเรียนกับ on-site ให้มีประสิทธิภาพ - เมื่อพิจารณาจากบริบทแล้วอาจเน้นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นหลัก

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เติมเต็ม การเรียนรู้ในด้านทักษะให้กับนักศึกษา - มี MOU ร่วมกับหน่วยงานเอกชน	- นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์จน เห็นเป็นเชิงประจักษ์ เช่น งานวิจัยของอาจารย์ โอกาส การได้งานของนักศึกษา

#### 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

##### ข้อเสนอแนะภาพรวม

##### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม เพื่อให้ นักศึกษา มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น

##### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

แนวทางเสริม
- หลักสูตรสามารถให้คำปรึกษานักศึกษา เพื่อไม่ให้ออกจากหลักสูตร

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก



### 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

#### ข้อเสนอแนะภาพรวม

##### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100 โดยทำงานตรงสาขาที่เรียน
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการการวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม เพื่อให้ นักศึกษา มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

แนวทางเสริม
- หลักสูตรสามารถให้คำปรึกษานักศึกษา เพื่อไม่ให้ Drop Out ออกจากหลักสูตร 5 คน มีระบบการจัดการรายได้ ให้นักศึกษามีงานทำระหว่างเรียน

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง	- หลักสูตรควรทบทวนแนวทางการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง อาจทำผลงานวิจัยร่วมกัน
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีระบบอาจารย์ พี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

##### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการการวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

## 6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

#### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพสูงในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติ ในฐานะ TCI 1 และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหลายผลงาน
4. มีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตร OBE

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม รวมถึงระบบการให้คำปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้น
4. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบเรื่องผลการเรียนของนักศึกษา ให้มีระดับผลการเรียนที่เป็นปกติ
5. การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการนำงานวิจัยที่อาจารย์ได้ทำขึ้นมา นำไปใช้พัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ
6. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาในหลักสูตร มีการแข่งขันทักษะทางวิชาการมากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของนักศึกษาเชิงประจักษ์

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม รวมถึงระบบการให้คำปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้มีแนวโน้มที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	
<p>- หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน</p> <p>- อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพสูงในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติ ในฐาน TCI 1 และ นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหลายผลงาน</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น</p>	<p>- หลักสูตรควรทบทวนแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง อาจทำผลงานวิจัยร่วมกัน</p> <p>- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีระบบอาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา
<p>- หลักสูตรควรมีการตรวจสอบเรื่องผลการเรียนของนักศึกษา ให้มีระดับผลการเรียนที่เป็นปกติ</p>

## 7) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผน นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้

2. หลักสูตรควรทบทวนแผนการส่งเสริม และพัฒนาสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่งการขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรทบทวนลักษณะงานหรืออาชีพที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้วได้งานทำที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน ตลอดจนการหาวิธีการในการจัดเก็บ ติดตามข้อมูลบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และการทำงานของบัณฑิต เพื่อให้ได้ ข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไป

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาักศึกษาทุกชั้นปีให้มีวัตถุประสงค์ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน เพื่อให้การกำหนดกิจกรรม หรือโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และ อาจจะนำไปสู่การพัฒนาแนวโน้มอัตราคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาต่อไป

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะยาว และระยะสั้นให้มีความชัดเจนมากขึ้น ทั้งด้านคุณวุฒิ การศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ
- หลักสูตรควรมีกลไกในการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในวารสารในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา
การสร้างมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน โดย
- หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบ หรือปรับสาระรายวิชา และเนื้อหาของสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ และตลาดแรงงาน
- หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับลักษณะ และการจัดการเรียนการสอนรายวิชา รวมทั้งการพิจารณาเกณฑ์การประเมินผู้เรียนและผลการเรียน

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรมีการทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และ อาจารย์ในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง และเหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร

### 8) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวิทยาการของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีแนวทางส่งเสริมสนับสนุน และกระตุ้นให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพสูงขึ้น ทั้งด้านผลงานวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการด้วยการวางแผนกลยุทธ์ระยะยาวเพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์
3. หลักสูตรควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในด้านเกณฑ์มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) สำหรับอาจารย์เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และนำไปสู่การบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ตรงสาย</li> <li>- อาจารย์สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิด้านปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</li> <li>- ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้น เนื่องจากจำนวนการสมัครเข้าศึกษานั้นลดลง</li> <li>- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองด้านงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ ออกสู่สาธารณชนให้มากขึ้น</li> </ul>

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตสาขาวิชาศิลปกรรม มีความสามารถด้านศิลปะที่หลากหลาย สามารถประกอบอาชีพได้ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ธุรกิจส่วนตัว และประกอบอาชีพอิสระ</li> <li>- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตควรมีทักษะด้านคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น</li> <li>- ตลอดจนเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ</li> <li>- การทำงานเป็นทีมทักษะการวางแผน การบริหารจัดการเวลาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามกำหนด</li> </ul>

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเครือข่ายศิลปกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศที่เข้มแข็ง</li> <li>- มีโครงการที่ตอบสนองการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษาที่เน้นการเรียนรู้จากจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญและการศึกษาจากผลงานศิลปกรรมจริง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการกำหนดกลไกและรูปแบบในการ ออกแนะแนวและเผยแพร่หลักสูตร ตลอดจนถึงตอน การรับนักศึกษา โดยการดำเนินการของหลักสูตร นอกเหนือจากรูปแบบการรับและกรอบเวลาตามปฏิทิน ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ผลงานระดับชาติและการพิจารณาทุนการศึกษาเพิ่มขึ้น</li> <li>- อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการกำหนดการเข้าค่ายเชิงปฏิบัติการศิลปะเพื่อให้นักเรียนฝึกทดลองทำงานศิลปะ เข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนในหลักสูตรเบื้องต้น จากสถานที่จริง เพื่อสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจในการศึกษาต่อ</li> <li>- หลักสูตรควรมีการบริหารและพัฒนา เพื่อกระตุ้นการพัฒนาการศึกษาแขนงการออกแบบให้เกิดมีผลงานมากยิ่งขึ้น</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตามหลักสูตร</li> <li>- คณาจารย์ได้พัฒนางานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องมีทักษะ มีประสบการณ์ในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับประเทศ</li> <li>- คณาจารย์มีเครือข่ายดำเนินงานด้านศิลปะทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศและต่างประเทศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานวิจัยด้านศิลปกรรม</li> <li>- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก</li> <li>- อาจารย์ควรสร้างเครือข่ายระดับชุมชนมากขึ้น เพื่อพัฒนาท้องถิ่น</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารและกำหนดผู้สอนนั้นมีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน</li> <li>- มีการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการปรับปรุง กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น</li> <li>- ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้นควรมีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรม</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสื่อเรียนรู้ด้านงานสร้างสรรค์ที่เป็นผลงานจริงและเหมาะแก่การใช้เป็นสื่อการสอน</li> <li>- มีการจัดสถานที่ทั้งภายในและภายนอกที่สามารถสร้างสุนทรียภาพในการใช้ชีวิต</li> <li>- หลักสูตรมีระบบการดำเนินการติดตามปรับปรุงแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อการใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>

## 9) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผน นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. หลักสูตรควรทบทวนระบบ และการวางเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3. หลักสูตรควรมีการทบทวน การกำหนดกระบวนการ PDCA ให้มีความชัดเจนในแต่ละองค์ประกอบ

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- คุณสมบัติอาจารย์ตรงตามหลักสูตรและมีการพัฒนาผลงานวิจัย	- การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา
- การติดตามนักศึกษาหลังจากจบการศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ควรทบทวนระบบการส่งเสริมนักศึกษาให้มีความชัดเจน	- ควรมีการนำระบบการส่งเสริมศึกษามาวិเคราะห์หรือเปรียบเทียบผลลัพธ์

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา
- การพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบ หรือปรับสาระรายวิชา และเนื้อหาของสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ อย่างน้อย 3-5 รายวิชา

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ควรมีสื่อการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับนักศึกษาและอาจารย์	- ควรเพิ่มความหลากหลายของสื่อ และให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

10) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษา เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้า
2. หลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทุกปีการศึกษา เพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ลาออก
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
4. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเติมรายวิชาที่ใช้บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลาย ต่อเนื่องให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนตลอดปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรตรวจสอบระบบและกลไกการรับนักศึกษา เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้า</li> <li>- หลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทุกปีการศึกษา เพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ลาออก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ สื่อ และการโฆษณาต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ให้ถูกกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษา</li> <li>- ปรับกระบวนการการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรทบทวนแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง อาจทำผลงานวิจัยร่วมกัน</li> <li>- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีระบบอาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>



องค์ประกอบที่ 5 ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แนวทางเสริม
- หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มเติมรายวิชาที่ใช้บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลาย ต่อเนื่องให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี

องค์ประกอบที่ 6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนตลอด ปีการศึกษา

## คณะวิทยาการจัดการ



## เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

#### 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

##### จุดที่ควรพัฒนา และส่งเสริมของหลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผน นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ
3. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของรายวิชาที่เปิดสอนในทุกปี การศึกษาให้มีความชัดเจนเพื่อนำไปสู่การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
4. หลักสูตรควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

##### ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผน นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนแต่ละกระบวนการให้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการนั้น ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้
3. หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผลิต และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารฐานที่สูงขึ้น รวมทั้งนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
4. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

##### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการดำเนินการตามมาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามผลผู้ใช้บัณฑิตและ ภาวะการมีงานทำอย่างเป็นระบบส่งผลให้ทราบข้อมูลที่จะ จะสามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม	- กระตุ้นให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและเขียนผลงานทาง วิชาการ บทความต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ตรงตามความต้องการของนักศึกษาใน แต่ละสาขาวิชา

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาและแผนการส่งเสริมอาจารย์ทั้งระยะสั้น ระยะยาว - หลักสูตรควรกำหนดการพัฒนาอาจารย์ให้มีการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญของแต่ละแขนงรายวิชาและศึกษา ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการ หรือวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องและครบทุกคน

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- มีการดำเนินการโดยมีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมินผล - มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอย่าง เพียงพอ มีห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร เสริมสร้างทักษะ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ตลอดจนทำงานเป็นทีมได้ดี - มีการวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ Learning Outcome ของ หลักสูตร และประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของผู้สอน - มีการบูรณาการ การเรียนการสอน ให้ครอบคลุมทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการดำเนินการโดยมีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมินผล</li><li>- มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอย่างเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร เสริมสร้างทักษะ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ตลอดจนทำงานเป็นทีมได้ดี</li></ul>

## 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

### จุดที่ควรพัฒนา และการส่งเสริมของหลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรและควรหลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกกลุ่ม
2. หลักสูตรควรมีการผลักดันให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น เช่น วารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1 หรือ Scopus
3. หลักสูตรควรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศาสตร์ทางด้านบัญชี

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ดีในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จนสามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกได้
3. การรับนักศึกษา มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ดีส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้เกินเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและควรหลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกกลุ่ม
4. หลักสูตรมีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและหลักสูตรควรมีการผลักดันให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานที่สูงขึ้น เช่น วารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1 หรือ Scopus
5. หลักสูตรมีการวางระบบอาจารย์ผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนผ่านทุกรายวิชา
6. หลักสูตรควรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศาสตร์ทางด้านบัญชี

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะ
- อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก และผลงานตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์	- อาจารย์ฯ ควรมีการกำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ และแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นอย่างชัดเจน - ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรอยากให้ระบุบทบาทหน้าที่ของอาจารย์แต่ละท่านให้ชัดเจน - ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านคุณวุฒิปริญญาเอกต้องการให้อาจารย์ประจำอย่างสูงได้เรียนระดับปริญญาเอกมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรฯ ควรมีการกำหนดวิธีการทวนสอบในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตรอย่างชัดเจน - หลักสูตรฯ ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรมีโปรแกรมด้านวิชาชีพการบัญชีที่มีความหลากหลายให้ทันกับยุคปัจจุบัน



### 3) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

#### จุดที่ควรพัฒนา และส่งเสริมของหลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ (TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2) ในทุกวงรอบปีการศึกษา
2. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะ ที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ
3. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของรายวิชาที่เปิดสอนในทุกปีการศึกษาให้ มีความชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
4. หลักสูตรควรสำรวจ วิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมนักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรที่เหมาะสม รวมถึงการสร้างเครือข่ายพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภายนอก

#### **ข้อเสนอแนะภาพรวม**

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการวางแผน ระบบ กลไก นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนแต่ละกระบวนการให้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูล ประกอบการวางแผน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการนั้น ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็น ภาพการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้
3. หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผลิต และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารฐานที่สูงขึ้น รวมทั้งนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
4. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะ ที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

#### **ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

##### **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรพิจารณากลยุทธ์ในการติดตามข้อมูลจากบัณฑิต

##### **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรมีสำรวจ วิเคราะห์ กำหนดกิจกรรมนักศึกษาให้สอดคล้องกับการรับ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อนำไปสู่การวางแผนให้กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเห็น เป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาแข่งขันระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อย่างมีเป้าหมาย การวางแผนรายบุคคลที่สามารถให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการตามแผน สำเร็จ การศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้</li> <li>- หลักสูตรอัตรการคงอยู่ ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการทบทวนและวางแผนพัฒนา รายบุคคล เพื่อการพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการ เอกสารตำรา ผลงานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารที่ได้รับการยอมรับครบทุกคน ทุกวงรอบ ปีการศึกษา และเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม การสังเกต, มคอ.3, มคอ.5 ให้ทันตามกำหนด ระยะเวลาที่ชัดเจน</li> <li>- หลักสูตรควรมีการนำผลจากการประเมิน มคอ.5 และ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การกระจาย ของผลการเรียน รวมทั้งข้อเสนอแนะของนักศึกษาตาม ช่องทางต่าง ๆ ไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียน การสอนให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ โลกและตรงกับความต้องการของนักศึกษาให้มีความ ชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาระบบกลไก กำหนด เป้าหมายในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนเตรียมการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน โดยการวาง ระบบกลไก ประเมินผลระบบกลไก ผลการดำเนินการ ในรอบปีที่ผ่านมา นำผลต่าง ๆ ที่ได้รับไปปรับปรุงแก้ไข วางระบบกลยุทธ์ เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้มีความ สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อไป</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการตั้งเป้าหมายความ สํารวจ วิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตร ให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์</li> <li>- หลักสูตรควรวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และมีความ ทันสมัย ตลอดจนการสร้างเครือข่ายศูนย์การเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม</li> </ul>

ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 นักศึกษาได้สะท้อนภาพการดูแลให้คำปรึกษา ตลอดจนการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรเป็นอย่างดี พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะในการเรียนรู้จากห้องเรียนสู่การปฏิบัติ การลงพื้นที่จริง รวมถึงการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนรายวิชากฎหมายที่สอดคล้องกับหลักสูตร หรือการประกอบอาชีพ กิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง และการแก้ปัญหาบางประการให้เป็นรูปธรรม อย่างชัดเจน

สำหรับข้อเสนอแนะเป็นประเด็นเกี่ยวกับอาคารสถานที่ เพื่อการรองรับการทำกิจกรรม และการมีพื้นที่ในการเรียนรู้ของหลักสูตร

#### 4) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

##### จุดที่ควรพัฒนา และส่งเสริมของหลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่ได้รับการยอมรับ (TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2) ในทุกวรอบปีการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการศึกษามุ่งผลลัพธ์ (OBE)
2. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ
3. หลักสูตรควรทบทวนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของรายวิชาที่เปิดสอนในทุกปีการศึกษาให้มีความชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา

##### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนแต่ละกระบวนการในบางประเด็น เช่น กระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาให้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการนั้น ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานตามแผนที่วาง
2. หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่ได้รับการยอมรับ (TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2) ในทุกวรอบปีการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และการปรับหลักสูตรตามแนวทางการศึกษามุ่งผลลัพธ์ (OBE)
3. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน
4. หลักสูตรควรทบทวนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของรายวิชาที่เปิดสอนในทุกปีการศึกษาให้มีความชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา และความต้องการของตลาดงาน
5. หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย ซึ่งควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อการให้บริการซึ่งจะนำไปฝึกฝนการพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาในหลักสูตร ได้ปฏิบัติจริงและสร้างประโยชน์ และคุณค่าให้กับท้องถิ่น

##### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- บัณฑิตในหลักสูตรมีงานทำ ร้อยละ 100	- หลักสูตรควรทบทวนช่องทางการติดตามข้อมูล คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การ วิเคราะห์การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาตามความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรต้องหาขอเท็จจริงของนักศึกษาใหม่ เพื่อจัดกระบวนการเตรียมความพร้อมที่เหมาะสม และการเตรียมความพร้อมของหลักสูตรควรสอดคล้องกับประเด็นที่อธิบายไว้ใน มคอ. 2 ของหลักสูตร ฯ - หลักสูตรควรประเมินเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพของกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมายที่วางแผน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น รวมถึงอาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นรูปธรรม สะท้อนให้เห็นถึงแผนระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับครบทุกคนทุกวงรอบปีการศึกษา และเพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	- การสร้างมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน โดย 1. หลักสูตรควรมีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ Learning Outcome ของหลักสูตร และประสบการณ์ความเชี่ยวชาญของผู้สอน 2. หลักสูตรควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ให้เห็นชัดเจน โดยอาจชี้ให้เห็นถึงการปรับปรุงกลยุทธ์การสอนในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งนำมาจาก มคอ.5 ของรายวิชานั้น แล้วนำมาปรับใน มคอ.3 ของปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้หลักฐานอ้างอิง คือ มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการสำรวจความเพียงพอและความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน</p>	<p>- ควรวางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</p>

## 5) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

### จุดที่ควรพัฒนา และส่งเสริมของหลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผน นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ
3. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของรายวิชาที่เปิดสอนในทุกปีการศึกษาให้มีความชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
4. หลักสูตรควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

### *ข้อเสนอแนะภาพรวม*

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผน นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนแต่ละกระบวนการให้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการนั้น ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้
3. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

### *ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ*

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการดำเนินการตามมาตรฐาน

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามผลผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำอย่างเป็นระบบส่งผลให้ทราบข้อมูลที่จะสามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ตรงตามความต้องการของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาและแผนการส่งเสริมอาจารย์ทั้งระยะสั้น ระยะยาว - หลักสูตรควรกำหนดการพัฒนาอาจารย์ให้มีการพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญของแต่ละแขนงรายวิชา และศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการ หรือวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องและครบทุกคน

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- มีการดำเนินการโดยมีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมินผล - มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอย่างเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร เสริมสร้างทักษะ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ตลอดจนทำงานเป็นทีมได้ดี - มีการวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ Learning Outcome ของหลักสูตร และประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญของผู้สอน - มีการบูรณาการ การเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- มีการดำเนินการโดยมีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมินผล - มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นอย่างเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร เสริมสร้างทักษะ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ตลอดจนทำงานเป็นทีมได้ดี



## 6) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

### จุดที่ควรพัฒนา และส่งเสริมของหลักสูตร ได้แก่

- หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่ได้รับการยอมรับ (TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2) เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

#### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการวางแผน ระบบ กลไก นำไปสู่การดำเนินการ ประเมินกระบวนการ และการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. หลักสูตรควรมีการวางแผนแต่ละกระบวนการให้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการนั้น ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้
3. หลักสูตรควรส่งเสริม และสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผลิต และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารฐานที่สูงขึ้น รวมทั้งนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
4. หลักสูตรควรทบทวนระบบการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวิเคราะห์ประเด็นและทักษะที่จำเป็นให้ชัดเจน ตลอดจนการวัดและประเมินผลของกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในคะแนนที่สูง

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อย่างมีเป้าหมาย การวางแผนรายบุคคลที่สามารถให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการตามแผนสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้ส่งผลให้มีผลงานทางวิชาการออกมามากขึ้น</p> <p>- หลักสูตรอัตรการคงอยู่ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการทบทวนและวางแผนพัฒนารายบุคคล เพื่อการพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการ เอกสารตำรา ผลงานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับครบทุกคน ทุกวงรอบปีการศึกษา และเพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรมีการพัฒนากระบวนการกำกับติดตาม การสังเกต,มคอ3,มคอ.5 ให้ทันตามกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน</li><li>- หลักสูตรควรมีการนำผลจากการประเมินมคอ.5 และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การกระจายของผลการเรียน รวมทั้งข้อเสนอแนะของนักศึกษาตามช่องทางต่างๆ ไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและตรงกับความต้องการของนักศึกษาให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม</li><li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนพัฒนาระบบกลไก กำหนดเป้าหมายในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม</li></ul>

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และมีความทันสมัย ตลอดจนการสร้างเครือข่ายศูนย์การเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนอย่างเหมาะสม มีหน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน</li></ul>

## หลักสูตรระดับปริญญาโท

### 7) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

#### ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. ควรจัดหาที่ปรึกษาฯ เพื่อให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
2. ควรจัดอบรมการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
3. ควรจัดอบรมศึกษาดูงานการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
4. ควรจัดอบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร
5. ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนทุนการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษา
6. ส่งเสริมงบประมาณค่าธรรมเนียมหรือค่าแปลเอกสารให้อาจารย์ส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
7. จัดโครงการฝึกอบรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
8. เตรียมแผนพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่เข้ามาเพื่อรองรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ
9. หลักสูตรควรดำเนินการประเมินและทบทวนระบบกลไก การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามกรอบ มคอ.3, การวางระบบผู้สอน, การจัดการเรียนการสอน, การประเมินผู้เรียน, การประเมินวิทยานิพนธ์ ให้ชัดเจน และนำไปเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อไป
10. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคลากรเป็นประจำทุกปีเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ยั่งยืนต่อไป

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีวารสารและงบประมาณสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม	- ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ช่องทางนำเสนอผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับชาติและนานาชาติประเทศด้วยช่องทางออนไลน์มากขึ้น - เป็นช่องทางในการพัฒนาศึกษาค้นคว้าการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารคณะ และส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการรับรองในฐาน TCI และในวารสารระดับนานาชาติ	- วางแผนความร่วมมือประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์ให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษายังขาดความรู้และทักษะด้านการวิจัยที่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย</li> <li>- นักศึกษายังขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</li> <li>- นักศึกษายังขาดความรู้และทักษะการตีพิมพ์บทความวิจัย นักศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสาร TCI กลุ่มที่ 1-2 และระดับนานาชาติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจัดหาที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด</li> <li>- ควรจัดอบรมการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</li> <li>- ควรจัดอบรมศึกษาดูงานการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ</li> <li>- ควรจัดอบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร</li> <li>- ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนทุนการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษา</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสำเร็จการศึกษาปริญญาเอก</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ระดับชาติและระดับนานาชาติ เช่น Scopus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น ส่งเสริมการทำวิจัย การเขียนตำรา การเขียนเอกสารคำสอน เป็นต้น</li> <li>- ส่งเสริมงบประมาณค่าธรรมเนียมหรือค่าแปลเอกสารให้อาจารย์ส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติตามเกณฑ์ ก.พ.อ.</li> <li>- จัดโครงการฝึกอบรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เตรียมแผนพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่เข้ามาเพื่อรองรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ</li> </ul>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินระบบกลไก การวางระบบผู้สอน, การจัดการเรียนการสอน, การประเมินผู้เรียน, การประเมินวิทยานิพนธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรดำเนินการประเมินและทบทวนระบบกลไก การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามกรอบ มคอ.3, การวางระบบผู้สอน, การจัดการเรียนการสอน, การประเมินผู้เรียน, การประเมินวิทยานิพนธ์ ให้ชัดเจนและนำไปเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อไป</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอพร้อมใช้งานทันสมัย และเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก</li><li>- หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคลากรเป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ยั่งยืนต่อไป</li></ul>

8) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

สรุปภาพรวมจุดเด่น ปีการศึกษา 2566

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอพร้อมใช้งานทันสมัย และเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
2. หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีจนเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน

สรุปภาพรวมจุดที่ควรพัฒนา ปีการศึกษา 2566

1. การรับนักศึกษาใหม่เข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ผลงานวิชาการอาจารย์ที่มีการเผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น
4. ระบบกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
5. การวางแผนการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานระบบบัณฑิตศึกษา

*ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ*

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การรับนักศึกษาใหม่เข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- ควรมีการทบทวนระบบกลไกการรับนักศึกษาและวางแผนการรับนักศึกษาให้ชัดเจนขึ้น - ปรับลดจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ผลงานวิชาการอาจารย์ที่มีการเผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น	- ควรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในเข้าสู่ตำแหน่ง - ควรมีการส่งเสริมในการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- ระบบกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</li><li>- การวางแผนการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานระบบบัณฑิตศึกษา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรประเมินตรวจสอบทบทวนระบบกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้เป็นรูปธรรม</li><li>- หลักสูตรอาจมีการกำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์เป็นระยะ การจัดกิจกรรมสัมมนาที่น่าสนใจ ทันสมัยสอดคล้องกับประเด็นหัวข้อที่นักศึกษาจะทำวิทยานิพนธ์</li><li>- หลักสูตรควรมีการประชุมนัดหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนทบทวนระบบกลไก ในประเด็นเรื่องการวางแผนกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานระบบบัณฑิตศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น</li><li>- ออกแบบการรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาให้มีการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอพร้อมใช้งานทันสมัย และเป็นสิ่งที่พึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก</li><li>- หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรมีการทบทวนระบบกลไกและสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและบุคลากรเพื่อนำไปปรับปรุงเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป</li></ul>

## หลักสูตรระดับปริญญาเอก

### 9) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

#### สรุปภาพรวมจุดเด่น ปีการศึกษา 2566

1. หลักสูตรมีระบบที่ดีในการสนับสนุนและกำหนดให้อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเอง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ
3. หลักสูตรมีการวางระบบกลไกการช่วยเหลือติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานระบบบัณฑิตศึกษา มีผลดำเนินการ การประเมินผลตามระบบ การปรับปรุงการดำเนินงาน จนเห็นผลปรากฏชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น ในเรื่องของมีนักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 คน นักศึกษามีการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน นักศึกษามีการสอบปากเปล่าป้องกันวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 คน นักศึกษามีการตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 3 คน เป็นต้น
4. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอพร้อมใช้งานทันสมัย และเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก
5. หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน

#### สรุปภาพรวมจุดที่ควรพัฒนา ปีการศึกษา 2566

1. การตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษาในวารสารที่ได้รับการรับรองในฐานะ TCI หรือระดับนานาชาติในรอบปีการศึกษาที่กำหนด
2. การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการทำดุษฎีนิพนธ์ การทำดุษฎีนิพนธ์ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
3. การรับนักศึกษาใหม่เข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่วางไว้
4. ไม่มีผลงานทางวิชาการของนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน
6. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังถูกนำไปอ้างอิงน้อย

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษาในวารสารที่ได้รับการรับรองในฐานะ TCI หรือระดับนานาชาติในรอบปีการศึกษาที่กำหนด	- หลักสูตรควรให้นักศึกษามีการวางแผนในการเขียนและตีพิมพ์บทความวิจัยในรอบปีการศึกษาที่กำหนด
- การให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการทำดุษฎีนิพนธ์ การทำดุษฎีนิพนธ์ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	- ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการทำดุษฎีนิพนธ์ โดยกำหนดเป็นปฏิทินเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับนักศึกษาใหม่เข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้</li> <li>- ไม่มีผลงานวิชาการของนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษาเผยแพร่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เขียนบทความวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีระบบที่ดีในการสนับสนุนและกำหนดให้อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองให้เป็นระบบที่ชัดเจน</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้อาจารย์ทำแผนพัฒนาอาจารย์ตนเองให้เป็นระบบที่ชัดเจน</li> <li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมีการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผลงานในวารสารในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน</li> <li>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังถูกนำไปอ้างอิงน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง</li> <li>- ควรเผยแพร่และแนะนำนักวิจัยรุ่นใหม่/นักศึกษาให้ค้นคว้าและอ้างอิงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการวางระบบกลไกการช่วยเหลือติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานระบบบัณฑิตศึกษา มีผลดำเนินการประเมินผลตามระบบ การปรับปรุงการดำเนินงานจนเห็นผลปรากฏชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น ในเรื่องของมีนักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 คน นักศึกษามีการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน นักศึกษามีการสอบปากเปล่าป้องกันวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 คน นักศึกษามีการตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 3 คน เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการทบทวนปรับปรุงระบบกลไกที่ประสบความสำเร็จพัฒนาเป็นรูปแบบหรือแนวทางการปฏิบัติที่ดีต่อไป</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอพร้อมใช้งานทันสมัย และเป็นที่ยังพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก</li><li>- หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเห็นผลเป็นรูปธรรมชัดเจน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรมีการทบทวนระบบกลไกและสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและบุคลากรเพื่อนำไปปรับปรุงเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป</li></ul>

## เกณฑ์ AUN-QA

### หลักสูตรระดับปริญญาโท

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดและผู้เรียน
2. ผู้บริหารคณะฯ ให้ความสำคัญกับการนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ในการประเมินหลักสูตร
3. หลักสูตรนำเอาแนวคิดของ Outcome-based Education มาเป็นแนวทางในการดำเนินการของ

#### หลักสูตร

4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นที่ต้องการของตลาด

#### แนวทางในการพัฒนา

1. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มให้เข้าใจตรงกัน และเพื่อให้นักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
2. หลักสูตรพึงพิจารณาระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษาและหาแนวทางให้ผู้เรียนได้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรพึงพิจารณาหาแนวทางในการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความเข้าใจที่ตรงกัน ในหลักการ OBE
4. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเป้าหมายและหาคู่แข่งในประเด็นที่สนใจและคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป
5. หลักสูตรพึงพิจารณาส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ในระดับบัณฑิตศึกษา
6. คณะพึงพิจารณาแนวทางในการกำหนดวิธีการที่ชัดเจนในการคำนวณค่า FTE เพื่อให้ทุกหลักสูตรได้นำไปใช้ในแนวทางเดียวกัน

## คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



**เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557**

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

**1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์**

**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ร้อยละบัณฑิตมีงานทำสูงมาก	- วิเคราะห์อาชีพของบัณฑิต เพื่อหลักสูตรใช้กำหนดประเภทงานของบัณฑิต ส่งผลต่อการดำเนินงานทำตรงสาขาตามวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การสำรวจจำนวนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) เพิ่มขึ้น	- หลักสูตรควรสำรวจผู้ใช้บัณฑิต (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ในสัดส่วนอย่างน้อย 50% เพื่อให้เห็นลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ต่อการนำไปพัฒนาหลักสูตร OBE ให้มีความชัดเจน

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดเด่น / จุดแข็ง	
- หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบกิจกรรม/โครงการที่หลากหลาย และมีผลลัพธ์สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม ระบบและกลไกในการรับเข้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	- หลักสูตรควรวางแผนการรับเข้านักศึกษาในรูปแบบใหม่ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างใกล้ชิด เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า ออกแนะแนวโดยการจัดการกิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์หรือค่ายพัฒนาทักษะทางด้านคณิตศาสตร์ ช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook Line TikTok เพื่อดึงดูดนักเรียนที่มีความสนใจและความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์
- หลักสูตรควรพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินที่ชัดเจน	- ควรพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพสูง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรเพิ่มการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ และผลิตผลงานตีพิมพ์ให้มีความต่อเนื่องเกิดขึ้นกับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคน</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณาจารย์และบุคลากรทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยและก้าวหน้าในด้านวิชาการ</li> <li>- การจัดสรรงบประมาณของสาขาวิชาเพื่อส่งเสริมและจูงใจให้เกิดการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ออกพื้นที่/เยี่ยมชม/ประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อศึกษาหาข้อมูล ประเด็นอันจะนำมาซึ่งการทำวิจัย/พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่สามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่นและเสริมทักษะ</li> <li>- หลักสูตรร่วมกันวางแผนในการจัดสรรงบประมาณ/การติดตามผลเพื่อให้คณาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเอง ส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์ในหลักสูตรได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรม/ศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรวางแผนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>- หลักสูตรควรวางแผนและดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร ตามแนวทาง (Outcome Based Learning: OBE) เพื่อรองรับการประกันคุณภาพแบบ AUN-QA</li> <li>- การกำหนดรายวิชาให้มีความทันสมัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามแผนที่ตั้งเป้าหมายไว้</li> <li>- หลักสูตรควรศึกษาข้อมูลความต้องการ/ความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรสอดคล้องตามแนวทาง OBE</li> <li>- หลักสูตรควรวิเคราะห์รายวิชาใน มคอ.3 เพื่อให้เกิดความทันสมัยตามศาสตร์ในแต่ละชั้นปี</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรมีการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรจัดทำจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ มีความสอดคล้องกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับการใช้งานของนักศึกษา



2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบและมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์	- หลักสูตรเห็นควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
- บัณฑิตมีงานทำ 100 % - คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐาน TQF มีค่าระดับดี	- ควรออกแบบรายวิชาให้สามารถประกอบอาชีพอิสระได้ - คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐาน TQF มีค่าระดับดี ควรนำข้อมูลมาพิจารณาาร่วมกันโดยเฉพาะด้านที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 4 และหาแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- การกำหนดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา รวมทั้งเชื่อมโยงกิจกรรมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนชัดเจน - ผลงานของนักศึกษามีความโดดเด่นหลายมิติ ได้แก่ รางวัลต่าง ๆ การตีพิมพ์บทความทางวิชาการระดับสูง	- เมื่อดำเนินกิจกรรมแล้วควรแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้และสามารถเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร - ควรกำหนดแผน/เป้าหมาย ในการสร้างผลงานของนักศึกษาให้ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละมิติ - ควรมีกลยุทธิ์การให้นักศึกษาเข้าศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ได้รับผลงานทางวิชาการ ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรตั้งเป้าหมายเรื่องทุนวิจัย เพิ่มแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดการเรียนการสอน ที่บูรณาการ ตามพันธกิจ ได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี นักศึกษาได้รับรางวัล/ ได้รับทุน</li> <li>- อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมีมีความเชี่ยวชาญครบทุกศาสตร์ทางเคมี มีประสบการณ์หลากหลายสามารถเป็นที่ปรึกษางานวิจัยได้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา</li> <li>- สารระยามีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>- หลักสูตรประสานงานกับหน่วยงานทั้งใน และ ภายนอกมหาวิทยาลัย ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรชี้ให้เห็นว่าการบูรณาการตามการพัฒนาเกิดผลลัพธ์กับผู้เรียนอย่างไรให้ชัดเจน</li> <li>- ควรมีแผนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งรูปธรรมอย่างชัดเจน</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้จากการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>- ควรชี้ให้เห็นถึงระบบ กลไก การประเมินผู้เรียนให้ชัดเจน</li> <li>- ควรกำกับและติดตามการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4</li> <li>- หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน และต้องเป็นหลักสูตรที่ดี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล</li> <li>- หลักสูตรควรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ชัดเจน</li> <li>- ควรชี้ให้เห็นการเตรียมการสำหรับออกแบบหลักสูตรปรับปรุงเป็นไปในรูปแบบ OBE เช่น การหาข้อมูลจาก stakeholder</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษาเพิ่มขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และเหมาะสม สำหรับอาจารย์ และนักศึกษา</li> <li>- หลักสูตรควรมีแผนในการจัดหาอุปกรณ์ในการกำจัดการเอกสารเคมี</li> </ul>

### 3) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการติดตามภาวะการมีงานทำ ส่งผลทำให้มีงานทำร้อยละ 100.00	- หลักสูตรควรมีการติดตามบัณฑิตที่ได้งานทำถึงสมรรถนะด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตเพื่อนำข้อมูลปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา - หลักสูตรควรพัฒนาส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับทุนวิจัยมากขึ้น	- หลักสูตรทบทวนวิธีการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้ตามเป้าที่ตั้งไว้ - หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมในการขอทุนวิจัยของนักศึกษา ทั้งทุนภายในและภายนอก

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์ที่ทำให้อาจารย์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และได้ทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	- หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนนำผลการวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ และตีพิมพ์ในฐานที่สูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรควรมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียน	- หลักสูตรควรทบทวนความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร รายวิชาและชั้นปี ที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ที่ส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์ได้รับทุนวิจัยและมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และได้รับความนิยมนจากโรงเรียนเครือข่ายในงานบริการวิชาการ	- หลักสูตรควรพัฒนาระบบและกลไกสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานที่สนใจ

#### 4) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล

##### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ทบทวนช่องทาง หรือกระบวนการในการติดตาม ข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และภาวะการมีงานทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การวิเคราะห์ส่งเสริมพัฒนา นักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	- การวางแผนวิธีการ กระบวนการที่หลากหลาย และมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และการ จัดทำช่องทางการสื่อสารระหว่างหลักสูตรและบัณฑิต ที่ต่อเนื่อง

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีการกระบวนการในการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจซึ่งส่งผล ต่ออัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่มีแนวโน้มดีขึ้น - หลักสูตรมีการวางแผน และดำเนินการวิเคราะห์ผู้เรียนและสามารถออกแบบเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการวางแผน การบริหาร ส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ทางวิชาการที่เป็นระบบ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรสำเร็จการศึกษาในระดับดุษฎีบัณฑิต รวมถึง อาจารย์มีผลงานวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ	- ส่งเสริม สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างเป็นระบบ จนเกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

##### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / จุดแข็ง
การสร้างมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน โดย - หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบ หรือปรับสาระรายวิชา และเนื้อหาของสาระรายวิชาให้มีความ ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ และตลาดแรงงาน เช่น โปรแกรมที่ต้องใช้ในหน่วยงาน - หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับลักษณะ และการ จัดการเรียนการสอนรายวิชา รวมทั้งการพิจารณาเกณฑ์การประเมินผู้เรียนและผลการเรียน เนื่องจากมีผู้เรียนที่ มีลักษณะแตกต่างกัน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการสำรวจความเพียงพอและความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ชัดเจน ตลอดจนได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

การเพิ่มพูนประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และมีประสบการณ์ตรง เช่น การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนกับผู้มีประสบการณ์ในสายงานที่มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร

5) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง
- คุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- บัณฑิตทำงานในบริษัทเอกชนที่มีตำแหน่งงานตรงสาย</li><li>- หลักสูตรได้ร่วมมือกับภาคเอกชนในการจับคู่งานและจัดหาแหล่งฝึกงานให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระที่ตรงสาย</li><li>- ส่งเสริมให้นักศึกษาเขียน Resume สำหรับสมัครงาน</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรเพิ่มศักยภาพการพัฒนานักศึกษาให้ทันต่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบวิชาชีพ</li><li>- การหาแหล่งงานและตำแหน่งงานที่เหมาะสม (Matching) ของนักศึกษายังไม่ดีพอ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรส่งเสริมพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ</li></ul>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรได้สร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์</li><li>- หลักสูตรได้จัดการศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาเห็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรจัดกลุ่ม LAB เฉพาะทางและควรให้ความรู้ที่ลึกซึ้งเพิ่มมากยิ่งขึ้น</li></ul>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงานด้วย</li><li>- อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวมในระดับดีมาก ต่อเนื่องกันเป็นเวลา 5 ปี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น</li><li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 4 ชิ้นงาน</li></ul>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อให้มีวุฒิปริญญาเอก</li> <li>- ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้ครบทุกด้านตามศาสตร์วิชาการ คอมพิวเตอร์สามารถรับผิดชอบการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้ทันสมัยและเท่าทันศาสตร์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรสร้างกลุ่มงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในสาขาเพื่อให้งานวิจัยของสาขามีความเข้มแข็งและต่อเนื่อง</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการทำ MOU ร่วมกับสถานประกอบการ</li> <li>- ควรมีเครือข่ายภายนอก เพื่อเสริมสร้างการเรียนการสอนเพิ่มมากยิ่งขึ้น</li> <li>- นักศึกษาสำเร็จการศึกษาใน 3 ปีครึ่ง</li> <li>- มีการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการจัดการเรียนการสอนโดยส่งผู้เรียนลงมือปฏิบัติกับสถานการณ์จริง หรือการเรียนแบบโมดูล</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีเครือข่ายการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และทำความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

- หลักสูตรควรวางแผนส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อ ทักษะทางภาษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาได้ปรับใช้ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

6) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100</li><li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรสนับสนุนให้บัณฑิตทำงานตรงสาขาอย่างต่อเนื่อง</li><li>- หลักสูตรควรนำผลการประเมินด้านทักษะทางปัญญา มาวางแผนพัฒนานักศึกษา</li></ul>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ดีทำให้สามารถรับนักศึกษาได้ตรงตามแผนอย่างต่อเนื่อง</li><li>- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะรายชั้นปีที่ชัดเจน และจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสมรรถนะและจุดเน้นของหลักสูตร</li></ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"><li>- อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยง เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตรงตามระยะเวลาที่กำหนด</li></ul>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์รวมถึงแผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และกำกับให้เป็นไปตามแผน ทำให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล ให้ท้าทายมากขึ้น</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"><li>- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการครบตามเกณฑ์ และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรสนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li></ul>



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม</li><li>- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning</li><li>- หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรเตรียมการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน และได้รับการอนุมัติงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนในหลักสูตร</li><li>- หลักสูตรมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน ทำให้เป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา รวมทั้งเป็นเครือข่ายการทำงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนการดูแลรักษาครุภัณฑ์ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด</li><li>- หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง</li></ul>

7) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การพัฒนาทักษะทางปัญญาให้สูงขึ้น	- หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะทางปัญญาให้กับบัณฑิต โดยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา กิจกรรม/โครงการที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่าง ๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การให้คำปรึกษาการทำวิจัยและการเตรียมความพร้อมในการออกฝึกแบบสหกิจศึกษา	- หลักสูตรควรส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน ความทันสมัย และตลาดแรงงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- หลักสูตรมีการพัฒนาระบบและกลไกการรับเข้าอย่างต่อเนื่อง แต่หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	- เนื่องจากชื่อหลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จัก และเข้าใจในกลุ่มนักเรียนและผู้ปกครอง หลักสูตรจึงควรวิเคราะห์แนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะข้อมูลหลักสูตร/การรับสมัครเข้าศึกษาต่อ เพื่อให้นักเรียนทั้งในและนอกพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ด้วยการใช้สื่อสารสนเทศที่น่าสนใจ และเพิ่มความถี่ขึ้นเรื่อย ๆ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและอย่างสม่ำเสมอ - หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อ โดยเพิ่มช่องทางสารสนเทศให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook การลงพื้นที่จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรนอกพื้นที่เขตบริการของมหาวิทยาลัย ควบคู่กับการรับนักศึกษาในรูปแบบปกติ

<p>- หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ตามที่กำหนดใน มคอ.2</p> <p>- หลักสูตรควรวิเคราะห์และแสดงผลตารางกิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน (นักศึกษาแต่ละชั้นปี ส่งเสริมพัฒนาทักษะอะไร ผ่านกิจกรรม/โครงการอะไร) และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์</p>	<p>- หลักสูตรควรนำผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน-หลังเรียน มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาและเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาต่าง ๆ ที่มีการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา อีกทั้งแนะนำช่องทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองให้กับนักศึกษา</p> <p>- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่หลากหลาย ร่วมกับหลักสูตร วท.บ.คณิตศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา แต่ทั้งนี้หลักสูตรก็ควรวิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นต่อนักศึกษาในหลักสูตร วท.บ. วิทยาการข้อมูล ที่สัมพันธ์กับการพัฒนาสมรรถนะ Learning Outcome ของนักศึกษา และกำหนดความเป็นเอกลักษณ์ของนักศึกษสาขาวิชาวิทยาการข้อมูล เช่น ทักษะด้านสารสนเทศ และการจัดการข้อมูล เป็นต้น</p>
--	---

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทางวิชาการที่สูงขึ้นและมีจำนวนผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>- หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการกับอาจารย์ทุกคน และตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>- หลักสูตรควรมีการรายงานและประเมินผลแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น การทดแทนตำแหน่งอาจารย์เกษียณ อาจารย์ที่ไปศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการขอทุนวิจัย เพื่อให้หลักสูตรมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- หลักสูตรเป็นแบบสหกิจศึกษา นักศึกษามีระยะเวลาฝึกปฏิบัติงานนาน เป็นการสร้างโอกาสให้นักศึกษาการได้งานทำสูง และหลักสูตรปรับปรุง 2566 เน้นการเรียนการสอนผลลัพธ์การเรียนรู้ CWIE</p>	<p>- หลักสูตรให้ข้อมูลสนับสนุนนักศึกษา เกี่ยวกับการอบรมรูปแบบต่าง ๆ เพื่อประเมินทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับนักวิทยาศาสตร์ข้อมูล</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรแสดงถึงความก้าวหน้าด้วยเครื่องมือการวัดที่สะท้อนถึง PLOs</li> <li>- การจัดสมรรถนะการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องตามรายชั้นปี</li> <li>- หลักสูตรควรบูรณาการองค์ความรู้ เนื้อหาในรายวิชา ร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs YLOs CLOs ให้ชัดเจน เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐาน (OBE)</li> <li>- หลักสูตรควรวิเคราะห์ระดับการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ ตามระดับการเรียนรู้ของบลูม</li> <li>- หลักสูตรควรบูรณาการองค์ความรู้ เนื้อหาในรายวิชา ร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีประจำท้องถิ่น เช่น การบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกับประเพณีแห่ปราสาทผึ้ง การส่งเสริมอนุรักษ์เผยแพร่ผ้าคราม เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันสมัย หลักสูตรจึงควรจัดหา Software ที่มีลิขสิทธิ์ ด้านการจัดการข้อมูล ใช้งานร่วมกับข้อมูลจริงมาประกอบการเรียนในรายวิชา</li> <li>- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรมีห้อง Co-Working Space และหนังสือ สำหรับนักศึกษา ที่ต้องการสืบค้นข้อมูล ปรึกษาหารือโครงการรายวิชา และงานวิจัยที่ต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการวางแผนจัดหา Software ที่มีลิขสิทธิ์ที่ได้รับความนิยมเกี่ยวกับการจัดการข้อมูล มาใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- หลักสูตรนำเสนอปัญหาต่อที่ประชุมสาขาวิชา คณิตศาสตร์และสถิติ ดังนั้นประธานสาขาจึงได้นำปัญหาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</li> </ul>

เกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการพัฒนา

-

## 2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

### สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

#### จุดแข็ง

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับของหลักสูตร (PLOs) ทั้ง 21 ข้อประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes: GLO) จำนวน 16 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร (Subject Specific Learning Outcomes: SSLO) จำนวน 5 ข้อ
2. หลักสูตรได้นำข้อมูลความต้องการ (Needs) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมารวบรวม เรียงลำดับตามจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ผล และสรุปผลเป็นความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับของหลักสูตรตามกรอบ TQF 5 ด้าน
3. หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างหลักสูตรอย่างเป็นระบบและออกแบบใหม่ลำดับการเรียนรู้ตั้งแต่ง่ายไปหายาก มีการบูรณาการระหว่างรายวิชา โดยมีรายวิชาที่ให้ผู้เรียนได้บูรณาการโดยการนำองค์ความรู้หรือทักษะจากรายวิชาที่เรียนมาก่อนมาใช้ คือ รายวิชา 14064904 โครงการวิจัยทางวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และ 14064204 การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
4. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน เพื่อเสริมความเชี่ยวชาญพิเศษในสาขาวิชา หรือ สาขาวิชาใกล้เคียง
5. หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดของผู้ประกอบการที่ชัดเจน
6. หลักสูตรมีวิธีการ เกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน ซึ่งมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
7. ผู้สอนในทุกรายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ผลการประเมินแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงการเรียนได้ทันการณ์

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education: OBE)
2. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) หลักการ Backward Curriculum Design (BCD)
3. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเครื่องมือสำหรับการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)
4. กำหนดแผนให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทั้งแผนระยะสั้น (ภาค/ปีการศึกษา) และแผนระยะยาว (มากกว่า 1 ปี) ที่ให้บริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ (academic) และการใช้ชีวิต (non-academic) และดำเนินการตามแผนดังกล่าว
5. กำหนดแผนอัตราค่าจ้างและแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ครอบคลุมผู้สอนทุกคนและสอดคล้องกับความต้องการหรือความจำเป็นของหลักสูตร

6. กำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร เรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และนำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนาของหลักสูตร

#### แนวทางการพัฒนา

1. ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครบถ้วน ครอบคลุมตามที่เกณฑ์ AUN-QA V.4 ระบุ อย่างน้อยควรมีแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนทุกประเด็น แต่สามารถจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานตามทรัพยากรที่มีได้
2. ควรประเมินกระบวนการและกลไกการทำงานต่าง ๆ ตามที่ระบุในผลการดำเนินงาน เพื่อระบุโอกาสในการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตร/หน่วยงานใด เพื่อศึกษาแนวทางในการนำมาพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

## หลักสูตรระดับปริญญาโท

### 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

*สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### จุดแข็ง

1. มีระบบควบคุมกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาส่วนใหญ่ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารตามประกาศ ก.พ.อ.
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์และได้มีผลงานตีพิมพ์ในระหว่างศึกษา
4. การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีค่า Impact Factor สูงๆ ที่สามารถนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
5. สิ่งสนับสนุนในด้านเครื่องมือหรือห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เช่น ฟิสิกส์บาง เทอร์โมอิเล็กทริก ไปโอแมส เพียโซอิเล็กทริก แบตเตอรี่ และเซลล์แสงอาทิตย์ ที่มีความพร้อมสูง สนับสนุนให้มีงานวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มมาตรฐานการตีพิมพ์บทความวิจัยนักศึกษาให้สูงขึ้น
2. นักศึกษาขาดงบประมาณสนับสนุนทางการศึกษา
3. ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่เรียน Coursework
4. รายวิชาส่วนมากจะเป็นการเน้นทางทฤษฎี มองข้ามการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม
5. การกำกับติดตาม กระบวนการอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้สามารถดำเนินการและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อสำเร็จการศึกษาได้

#### แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านผลิตผลงานวิชาการ การขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย ส่งเสริมการทำสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม
2. มีทุนสนับสนุนการเรียนให้นักศึกษา
3. ส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนโดยการสอดแทรกกิจกรรมที่นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมทำงานกับหน่วยงานอื่น



#### 4) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

##### สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ

##### จุดแข็ง

1. มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเลือกประเด็นปัญหาวิจัยที่สนใจ
2. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา
3. มีระบบกลไกการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และดำเนินการตามระบบโดยอาจารย์ที่ปรึกษา
4. มีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาเพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
5. ระบบสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบห้องปฏิบัติการ IT และห้องสมุด มีความเพียงพอและพร้อมใช้
6. มีแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และดำเนินการตามแผนทำให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการตามแผนที่กำหนดไว้
7. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ร้อยละ 100.00

##### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน PLOs และ CLOs ที่ยังไม่ชัดเจน ให้เข้าใจตรงกัน เป็นรูปธรรมและสามารถวัดได้
2. หลักสูตรพึงพิจารณาระบุ Lifelong learning ของหลักสูตรให้ชัดเจน และให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจและวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด lifelong learning ที่ต้องการ
3. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดระบบทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินการเรียนการสอนโดยกำหนดวิธีการประเมิน ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาประเมิน รวมทั้งควรมีภาคการทำงานมาร่วมให้ความคิดเห็น
4. มหาวิทยาลัยพึงพิจารณากำหนดระบบการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์สำหรับนักศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ
5. หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนหาหน่วยงานที่เทียบเคียงสมรรถนะของหลักสูตรด้านระบบติดตามความก้าวหน้า การบริการนักศึกษา อาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผู้สอน

## หลักสูตรระดับปริญญาเอก

### 5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

*สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ*

#### จุดแข็ง

1. มีระบบควบคุมกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาส่วนใหญ่ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารตามประกาศ ก.พ.อ.
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์และได้มีผลงานตีพิมพ์ในระหว่างศึกษา
4. การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีค่า Impact Factor สูงๆ ที่สามารถนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
5. สิ่งสนับสนุนในด้านเครื่องมือหรือห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เช่น ฟิสิกส์บาง เทอร์โมอิเล็กทริก ไปโอแมส เพียโซอิเล็กทริก แบตเตอรี่ และเซลล์แสงอาทิตย์ ที่มีความพร้อมสูง สนับสนุนให้มีงานวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มมาตรฐานการตีพิมพ์บทความวิจัยนักศึกษาให้สูงขึ้น
2. นักศึกษาขาดงบประมาณสนับสนุนทางการศึกษา
3. ความช่วยเหลือกับนักศึกษาที่เรียน Coursework
4. รายวิชาส่วนมากจะเป็นการเน้นทางทฤษฎี มองข้ามการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม
5. การกำกับติดตาม กระบวนการอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้สามารถดำเนินการและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อสำเร็จการศึกษาได้

#### แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านผลิตผลงานวิชาการ การขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย ส่งเสริมการทำสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม
2. มีทุนสนับสนุนการเรียนให้นักศึกษา
3. ส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนโดยการสอดแทรกกิจกรรมที่นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมทำงานกับหน่วยงานอื่น



## คณะเทคโนโลยีการเกษตร



## เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557

### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

#### 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

##### จุดแข็งในภาพรวม

1. นักศึกษาในหลักสูตรมีงานทำและมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม
2. อาจารย์มีผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ได้ดี อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ มีงานวิจัย และผลงานทางวิชาการวิชาการจำนวนมาก

##### ข้อเสนอแนะในการพัฒนาในภาพรวม

- หลักสูตรควรมีกระบวนการเตรียมนักศึกษา บัณฑิตพืชศาสตร์ เพื่อการสู่การแข่งขันระดับประเทศ

##### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง
- อาจารย์มีผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ มีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ได้ดี อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ มีงานวิจัย และผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง
- บัณฑิตมีงานทำ และมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา
- สาขาวิชาควรมีการประชาสัมพันธ์ และแนะแนวการศึกษาโดยมุ่งเน้นกลุ่มอาชีวศึกษา/วิทยาลัยการเกษตร เพื่อให้จำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามเป้าหมายที่สาขากำหนด

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนางานจนเกิดงานวิจัย/นวัตกรรมจน - สามารถพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) ได้	- สาขาวิชาควรเพิ่มแผนบริหารความเสี่ยง ในการบริหาร อาจารย์หากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องลาศึกษาต่อ ลาออกหรืออื่น ๆ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา
- ควรส่งเสริมกิจกรรมเตรียมความพร้อม กิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย และควรมีการกำหนดตัวชี้วัด
- สาขาวิชาควรบูรณาการการจัดการเรียนสอนให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทั้ง วิจัย บริการวิชาการและ ศิลปะวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา
- เพิ่มแนวทางในการสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษาให้มีการดูแลรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรมีการบริหารจัดการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกที่ร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100	- การสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการทั้งภายในและภายนอกพื้นที่ในการฝึกประสบการณ์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- กลยุทธ์การจัดการอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา  - การทำงานที่ตรงสายของบัณฑิต  - รายได้ของบัณฑิต  - พัฒนาให้บัณฑิตมีทักษะด้านภาษาอย่างน้อย 2 ภาษา  - พัฒนาทักษะด้าน Soft skill เพื่อเติมเต็มให้อยู่ร่วมกันในสังคมกับผู้อื่นได้ดี	- พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความเป็นตัวตนของหลักสูตร โดยปรึกษาอาจารย์ประจำวิชา ว่าเห็นควรปรับลดความเข้มข้นของเนื้อหาหรือไม่ - ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกสหกิจศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้งานที่ตรงสายงาน - สร้างเครือข่ายร่วมกับสถานประกอบการเพื่อรองรับการมีงานทำของบัณฑิตที่จบใหม่ - จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะทางภาษาต่างประเทศ - มีการสอดแทรกภาษาต่างประเทศและศัพท์เทคนิคเฉพาะทางในการเรียนการสอน - ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่ช่วยพัฒนาทักษะด้าน Soft skill

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การรับนักศึกษา - งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีอยู่อย่างจำกัด ทำให้ต้องปรับรูปแบบกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา - ควรพัฒนาระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ให้เรียนจบภายในกรอบระยะเวลาของหลักสูตร - พัฒนานักศึกษาด้านศตวรรษที่ 21 ให้เป็นรูปธรรม	- จัดให้มีการแนะแนวเชิงรุกด้วยการบูรณาการพันธกิจเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ เช่น จัดโครงการแนะแนวที่โรงเรียนต่าง ๆ - มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มาใช้ในการจัดกิจกรรม เช่น กิจกรรมทางออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom หรือ Google Meet หรือ kahoot เป็นต้น - ควรกำกับดูแลเรื่องการประเมินผลการเรียนให้ตรงตามวงรอบ เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามวงรอบ



จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21 ควรพัฒนาส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น เพื่อพัฒนานวัตกรรมในโลกกว้าง สร้างชื่อเสียง หรือทำกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ</li> <li>- พัฒนาความร่วมมือจากสถานประกอบการ เช่น ให้นักศึกษาทำงานรวม เพื่อหาทุนการศึกษาระหว่างเรียน</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกที่ร้อยละ 100	- ส่งเสริมพัฒนาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผนบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีการทบทวนแผนทุกปี</li> <li>- การพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ</li> <li>- การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งด้านวิชาการและการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระตุ้นและสนับสนุนทรัพยากรและเวลาให้อาจารย์ทำวิจัย และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li> <li>- มีการจัดตั้งทีมผู้วิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรฯ</li> <li>- มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรปี 2564 โดยใช้การจัดการศึกษาแบบ CWIE สอดคล้องตามนโยบายรัฐบาล และกระทรวง อว. ซึ่งนักศึกษาสามารถเรียนจบได้ภายใน 3 ปีครึ่ง</li> <li>- มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานภายนอก และชุมชนท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานภายนอก และชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมรายวิชาหรือสมรรถนะที่ต้องการพัฒนานักศึกษา</li> <li>- พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ที่สามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังเครดิต และสามารถนำมาเทียบโอนเพื่อขอรับปริญญาในหลักสูตร วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร) ได้</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุง และการจัดการศึกษาแบบ CWIE ยังเป็นรูปแบบที่ค่อนข้างใหม่สำหรับนักเรียน ครู และผู้ปกครอง	- พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบ CWIE โดยเฉพาะกับผู้ปกครอง ครูแนะแนว และนักเรียนในโรงเรียนมัธยม หรืออาชีวศึกษา

<p>- ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน พัฒนาตนเอง ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และสอดคล้องกับ รายวิชาที่สอน</p>	<p>- ปรับปรุงรูปแบบการเขียน มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ เน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education; OBE)</p>
---	---

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>- ช่องทางการแสวงหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ หลากหลาย</p> <p>- พัฒนาห้องปฏิบัติการสู่มาตรฐาน ซึ่งจะได้อิทธิพลให้ คุ่มค่าในการผลิตนวัตกรรมอาหารที่ได้รับการคุ้มครอง สิทธิสุทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>- จัดทำแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และต่อเนื่องที่เห็นผลเป็นรูปธรรม</p> <p>- จัดทำแผนการพัฒนาห้องปฏิบัติการสู่มาตรฐาน</p>

### 3) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์

**ข้อสรุปภาพรวมของหลักสูตรเทคนิคการสัตวแพทย์** จุดเด่น คือ หลักสูตรมี best practice ในเรื่องกระบวนการรับนักศึกษาส่งผลให้มีจำนวนผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามเป้า มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนากิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตร หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็น หลักสูตร OBE อีกทั้งยังมีกลยุทธ์และการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและหลากหลายในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมี best practice ในเรื่องกระบวนการรับนักศึกษาส่งผลให้มีจำนวนผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามเป้า</li> <li>- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย</li> <li>- ควรพิจารณาประเด็นการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษาให้หลากหลายตรงตามความต้องการของผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมที่ชัดเจนและประเมินได้</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพิจารณาประเด็นการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษาให้หลากหลายตรงตามความต้องการของผู้เรียน</li> </ul>	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนากิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตร</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร OBE</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีระบบและกลไกพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมีผลต่อการเรียนรู้ในระดับ B2 (CEFR) ตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐาน</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีกลยุทธ์และการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและหลากหลายในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างนิสัยในการรักษาและหวงแหนเครื่องและอุปกรณ์ของหลักสูตร</li> </ul>

4) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง
- หลักสูตรยังได้รับความนิยมโดยสะท้อนจากจำนวนผู้เรียนที่สนใจที่เข้าเรียนเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	
- บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 ทำงานตรงสายอยู่ในอัตราส่วนที่มาก และได้รับค่าตอบแทนที่สูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ควรมีการพัฒนาทักษะทุกด้าน	- เน้นการพัฒนาทักษะด้านความรู้ ทางปัญญาการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีระบบและกลไกในกระบวนการรับนักศึกษาที่ดียังต่อเนื่อง จนส่งผลให้นักศึกษาเกินตามเป้าหมาย	- นักศึกษาที่เข้ามาในระบบแล้ว - หลักสูตรควรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะการแสวงหาความรู้และการทำผลงานทางวิชาการ	- หลักสูตรควรเน้นในการส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร	- หลักสูตรควรมีการปรับกระบวนการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจำนวนและภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีการดำเนินงานระบบและกลไกในการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและนักศึกษามีทักษะที่เพิ่มขึ้น	- หลักสูตรต้องสร้างจิตสำนึกในเรื่องการดูแล รักษา และหวงแหน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่

## 5) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

### สรุปภาพรวม จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา

#### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษา โดยนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ และมีสมรรถนะในวิชาชีพ จากการศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ จนได้รับรางวัลชนะเลิศ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพ เนื่องจากมีคุณวุฒิ และมีการตำแหน่งทางวิชาการ

#### โอกาสการพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาเรียนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และอัตราการคงอยู่ลดลง ดังนั้นหลักสูตรควรดูแล กำกับนักศึกษา หรือการจัดโครงการเตรียมความพร้อม เพื่อให้ให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จ การศึกษาเพิ่มขึ้น
2. หลักสูตรควรกำกับ ติดตามให้อาจารย์เพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูง และการทำงานวิจัย งานด้าน นวัตกรรมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. การวางระบบผู้สอนของอาจารย์ในหลักสูตร ควรมีความรู้ปรับกระบวนการกำหนดผู้สอนและการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับจำนวนและภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านเป็นผู้บริหาร
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีการบริหารจัดการ การกำกับ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และการนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการศึกษาดูงาน หรือการนำไปสู่การหา รายได้จากสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่ในหลักสูตร
5. การสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษา เพื่อดูแล รักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สามารถใช้ในการทำงานอยู่ ตลอดเวลา

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง
- นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ และมีสมรรถนะในวิชาชีพ ถูกระบบกลไกในการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรดี จนส่งผลให้นักศึกษามีสมรรถนะและได้รับรางวัลจากการแข่งขัน
จุดที่ควรพัฒนา
- การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ควรกำกับดูแล จะช่วยทำให้อัตราการคงอยู่และอัตราการ จบดีขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น / จุดแข็ง
- คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณภาพ เนื่องจากมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 3 คน
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรจะต้องพยายามกำกับติดตามให้อาจารย์ ทำงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น / จุดแข็ง</b>
- หลักสูตรมีผู้บริหารของหน่วยงานและสถาบัน การจัดการเรียนการสอน
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
- การวางระบบการสอนของอาจารย์ในหลักสูตร จะต้องมีการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจำนวนภาระงานที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารระดับคณะและสถาบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>
การบริหารจัดการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ควรมีกระบวนการจัดหาและการกำกับดูแลเพื่อให้มีความคุ้มค่ากับการเรียนการสอน การวิจัย งานบริการวิชาการ และการศึกษาดูงาน หรือการหารายได้ให้เกิดความคุ้มค่าของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ - เมื่อใช้แล้วหรือให้บริการเครื่องมือ การสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษา ให้เกิดการหวงแหน ดูแล รักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

## 6) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตร

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. นโยบายการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ OBE หรือ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2568 ดังนั้นแนวทางพัฒนาหลักสูตรควรจัดรูปแบบการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ Course learning outcome (CLO)

2. คุณภาพบัณฑิตตาม TQF อยู่ระดับคุณภาพ “ดี” ดังนั้นแนวทางการพัฒนาหลักสูตรควรมุ่งเน้นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเข้มข้น รวมถึงการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมองค์ความรู้หรือทักษะทางปัญญาอย่างจริงจัง

3. การรับนักศึกษาพบว่า แนวทางการออกแนะแนวปี 2566 ส่งผลให้ยอดนักศึกษาเข้าใหม่ปี 2567 เพิ่มขึ้น ดังนั้นแนวทางการพัฒนาคือ หลักสูตรควรมุ่งเน้นกิจกรรมการรวมนักศึกษาร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการในพื้นที่ 3 จังหวัด อย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการออกแนะแนว และประสานงานกับทางโรงเรียนโดยตรง และควรมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคม เช่น Facebook TikTok Line เป็นต้น อย่างต่อเนื่อง

4. การจัดการเรียนการสอน แบบ CWIE ในต่างประเทศ กรณีส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานที่ประเทศอิสราเอล เมื่อเกิดภาวะสงครามต้องนำตัวนักศึกษากลับประเทศไทย หลักสูตรมีแผนรองรับคือ หาสถานที่ปฏิบัติงานให้นักศึกษาใหม่เพื่อความต่อเนื่องทำให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นแนวทางการพัฒนาคือ หลักสูตรควรจัดทำแผนสำรองการย้ายนักศึกษา CWIE จากต่างประเทศเข้าสู่ธุรกิจในประเทศไทยทุกครั้ง

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ OBE หรือ AUN-QA ก่อนหรือหลังครบรอบปรับปรุง 5 ปี ดังนั้นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมการเขียน มคอ.2 ตามเกณฑ์หลักสูตร AUN-QA และวางแผนปรับปรุงหลักสูตรปี 2568

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรควรมุ่งเน้นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเข้มข้น ดังนั้นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรจะมุ่งเน้นดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์พื้นฐาน และ คอมพิวเตอร์พื้นฐานจากอย่างต่อเนื่อง

3. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา หลักสูตรควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรควรเน้นการเข้าแข่งขันทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4. คุณภาพอาจารย์ เนื่องจากปีที่ผ่านมาไม่มีผลงานตีพิมพ์ ดังนั้นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรควรเร่งรัดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเร่งด่วน

5. การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) หลักสูตรควรกำหนดให้ในแต่ละรายวิชากำหนด Course learning outcome CLO ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ และ การสอบทานผลลัพธ์การเรียนรู้ (มคอ. 5) หลักสูตรควรประเมิน CLO ของแต่ละรายวิชา เพื่อระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLO ของแต่ละรายวิชา

6. ระบบและกลไกของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนั้นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรควรจัดเตรียมความเพียงพอ/เหมาะสม/ประสิทธิภาพ/และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรืออาจขอความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีการทำ MOU กับคณะ หรือ มหาวิทยาลัย เช่น อุปรกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ในชั้นเรียน การทำโครงการ หรือ สหกิจศึกษา

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นโยบายการปรับปรุงหลักสูตร	- หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ OBE หรือ AUN-QA เพื่อนำไปใช้ใน ปี พ.ศ. 2568

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คุณภาพบัณฑิตตาม TQF อยู่ระดับคุณภาพ “ดี”	- หลักสูตรควรมุ่งเน้นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเข้มข้น รวมถึงการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมองค์ความรู้หรือทักษะทางปัญญาอย่างจริงจัง

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การรับนักศึกษาสูงขึ้นกว่าปีก่อน จาก 17 เป็น 19 คน	- หลักสูตรมุ่งเน้นกิจกรรมการรวมนักศึกษาร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการในพื้นที่ 3 จังหวัด อย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	- หลักสูตรควรดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์พื้นฐาน และ คอมพิวเตอร์พื้นฐานจากอย่างต่อเนื่อง



<p>- การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</p>	<p>- หลักสูตรควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ส่งเสริมความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มเติม</p> <p>- หลักสูตรควรกำกับติดตามอัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา เพื่อทำการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น นักศึกษาตามแผนสหกิจศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงสถานประกอบการ เป็นต้น</p>
---------------------------------------	--

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- หลักสูตรได้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน</p>	<p>- หลักสูตรควรกำกับติดตามการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน (เพิ่มเติม)</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>- คุณภาพอาจารย์</p>	<p>- หลักสูตรควรเร่งรัดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเร่งด่วน</p>

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น / จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>- การจัดการเรียนการสอน แบบ CWIE ในประเทศอิสราเอล ที่ได้รับผลกระทบการสงคราม</p>	<p>- หลักสูตรควรจัดทำแผนสำรองการย้าย CWIE จากต่างประเทศเข้าสู่ธุรกิจในประเทศไทยทุกครั้ง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>- การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3)</p>	<p>- หลักสูตรควรกำหนดให้ในแต่ละรายวิชากำหนด Course learning outcome CLO ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ</p>
<p>- การสอบทานผลลัพธ์การเรียนรู้ (มคอ. 5)</p>	<p>- หลักสูตรควรประเมิน CLO ของแต่ละรายวิชา เพื่อระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLO ของแต่ละรายวิชา</p>

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>- ระบบและกลไกของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>- หลักสูตรควรจัดเตรียมความเพียงพอ/เหมาะสม/ประสิทธิภาพ/และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

## คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



**เกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบ สกอ. พ.ศ. 2557**

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

**1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์**

**ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ผลงานทางวิชาการ	- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการควรปรับเพิ่มเป็นวารสารในฐานที่สูงขึ้นไป โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นผู้ประพันธ์ลำดับที่ 1 หรือ corresponding author จะทำให้เสริมภาพรวมให้แข็งแกร่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในอัตราที่สูง และมีบัณฑิตที่ได้ออกมาตรงสายจำนวนมาก	- นำข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนานักศึกษา เช่น การสื่อสารโดยเฉพาะภาษาต่างประเทศ

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ที่ดี ส่งผลให้ยอดการรับนักศึกษาโดยรวมได้ตามแผนการรับ	- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และวางแผนว่านักศึกษาเข้ามาจากช่องทางไหน เพื่อประเมินว่าวิธีการประชาสัมพันธ์รูปแบบใดที่มีประสิทธิภาพ และนักศึกษามาจากพื้นที่ไหน เพื่อที่จะได้เจาะให้ถูกกลุ่มเป้าหมาย

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการควรปรับเพิ่มเป็นวารสารในฐานที่สูงขึ้นไป โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นผู้ประพันธ์ลำดับที่ 1 หรือ corresponding author จะทำให้เสริมภาพรวมให้แข็งแกร่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรได้มีการออกแบบหลักสูตรและมีสาระรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)	- หลักสูตรควรปรับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง และมีความทันสมัย และบูรณาการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	- หลักสูตรควรมีการผลักดันในการเข้าไปใช้ศักยภาพกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

## 2) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"><li>- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คนรวมถึงทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</li><li>- ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</li></ul>

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- บัณฑิตมีผลการประเมินที่ดี</li><li>- บัณฑิตมีภาวะงานทำที่ดี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนจบ</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านการนำเสนองานและบุคลิกภาพ</li></ul>	

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่ดี ใส่ใจในประเด็นที่มีการถามข้อมูล ทำให้มีผู้สนใจเข้าเรียน</li><li>- ใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลได้ดี</li><li>- สามารถทำ Pre-course experience</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- รักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</li></ul>
แนวทางปรับปรุง	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</li></ul>	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการจัดไหลตสอนตามความเชี่ยวชาญ</li><li>- มีการพัฒนาตนเองในหลากหลายมิติ</li><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการคงอยู่ และรับผิดชอบดูแลหลักสูตรต่อเนื่อง มีผลความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมี ID plan</li><li>- ควรเร่งการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้มีสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการตามตัวบ่งชี้</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li></ul>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการเทรนนิง BIM</li><li>- มีการวางระบบผู้สอนตามความถนัด ส่ง มคอ. ตรงตามเวลาที่กำหนด</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการบูรณาการการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ แต่การรายงานผลยังไม่ชัดเจน</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจน</li><li>- ผู้สอนบางท่านได้รับรายวิชาเยอะมาก</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงใน มคอ. 3 มคอ.4 ในการปีการศึกษาปัจจุบัน</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการวางแผนที่ดีเพื่อให้ได้ครุภัณฑ์ในการสอน</li></ul>

### 3) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

##### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คนรวมถึงทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

##### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- บัณฑิตมีผลการประเมินที่ดี	- หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนจบ
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	
- ควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านการนำเสนองานและบุคลิกภาพ	

##### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	
- ควรนำข้อเสนอแนะ หรือประเด็นที่ได้คะแนนน้อยในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มาปรับปรุงในตัวบ่งชี้ 3.2	
- รักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	
<b>แนวทางปรับปรุง</b>	
- ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	

##### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- การบริหารและการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ที่ดี	- ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์และงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์ประจำหลักสูตร
<b>แนวทางปรับปรุง</b>	
- ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	

##### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจน	- ควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงใน มคอ. 3 มคอ.4 ในปีการศึกษาปัจจุบัน



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการที่นักศึกษามีส่วนร่วมยังไม่ชัดเจน	- ควรนำครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ทักษะตามที่หลักสูตรมุ่งหวังไว้

## หลักสูตรระดับปริญญาโท

### 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คนรวมถึงทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</li><li>- ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</li></ul>

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่ดี ใส่ใจในประเด็นที่มีการถามข้อมูล ทำให้มีผู้สนใจเข้าเรียนใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลได้ดี</li><li>- สามารถทำ Pre-course experience</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- รักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</li></ul>
<b>แนวทางปรับปรุง</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</li></ul>	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการจัดโหลดสอนตามความเชี่ยวชาญ</li><li>- มีการพัฒนาตนเองในหลากหลายมิติ</li><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการคงอยู่ และรับผิดชอบดูแลหลักสูตรต่อเนื่อง มีผลความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมี ID plan</li><li>- ควรเร่งการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้มีสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการตามตัวบ่งชี้</li></ul>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li></ul>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการเทรนนิง BIM</li><li>- มีการวางระบบผู้สอนตามความถนัด ส่ง มคอ. ตรงตามเวลาที่กำหนด</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการบูรณาการการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ แต่การรายงานผลยังไม่ชัดเจน</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจน</li><li>- ผู้สอนบางท่านได้รับรายวิชาเยอะมาก</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงใน มคอ. 3 มคอ.4 ในการปีการศึกษาปัจจุบัน</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการวางแผนที่ดีเพื่อให้ได้ครุภัณฑ์ในการสอน</li></ul>

## หลักสูตรระดับปริญญาเอก

### 5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

#### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทั้ง 6 คนรวมถึงทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</li><li>- ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</li></ul>

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่ดี ใส่ใจในประเด็นที่มีการถามข้อมูล ทำให้มีผู้สนใจเข้าเรียนใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลได้ดี</li><li>- สามารถทำ Pre-course experience</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- รักษาอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</li></ul>
<b>แนวทางปรับปรุง</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</li></ul>	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการจัดโหลดสอนตามความเชี่ยวชาญ</li><li>- มีการพัฒนาตนเองในหลากหลายมิติ</li><li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการคงอยู่ และรับผิดชอบดูแลหลักสูตรต่อเนื่อง มีผลความพึงพอใจที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมี ID plan</li><li>- ควรเร่งการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้มีสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการตามตัวบ่งชี้</li></ul>
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li></ul>	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการเทรนนิง BIM</li><li>- มีการวางระบบผู้สอนตามความถนัด ส่ง มคอ. ตรงตามเวลาที่กำหนด</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการบูรณาการการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ แต่การรายงานผลยังไม่ชัดเจน</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"><li>- ผลจากการปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจน</li><li>- ผู้สอนบางท่านได้รับรายวิชาเยอะมาก</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงใน มคอ. 3 มคอ.4 ในการปีการศึกษาปัจจุบัน</li></ul>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/จุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการวางแผนที่ดีเพื่อให้ได้ครุภัณฑ์ในการสอน</li></ul>

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร เกณฑ์ คปภ.  
ย้อนหลัง 3 ปี  
(ปีการศึกษา 2564 – 2566)



**ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร เกณฑ์ คปภ. ย้อนหลัง 3 ปี**  
(ปีการศึกษา 2564 - 2566)

หลักสูตร		ปีการศึกษา			สถานะ
		2564	2565	2566	
<b>คณะครุศาสตร์</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	3.55	3.86	4.02	เพิ่มขึ้น
2	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	3.55	3.35	3.35	คงที่
<b>ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต</b>					
3	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	3.49	3.69	3.69	เพิ่มขึ้น
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
4	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	4.21	4.29	4.30	เพิ่มขึ้น
5	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	3.92	3.92	4.15	เพิ่มขึ้น
6	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	3.80	3.75	3.80	เพิ่มขึ้น
7	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์	3.91	3.97	3.95	ลดลง
<b>ระดับปริญญาเอก</b>					
8	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	4.17	4.18	4.28	เพิ่มขึ้น
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา	3.78	3.78	4.01	เพิ่มขึ้น
10	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	3.86	3.95	3.96	เพิ่มขึ้น
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	3.95	3.86	3.97	เพิ่มขึ้น
2	รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	3.89	3.43	3.88	เพิ่มขึ้น
3	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	3.55	3.73	3.68	ลดลง
4	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	3.87	3.97	3.87	ลดลง
5	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.05	4.15	3.99	ลดลง
6	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.60	3.72	3.72	คงที่
7	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	3.45	3.25	3.23	ลดลง
8	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	3.57	3.58	3.74	เพิ่มขึ้น
9	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	3.26	3.20	3.14	ลดลง
10	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	2.33	3.21	3.39	เพิ่มขึ้น



หลักสูตร		ปีการศึกษา			สถานะ
		2564	2565	2566	
<b>คณะวิทยาการจัดการ</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.66	3.67	3.90	เพิ่มขึ้น
2	บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี	3.68	3.61	3.64	เพิ่มขึ้น
3	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	3.56	3.50	3.60	เพิ่มขึ้น
4	นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	3.72	3.71	3.66	ลดลง
5	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	3.88	3.90	4.06	เพิ่มขึ้น
6	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.90	3.84	4.03	เพิ่มขึ้น
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
7	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	3.72	3.91	3.91	คงที่
8	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	3.08	3.52	3.52	คงที่
<b>ระดับปริญญาเอก</b>					
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	3.60	3.51	3.60	เพิ่มขึ้น
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.80	3.88	3.95	เพิ่มขึ้น
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	3.92	3.92	4.08	เพิ่มขึ้น
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	3.70	3.89	3.81	ลดลง
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	3.80	3.62	3.89	เพิ่มขึ้น
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.79	3.65	3.96	เพิ่มขึ้น
6	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4.09	3.94	4.10	เพิ่มขึ้น
7	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล	3.44	3.41	3.66	เพิ่มขึ้น
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์	3.88	3.62	3.77	เพิ่มขึ้น
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.53	3.80	3.99	เพิ่มขึ้น
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์	3.72	3.66	3.45	ลดลง
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	3.23	3.68	3.75	เพิ่มขึ้น
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.73	3.65	3.55	ลดลง
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตร	3.39	3.44	3.55	เพิ่มขึ้น

หลักสูตร		ปีการศึกษา			สถานะ
		2564	2565	2566	
<b>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3.72	3.66	3.86	เพิ่มขึ้น
2	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม	3.62	3.74	3.68	ลดลง
3	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต	3.89	3.96	3.91	เพิ่มขึ้น
<b>ระดับปริญญาโท</b>					
4	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	3.36	3.55	เพิ่มขึ้น
<b>ระดับปริญญาเอก</b>					
5	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	3.36	3.53	เพิ่มขึ้น

เมื่อวิเคราะห์จากผลการประเมินของหลักสูตรตามเกณฑ์ คปภ. ในปีการศึกษา 2566 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรที่ใช้รูปแบบการประเมินตามเกณฑ์ คปภ. ทั้งหมด จำนวน 47 หลักสูตร มีค่าคะแนนจากผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากวงรอบปีการศึกษา ก่อน จำนวน 32 หลักสูตร คงที่จำนวน 4 หลักสูตร และลดลง จำนวน 11 หลักสูตร

และเมื่อวิเคราะห์เชิงรายละเอียดของสาเหตุที่ค่าคะแนนเฉลี่ยจากผลการดำเนินงานของหลักสูตรลดลง พบว่า

1) ผลลัพธ์ของคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตลดลง จำนวน 4 หลักสูตร

2) ผลลัพธ์ของการดำเนินงานทำของบัณฑิตลดลง จำนวน 3 หลักสูตร ( มี 2 หลักสูตร ไม่มีบัณฑิตจบ จึงไม่ได้ประเมินตัวบ่งชี้นี้)

3) กระบวนการการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา และผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร

4) กระบวนการออกแบบหลักสูตร สารของรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในศาสตร์สาขานั้น ๆ จำนวน 2 หลักสูตร

5) ปัจจัยนำเข้าของคุณภาพอาจารย์ที่สะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร

และมีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินเพื่อขึ้นทะเบียนเผยแพร่หลักสูตร ที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Register: TQR) คือ มีผลการประเมินตนเองระดับดีขึ้นไป (3.01 ขึ้น) ต่อเนื่องกัน 2 ปี จำนวน 47 หลักสูตร ของหลักสูตรทั้งหมด



มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





## บันทึกข้อความ

งานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขที่รับ ๒๐๒
วันที่ ๐๔ พ.ย. ๒๕๖๗
เวลา ๐๙:๔๔ น.

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๓๐๓๕

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโงะ รองอธิการบดี

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในโอกาสต่อไปควรมีการพัฒนาความร่วมมือกับสำนัก สถาบัน ที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนเพื่อจะได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบกันและให้เกิดการพัฒนาตามแนวทาง AUN - QA ที่ดีขึ้น

วาระที่ ๕.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

วาระที่ ๕.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ขอให้ตรวจสอบผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ เนื่องจากผลคะแนนบางหน่วยงานต่ำเกินไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(อาจารย์ ดร.อุบลศิลป์ โพธิ์พรหม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

