



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ลงชื่อ..... ..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สมชาย ชื่นวัฒนาประณีต)
สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ลงชื่อ..... ..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์)
สังกัด มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ..... ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร)
สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ลงชื่อ..... ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แจ้งบำรุง)
สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

ลงชื่อ..... ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชร มงคลวัย)
สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
วิทยาเขตสกลนคร

ลงชื่อ..... ..... กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)
สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2557 (1 กรกฎาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2558) เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 โดยทำการศึกษาเอกสาร สังเกต และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและได้รายงานตามสภาพจริงด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการตรวจประเมิน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ในการตรวจประเมินในรายงานฉบับนี้ คงเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น และสามารถสะท้อนความจริง เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

รองศาสตราจารย์สมชาย ชื่นวัฒนาประณีติ
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	5
วิธีการประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาแนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	11
ภาคผนวก	15
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2557	16
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2557	17
ภาพประกอบ	18

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ค่านิยมหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำ หน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดี 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายทรัพย์สินและรายได้ และฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกีฬา มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษาศิลปและวัฒนธรรม และ บัณฑิตวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 792 คน มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการ 364 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 428 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 331 คน ลาศึกษาต่อ 28 คน ลาเพิ่มพูนศักยภาพ 3 คน ไปช่วยราชการ 2 คน ประกอบด้วยปริญญาตรี 17 คน ปริญญาโท 272 คน และ ปริญญาเอก 75 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรองศาสตราจารย์ 10 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 83 คน และตำแหน่งอาจารย์ 271 คน

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษา จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยเปิดสอนทั้งหมด 62 หลักสูตร แยกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 10 หลักสูตร และ ระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2557 มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 13,238 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 3,372 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเพณีผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ บุคลากร สายสนับสนุน ศิษย์เก่า นักศึกษา และ บุคลากรในชุมชน

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 อยู่ในการดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย รายองค์ประกอบ		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.11	3.12	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.09	4.10	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3.99	4.00	ดี	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.83	3.84	ดี	ดี

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาแนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อบรรจุรับเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรของ สกอ. เพื่อให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรมีการส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่เป็นต้นแบบของผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย (Role Model of Research) และเป็นต้นแบบของผู้ที่ประสบความสำเร็จจากผลงานวิจัยที่นำไปสู่การได้รับรางวัลในเวทีระดับนานาชาติ
2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนามีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับข้อมูลทุนวิจัย ให้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนเป็นทุนวิจัยและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ครอบคลุมชัดเจน
4. มหาวิทยาลัยมีคณะที่มีคณาจารย์ที่มีความสามารถในการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้เป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยที่เป็นต้นแบบของผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการทำวิจัย กับนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับเทคนิคการดำเนินการอย่างไรจึงจะขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกให้ประสบผลสำเร็จ

จุดที่ควรพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนายังพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการติดตามงานวิจัยยังไม่สมบูรณ์หรือสถานะของการจัดทำงานวิจัยยังไม่ Real time และไม่ได้อยู่ในฐานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำให้เรียกใช้และเรียกดูข้อมูลไม่สอดคล้องกับสถานการณ์รวมทั้งผู้ขอรับทุนวิจัยก็ไม่สามารถตรวจสอบ (Recheck) สถานะการจัดทำงานวิจัยของตนเองได้ตรงกับข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีอยู่

แนวทางแก้ไข

สถาบันวิจัยและพัฒนาควรพิจารณาระบบงานวิจัยระบบการกำกับติดตามการจัดทำงานวิจัย ระบบการกำกับ การเบิกจ่ายทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์และการนำเสนองานวิจัย ฯลฯ ให้เป็นระบบสารสนเทศที่สามารถใช้งานได้อย่าง Real time และเป็นระบบสารสนเทศที่เป็นทุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุมและใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงประเด็นและภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับชุมชน เป้าหมายและตอบสนองตามความต้องการของชุมชนโดยได้รับความร่วมมือจากทุกคณะและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกคณะได้นำโจทย์หรือปัญหาจากชุมชนมาทำเป็นงานวิจัย และนำผลที่ได้ไปให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ในทางกลับกันควรนำผลการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน

แนวทางเสริม

1. การบูรณาการโครงการศิลปวัฒนธรรมของสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับคณะและหลักสูตร
2. ควรกำหนดประเด็นของงานด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่สามารถพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรฐานในระดับชาติได้ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับยุทธศาสตร์ แผนของมหาวิทยาลัย

แนวทางปรับปรุง

1. ปรับโครงสร้างภายในหน่วยงานให้กระชับและเป็นไปตามกรอบภาระงานตาม KPI
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทั้งปัญหาและผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญกับระบบบริหารที่นำทางโดยแผนยุทธศาสตร์ จนทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. มีระบบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนครอบคลุมในทุกมิติและมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนและให้ความรู้แก่คณะและอาจารย์บริหารหลักสูตร จัดทำต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต
2. การจัดการความรู้ตามระบบควรมีการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากร และกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้อยู่ครบถ้วน
3. ควรพัฒนาระบบจัดทำแผนบริหารบุคลากรให้ครอบคลุมที่เรื่อง คือ
 - กรอบอัตรากำลังและความต้องการ
 - การสรรหาบุคลากร
 - การดูแลและส่งเสริม
 - การพัฒนาบุคลากร
 - การใช้ศักยภาพหลังเกษียณเวลาราชการ

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. รอบปีการประเมิน

1 กรกฎาคม 2557 ถึง 30 มิถุนายน 2558

3. วัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อยืนยันผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตามรายการประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. เพื่อค้นหาข้อค้นพบ แนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่จะนำไปใช้ในองค์กรอื่นๆ

4. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐาน แห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้คำนิยามหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำ หน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็น ผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ และ ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดี 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายทรัพย์สินและรายได้ และ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกีฬา มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม และ บัณฑิตวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 792 คน มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการ 364 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 428 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 331 คน ลาศึกษาต่อ 28 คน ลาเพิ่มพูนศักยภาพ 3 คน ไปช่วยราชการ 2 คน ประกอบด้วยปริญญาดุษฎี 17 คน ปริญญาโท 272 คน และ ปริญญาเอก 75 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรองศาสตราจารย์ 10 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 83 คน และตำแหน่งอาจารย์ 271 คน

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษา จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยเปิดสอนทั้งหมด 62 หลักสูตร แยกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ ระดับปริญญาตรี 47 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 10 หลักสูตร และ ระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2557 มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 13,238 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 3,372 คน

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาและวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในเบื้องต้น
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยมร่วมกัน เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน
3. แบ่งหน้าที่ให้ผู้ประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจประเมิน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ในรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

- | | | |
|-----------------------------|-----------|---|
| 1. นายประสิทธิ์ | คะเลรัมย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| 2. ดร.มาลี | ศรีพรหม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา | ผิงงาม | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 4. นายเกษม | บุตรดี | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |

สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

นายแพทย์สมบุญ จิระวัฒนาสมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย

สัมภาษณ์อาจารย์

- | | | |
|-------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ | สีตะวัน | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาโร | เพ็งสวัสดิ์ | คณะครุศาสตร์ |
| 3. นางสาวศศิธรณ | ทัศนเยี่ยม | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย [✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ]	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	2.00 คะแนน	56.50	0.91	✖	0.91
		62			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3.00 คะแนน	75 x 100	20.63	✖	2.58
		363.50			
		20.63 x 5	2.58		
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	3.00 คะแนน	93 x 100	25.58	✖	2.13
		363.50			
		25.58 x 5	2.13		
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					3.12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.00 คะแนน	28.86	4.12	✓	4.12
		7			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4.00 คะแนน	22.31	3.19	✖	3.19
		7			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.10

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย <div>✓=บรรลุ x= ไม่บรรลุ</div>	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					5.00
องค์ประกอบที่ 4การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ (4.00 คะแนน)	7 ข้อ		✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ		✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00 คะแนน	17.94	2.99	x	2.99
		6			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	5 ข้อ (4.00 คะแนน)	5 ข้อ		x	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.84

ตารางที่ ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ ที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.36	5.00	0.91	3.12	พอใช้
2	3	4.12	5.00	3.19	4.10	ดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	3	-	4.50	2.99	4.00	ดี
รวม	13	2.94	4.86	2.36	3.84	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ปรับปรุง		

สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาแนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับเกณฑ์คุณภาพหลักสูตรของ สกอ. เพื่อให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรมีการพัฒนาคณาจารย์วุฒิปริญญาตรีให้มีวุฒิสูงขึ้นเพื่อสอดคล้องกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
3. ควรมีมาตรการส่งเสริมในการศึกษาในระดับปริญญาเอกให้สูงขึ้น อาทิเช่น ให้ทุนการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อยกระดับคุณภาพของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย
4. ควรมีการส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เพราะที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมในหลายๆ ด้าน แต่ผลลัพธ์ที่ได้ยังไม่สามารถทำให้คณาจารย์ตระหนักถึงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเป้าหมาย
5. ควรเพิ่มบุคลากรด้านการดูแลสุขภาพนักศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากที่มีอยู่เดิมมีเพียง 1 คน ซึ่งไม่พอเพียงกับการดูแลนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
6. ควรมีการให้ความสำคัญในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนักศึกษาให้มากขึ้น อาทิเช่น การติดกล้องวงจรปิดเพิ่มเติมในส่วนที่เสี่ยง อาทิเช่น บริเวณที่จอดรถ บริเวณทางแยก และควรพิจารณาลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุบริเวณประตู 3 อาจจะทำโดยการให้ใช้ประตูอื่นแทนหรือแนวทางอื่นๆ ที่เหมาะสม
7. ควรมีการตรวจดูแลความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกๆ ครั้งก่อนเปิดเทอม
8. ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้นำนักศึกษากับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาได้เสนอความคิดเห็นและความต้องการในการพัฒนามหาวิทยาลัย
9. ควรมีการพัฒนา ส่งเสริม กระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของตัวเอง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่เป็นต้นแบบของผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย (Role Model of Research) และเป็นต้นแบบของผู้ที่ประสบความสำเร็จจากผลงานวิจัยที่นำไปสู่การได้รับรางวัลในเวทีระดับนานาชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ สีตะวัน)
2. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนามีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับข้อมูลทุนวิจัย ข้อมูลการจัดทำข้อเสนอเพื่อการวิจัยผ่านช่องทาง Social Media ที่หลากหลาย อาทิเช่น Facebook, Line, E-mail ฯลฯ ให้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนเป็นทุนวิจัยและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ครอบคลุมชัดเจน อีกทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินทุนสนับสนุนค่าขวัญและกำลังใจให้แก่การนำเสนอแบบโปสเตอร์ และการนำเสนอแบบปากเปล่านอกเหนือจากทุนวิจัยและทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

4. มหาวิทยาลัยมีคณะที่มีคณาจารย์ที่มีความสามารถในการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้เป็นจำนวนมากทั้งคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์และกลุ่มมนุษยศาสตร์

แนวทางเสริม

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านการวิจัยควรผลักดันและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีการจัดเวที/พื้นที่โดยเชิญอาจารย์ที่เป็นต้นแบบของผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการทำวิจัย (Role Model of Research) มาถอดบทเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในองค์ความรู้ด้านการวิจัยและการพัฒนางานวิจัยที่นำไปสู่การตีพิมพ์และได้รับรางวัลระดับนานาชาติได้ ทั้งนี้ควรดำเนินการถอดบทเรียนให้ได้วิธีการ (How to) และกลวิธี (Tactics) ว่าหากนักวิจัยหน้าใหม่ต้องการประสบความสำเร็จบ้างจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการอะไร มีกลวิธีอะไรที่จะทำให้เกิดความสำเร็จ

2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบด้านการวิจัยควรผลักดันและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีเวทีให้คณะที่มีความสามารถในการขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้เป็นจำนวนมากมาถ่ายทอดประสบการณ์ถ่ายทอดวิธีการและการแลกเปลี่ยนระหว่างคณะให้เกิดการเรียนรู้ว่าคณะมีวิธีการอะไรตลอดจนคณาจารย์ที่ขอรับทุนของคณะมีวิธีการอย่างไรในการยื่นขอรับทุนจากแหล่งภายนอกแล้วเกิดความสำเร็จ (โดยเฉพาะคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่สามารถขอรับทุนวิจัยจากภายนอกได้สูงสุดถึง 1,886,111 บาท)

จุดที่ควรพัฒนา

1. สถาบันวิจัยและพัฒนายังพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการติดตามงานวิจัยยังไม่สมบูรณ์หรือสถานะของการจัดทำงานวิจัยยังไม่ Real time และไม่ได้อยู่ในฐานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทำให้เรียกใช้และเรียกดูข้อมูลไม่สอดคล้องกับสถานการณ์รวมทั้งผู้ขอรับทุนวิจัยก็ไม่สามารถตรวจสอบ (Recheck) สถานการณ์จัดทำงานวิจัยของตนเองให้ตรงกับข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีอยู่

2. แม้ว่าตามเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ระดับสถาบัน) จะไม่มีการกำหนดหรือห้ามให้อาจารย์นำผลการวิจัยที่ตีพิมพ์ซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามานับเป็นผลงานตามตัวบ่งชี้ก็ตาม แต่มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเฉพาะของตนเองเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ให้มากขึ้น

แนวทางแก้ไข

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาควรพัฒนาระบบงานวิจัย ระบบการกำกับติดตามการจัดทำงานวิจัย ระบบการกำกับการเบิกจ่ายทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ และการนำเสนองานวิจัย ฯลฯ ให้เป็นระบบสารสนเทศที่สามารถใช้งานได้อย่าง Real time และเป็นระบบสารสนเทศที่เป็นทุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุมและใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงประเด็นและภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสมมากขึ้น

2. มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงผลักดันให้คณาจารย์สร้างสรรค์และพัฒนางานวิจัยโดยมุ่งไปที่การพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีความร่วมมือกับชุมชนเป้าหมายและตอบสนองตามความต้องการของชุมชนโดยได้รับความร่วมมือจากทุกคณะและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกคณะได้นำโจทย์หรือปัญหาจากชุมชนมาทำเป็นงานวิจัย และนำผลที่ได้ไปให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ในทางกลับกันควรนำผลการบริการวิชาการ มาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน

แนวทางเสริม

1. การบูรณาการโครงการศิลปวัฒนธรรมของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับคณะ และหลักสูตร
2. ควรกำหนดประเด็นของงานด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่สามารถพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรฐานในระดับชาติได้ในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ในระดับยุทธศาสตร์ แผนของมหาวิทยาลัย

แนวทางปรับปรุง

1. ปรับโครงสร้างภายในหน่วยงานให้กระชับและเป็นไปตามกรอบภาระงานตาม KPI
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทั้งปัญหาและผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับให้ความสำคัญกับระบบบริหารที่นำทางโดยแผนยุทธศาสตร์ จนทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2. มีระบบบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนครอบคลุมในทุกมิติและมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนและให้ความรู้แก่คณะและอาจารย์บริหารหลักสูตร จัดทำต้นทุนต่อหน่วยในระดับหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร และประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต
2. การจัดการความรู้ตามระบบควรมีการอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้เพิ่มเติมแก่บุคลากร และกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ให้ครบถ้วน
3. ควรพัฒนาระบบจัดทำแผนบริหารบุคลากรให้ครอบคลุมที่เรื่อง คือ
 - กรอบอัตรากำลังและความต้องการ
 - การสรรหาบุคลากร
 - การดูแลและส่งเสริม
 - การพัฒนาบุคลากร
 - การใช้ศักยภาพหลังเกษียณเวลาราชการ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ 1212 / 2558

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีการศึกษา 2557

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันอังคารที่ 24 พฤศจิกายน 2558 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์สมชาย	ชินวัฒนาประณิธิ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ	เอี่ยมวิจารณ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	แจ้งบำรุง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี	มงคลวัย	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	วงศ์สวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วะสินนท์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2557

วันอังคารที่ 24 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องประชุมสรัสจันทร ชั้น 2 อาคาร 10

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....

วันอังคารที่ 24 พฤศจิกายน 2558

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพ |
| 09.00 – 10.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน - ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินแนะนำผู้ประเมิน - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตามองค์ประกอบ |
| 10.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานอ้างอิงและตรวจสอบข้อมูลพร้อมสัมภาษณ์ |
| 13.00 – 16.00 น. | คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารหลักฐานอ้างอิงและตรวจสอบข้อมูลพร้อมสัมภาษณ์ (ต่อ) |
| 16.00 – 16.30 น. | ประธานคณะกรรมการประเมินนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและชี้แจงแนวทางการพัฒนา และข้อเสนอแนะให้กับมหาวิทยาลัยต่อคณะผู้บริหารและคณาจารย์ |
| 16.30 – 17.30 น. | อธิการบดีและคณะผู้บริหาร คณาจารย์ ชักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกล่าวปิดประชุม |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม





