



รายงานผลการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปีการศึกษา 2567



งานประกันคุณภาพการศึกษา กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

บทสรุปผู้บริหาร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนด จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำหนดให้มีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานและเป้าประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน ทั้งคณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ทั้ง 9 หน่วยงาน ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) และระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 มหาวิทยาลัยกำหนดวงรอบการดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568 หน่วยงานและหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประเมินตนเองและขอรับการประเมิน ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2568 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผลการดำเนินงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานที่ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) จำนวน 3 หน่วยงาน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนน 4.65) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคุณภาพระดับดี (คะแนน 4.49) และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนน 4.54) สำหรับหน่วยงานที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายใน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามที่ สป.อว. กำหนด โดยจัดส่งโครงร่างองค์กร (Organization Profile) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX และ ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online (สำหรับหน่วยงานระดับคณะและมหาวิทยาลัย) ในระบบระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 69 หลักสูตร พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ส่วนใหญ่หลักสูตรมีคุณภาพระดับที่ 2 (ร้อยละ 60.87) และ คุณภาพระดับที่ 3 (ร้อยละ 39.13)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหลักสูตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ข
 ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	
1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	1
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ	2
3. รายละเอียดคะแนนประเมินตามองค์ประกอบ/เกณฑ์คุณภาพ (Criterion) จำแนกรายคณะ	6
4. ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมจากการประเมินคุณภาพหลักสูตร	13
 ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2567	
1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	17
2. การประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	17
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	18
 รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	
ส่วนที่ 1	19
ส่วนที่ 2	20
ส่วนที่ 3	26

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา 2567 (วงรอบประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีหลักสูตรการเรียนการสอนภายใต้การกำกับติดตามของคณะและบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 69 หลักสูตร จำแนกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 50 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 10 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 8 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จำนวน 49 หลักสูตร และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 จำนวน 20 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2568

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

- 1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตรผ่าน การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
- 1.2 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA คุณภาพระดับที่ 2 ร้อยละ 60.87 และ คุณภาพระดับที่ 3 ร้อยละ 39.13

Rating scale		จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
ระดับ 1	<u>คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน (Absolutely Inadequate)</u> ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน	-	-
ระดับ 2	<u>คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (Inadequate and Improvement is Necessary)</u> มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา	42	60.87
ระดับ 3	<u>คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ (Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate)</u> มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์	27	39.13
ระดับ 4	<u>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ (Adequate as Expected)</u> มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง	-	-
ระดับ 5	<u>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ (Better Than Adequate)</u> มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ	-	-
ระดับ 6	<u>เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี (Example of Best Practices)</u> มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก	-	-
ระดับ 7	<u>ระดับดีเยี่ยมเป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ (Excellent (Example of World-class or Leading Practices))</u> มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้	-	-

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกรายคณะ

2.1 คณะครุศาสตร์

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
				ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
ระดับปริญญาตรี					
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์*	ผ่าน	2	3	เพิ่มขึ้น
2	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา*	ผ่าน	2	2	เท่าเดิม
3	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย*	ผ่าน	2	2	เท่าเดิม
4	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา*	ผ่าน	2	3	เพิ่มขึ้น
5	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา*	ผ่าน	3	3	เท่าเดิม
6	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย*	ผ่าน	2	2	เท่าเดิม
7	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ*	ผ่าน	2	3	เพิ่มขึ้น
8	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์*	ผ่าน	3	2	ลดลง**
9	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป*	ผ่าน	2	2	เท่าเดิม
10	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดาราศาสตร์*	ผ่าน	2	3	เพิ่มขึ้น
11	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรม*	ผ่าน	4.02	2	เปลี่ยนเกณฑ์
12	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ*	ผ่าน	3	2	ลดลง**
13	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี*	ผ่าน	2	3	เพิ่มขึ้น
14	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	ผ่าน	3.35	3	เปลี่ยนเกณฑ์
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต					
15	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน	3.69	3	เปลี่ยนเกณฑ์
ระดับปริญญาโท					
16	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่าน	4.30	3	เปลี่ยนเกณฑ์
17	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา	ผ่าน	4.15	3	เปลี่ยนเกณฑ์
18	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.80	2	เปลี่ยนเกณฑ์
19	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.95	2	เปลี่ยนเกณฑ์
ระดับปริญญาเอก					
20	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่าน	4.28	3	เปลี่ยนเกณฑ์
21	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา	ผ่าน	4.01	3	เปลี่ยนเกณฑ์
22	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน*	ผ่าน	3.96	3	เปลี่ยนเกณฑ์
23	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*	ผ่าน	-	2	หลักสูตรใหม่ 2567

หมายเหตุ *หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (OBE)

**หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจาก หลักสูตรได้ปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2567 และอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (OBE) และเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0) มาใช้ ส่งผลให้หลักฐานด้านการเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชา (PLOs-CLOs) ยังไม่ครอบคลุมครบถ้วน อีกทั้งข้อมูลอาจารย์ประจำและโครงสร้างรายวิชาในเอกสารหลักสูตรบางส่วนยังไม่สอดคล้องกัน จึงทำให้คุณภาพโดยรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพในรอบต่อไป

****หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ** มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจาก หลักสูตรได้มีการพัฒนาเอกสารหลักสูตรและวางระบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ แนวทางการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (OBE) และเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0) แต่หลักฐานการดำเนินงานที่สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนายังไม่ชัดเจนเพียงพอและไม่ต่อเนื่องในหลายองค์ประกอบสำคัญ อาทิ การจัดการเรียนการสอนยังขาดความชัดเจนในการบูรณาการแนวคิดเชิงรุก (Active Learning) และการเชื่อมโยงตามหลักการ Constructive Alignment ในทุกกระบวนการวิชา ยังไม่มีระบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของผู้เรียนโดยตรงและต่อเนื่อง และการสนับสนุนและให้บริการแก่นักศึกษายังไม่เป็นระบบ และไม่มีหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
			ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
ระดับปริญญาตรี					
1	นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	3.97	3	เปลี่ยนเกณฑ์
2	รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	3.88	2	เปลี่ยนเกณฑ์
3	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3.68	2	เปลี่ยนเกณฑ์
4	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	3.87	3	เปลี่ยนเกณฑ์
5	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ผ่าน	3.99	2	เปลี่ยนเกณฑ์
6	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.72	2	เปลี่ยนเกณฑ์
7	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ	ผ่าน	3.23	2	เปลี่ยนเกณฑ์
8	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	3.39	2	เปลี่ยนเกณฑ์
9	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษาและการจัดการสื่อดิจิทัล	ผ่าน	-	2	หลักสูตรใหม่ 2567
10	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	ผ่าน	3.74	3	เปลี่ยนเกณฑ์
11	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	ผ่าน	3.14	2	เปลี่ยนเกณฑ์

1.3 คณะวิทยาการจัดการ

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
			ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
ระดับปริญญาตรี					
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.90	3	เปลี่ยนเกณฑ์
2	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่าน	4.06	2	เปลี่ยนเกณฑ์
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.03	3	เปลี่ยนเกณฑ์
4	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกมและอีสปอร์ต	ผ่าน	-	3	หลักสูตรใหม่ 2567
5	บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี	ผ่าน	3.64	2	เปลี่ยนเกณฑ์
6	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.60	2	เปลี่ยนเกณฑ์
7	นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.66	2	เปลี่ยนเกณฑ์

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
			ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
ระดับปริญญาโท					
8	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.91	2	เปลี่ยนเกณฑ์
9	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ผ่าน	3.52	3	เปลี่ยนเกณฑ์
10	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	3	2	ลดลง**
ระดับปริญญาเอก					
11	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ผ่าน	3.60	3	เปลี่ยนเกณฑ์
12	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์*	ผ่าน	-	2	หลักสูตรใหม่ 2567

หมายเหตุ *หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (OBE)

**หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจาก หลักสูตรอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (OBE) ตามเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ ส่งผลให้หลักฐานการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) ยังไม่ชัดเจน โครงสร้างหลักสูตรที่เพิ่งปรับปรุง พ.ศ. 2566 ยังขาดการเชื่อมโยงระหว่าง CLOs-PLOs และการปรับรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบและการวัดผลยังไม่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างครบถ้วน รวมทั้ง ยังไม่มีข้อมูลผลลัพธ์ผู้สำเร็จการศึกษาและการติดตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน จึงทำให้คุณภาพโดยรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพในรอบต่อไป

2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
			ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
ระดับปริญญาตรี					
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	3.95	2	เปลี่ยนเกณฑ์
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	4.08	2	เปลี่ยนเกณฑ์
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	ผ่าน	3.81	3	เปลี่ยนเกณฑ์
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	ผ่าน	3.89	2	เปลี่ยนเกณฑ์
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	2	3	เพิ่มขึ้น
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.96	2	เปลี่ยนเกณฑ์
7	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	4.10	2	เปลี่ยนเกณฑ์
8	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2	2	เท่าเดิม
9	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล	ผ่าน	3.66	2	เปลี่ยนเกณฑ์
ระดับปริญญาโท					
10	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	3	3	เท่าเดิม
11	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์*	ผ่าน	3	3	เท่าเดิม
ระดับปริญญาเอก					
12	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ผ่าน	3	3	เท่าเดิม

หมายเหตุ *หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (OBE)

2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ร.ล.	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
			ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
ระดับปริญญาตรี					
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์	ผ่าน	3.77	2	เปลี่ยนเกณฑ์
2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	ผ่าน	3.99	2	เปลี่ยนเกณฑ์
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์	ผ่าน	3.45	2	เปลี่ยนเกณฑ์
4	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	3.75	2	เปลี่ยนเกณฑ์
5	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ	ผ่าน	3.55	2	เปลี่ยนเกณฑ์
6	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตร	ผ่าน	3.55	2	เปลี่ยนเกณฑ์

2.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน			เทียบเคียง ระดับคะแนน 2 ปีการศึกษา
		องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ระดับคะแนน		
			ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
ระดับปริญญาตรี					
1	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์*	ผ่าน	3.86	2	เปลี่ยนเกณฑ์
2	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและการผลิต*	ผ่าน	3.91	3	เปลี่ยนเกณฑ์
3	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม*	ผ่าน	3.68	2	เปลี่ยนเกณฑ์
ระดับปริญญาโท					
4	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.55	2	เปลี่ยนเกณฑ์
ระดับปริญญาเอก					
5	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.53	2	เปลี่ยนเกณฑ์

3. รายละเอียดคะแนนประเมินตามองค์ประกอบ/เกณฑ์คุณภาพ (Criterion) จำแนกรายคณะ

3.1 คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ / เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	ระดับ ป.ตรี													
	ค.บ. คณิต ศาสตร์*	ค.บ. นวัตกรรม*	ค.บ. การ ศึกษา ปฐมวัย*	ค.บ. พล ศึกษา*	ค.บ. สังคม ศึกษา*	ค.บ. ภาษา ไทย*	ค.บ. ภาษา อังกฤษ*	ค.บ. ฟิสิกส์*	ค.บ. วิทยา ศาสตร์ ทั่วไป*	ค.บ. คหกรรม ศาสตร์*	ค.บ. อุตสาหกรรม ศิลป์*	ค.บ. การ ศึกษา พิเศษ*	ค.บ. เคมี*	ค.บ. การประม ศึกษา
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)														
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)														
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3
องค์ประกอบ /	ระดับ ป.บัณฑิต		ระดับ ป.โท						ระดับ ป.เอก					

เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	วิชาชีพครู	ค.ม. การบริหาร การศึกษา	ค.ม. การบริหาร และพัฒนา การศึกษา	ค.ม. วิจัยหลักสูตร และการสอน	ค.ม. การสอน วิทยาศาสตร์	ค.ด. การบริหาร การศึกษา	ปร.ด. การบริหาร และพัฒนา การศึกษา	ปร.ด. วิจัยหลักสูตร และการสอน*	ปร.ด. การบริหาร การศึกษา และภาวะผู้นำ*
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)									
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2	3	2	1	2	3	4	3
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	3	2	3	2	2	2	3	4	3
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	3	3	2	2	3	3	4	2
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	3	2	3	2	3	2	3	4	2
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	4	3	3	3	3	3	3	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	4	3	3	3	2	3	3	3	2
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	4	3	4	3	3	3	3	3	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	3	2	3	2	2	2	3	2	1
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	3	3	3	2	2	3	3	3	2

3.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ / เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	ระดับ ป.ตรี										
	น.บ. นิติศาสตร์	ร.บ. รัฐศาสตร์	ศศ.บ. การท่องเที่ยว	ศศ.บ. การพัฒนา ชุมชน	ศศ.บ. ภาษาไทย เพื่อ การสื่อสารฯ	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษฯ ธุรกิจ	ศศ.บ. ภาษาจีน	ศศ.บ. สารสนเทศ ฯ	ศป.บ. ทัศนศิลป์	ศป.บ. ดนตรี
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)											
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)											
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	3	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2

3.3 คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ / เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	ระดับ ป.ตรี							ระดับ ป.โท			ระดับ ป.เอก	
	บธ.บ. บริหาร ธุรกิจ	บธ.บ. ธุรกิจ ค้าปลีก	บธ.บ. คอมฯ ธุรกิจ	บธ.บ. ธุรกิจเกม และ อีสปอร์ต	บข.บ. บัญชี	รป.บ. รัฐประศาสน ศาสตร์	นศ.บ. นิเทศ ศาสตร์	รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	ศศ.ม. การจัดการ ภาครัฐและ ภาคเอกชน	บธ.ม. การจัดการ ธุรกิจ ดิจิทัล*	ปร.ด. การจัดการ ภาครัฐและ ภาคเอกชน	รป.ด. รัฐประศาสน ศาสตร์*
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)												
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)												
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2

3.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ / เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	ระดับ ป.ตรี									ระดับ ป.โท	ระดับ ป.เอก	
	วท.บ. คณิตศาสตร์	วท.บ. เคมี	วท.บ. ชีววิทยา	วท.บ. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ฯ	วท.บ. ฟิสิกส์	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์*	วท.บ. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	วท.บ. วิทยาการข้อมูล	วท.ม. ฟิสิกส์	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	ปร.ด. ฟิสิกส์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)												
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)												
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3

3.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ / เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	ระดับ ป.ตรี					
	วท.บ. พืชศาสตร์	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	วท.บ. เทคนิคการสัตวแพทย์	วท.บ. สัตวศาสตร์	วท.บ. วิทยาศาสตร์การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	วท.บ. บริหารธุรกิจการเกษตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)						
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2	1	2	1	2
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2	2	2	2	2	2
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	3	2	3
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	2	1	2	2	2	2
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	2	3	2	2
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	2	2	3	3	2	2
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	2	3	3	3	2
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	2	1	2	1	2
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	2	2	2	2	2	2

3.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ / เกณฑ์คุณภาพ (Criterion)	ระดับ ป.ตรี			ระดับ ป.โท	ระดับ ป.เอก
	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์*	วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกลและการผลิต*	วท.บ.เทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม*	วศ.ม.วิศวกรรมศาสตร์	ปร.ด.วิศวกรรมศาสตร์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฯ	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)					
1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3	2	2	2
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	2	3	3	2	2
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน	2	3	2	2	2
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน	2	3	2	2	2
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	3	3	3
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน	3	3	3	3	3
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	3	3	3	3
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์	2	3	2	2	2
Overall Verdict ผลการประเมินภาพรวม	2	3	2	2	2

หมายเหตุ : * หมายถึง หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (OBE)

4. ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมจากการประเมินคุณภาพหลักสูตร

4.1 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และสรุปผลเพื่อการพัฒนา ดังนี้

Criterion 1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นที่ 1 การจัดทำ PLOs ไม่เป็นรูปธรรม ยังไม่เป็นไปตาม Bloom Taxonomy (R1.1) ส่งผลให้การนำไปสู่การจัดทำ CLOs (R1.2) ไม่ชัดเจน และไม่สะท้อนการบรรลุ PLOs จากรายวิชาที่ผลักดัน

ประเด็นที่ 2 การออกแบบ PLOs ที่สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (R1.4) การใช้เครื่องมือในการรวบรวมความต้องการและการกลั่นกรองความต้องการ

ประเด็นที่ 3 หลักสูตรยังไม่มีกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs (R1.5) ให้เป็นรูปไปตามการออกแบบหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวน การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE การทบทวนรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ PLOs การจัดทำคำอธิบายประกอบ PLOs เพื่อให้ชัดเจน เป็นรูปธรรมและวัดได้ และทบทวนการเขียน CLOs ที่ผลักดัน PLOs ให้เป็นไปตาม Bloom's Taxonomy จัดทำรายละเอียดของข้อมูลที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการกลั่นกรอง Needs c]t Requirement เพื่อการจัดทำ PLOs อย่างชัดเจน

สำหรับการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (R1.5) หากมหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรจะทำให้หลักสูตรสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวัดการบรรลุและการรายงานผล ตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษาของหลักสูตร และรายงานเมื่อขอรับการประเมินเพื่อการรับรองหลักสูตร

Criterion 2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการออกแบบหลักสูตรตามวิธีการ BCD: Backward Curriculum Design (R2.2/R2.4) ส่วนใหญ่หลักสูตรแสดงการดำเนินการตามหลักการของ BCD หรือ Backward curriculum design แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดจะไม่สัมพันธ์กับ การนำมาออกแบบรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ CLOs ของรายวิชา

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนตาราง BCD การออกแบบรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ CLOs ของรายวิชาที่สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับข้อมูลจากการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดทำรายละเอียดประกอบให้ชัดเจน เพื่อรายงานผลการรับรองหลักสูตรในรอบต่อไป

Criterion 3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นที่ 1 การจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ (R3.1) การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาต้องเป็นแบบ Active Learning ตามระดับของ CLOs (R3.3)

ประเด็นที่ 2 การปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (R3.4) ที่ครอบคลุมทุกชั้นปีและการกำหนดวิธีการเครื่องมือวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

ประเด็นที่ 3 การทบทวนการจัดการเรียนการสอน (R3.6) ที่เป็นไปตามหลักการของ AUN-QA (ไม่ใช่เป็นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามที่เคยทำ) หลักการคือ ทบทวนโดยบุคคลที่ 3 ที่ไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชานั้น ทบทวนทุกรายวิชาที่เปิดสอน ทบทวนความสอดคล้องของ CLOs กับกิจกรรมการเรียนรู้ และทบทวนเนื้อหาสาระและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับภาคการทำงาน

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: สร้างความเข้าใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในการจัดการ

เรียนการสอนที่สะท้อนถึงปรัชญาการศึกษา โดยทุกราวยวิชาจัดกิจกรรมแบบเชิงรุกที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ ตามระดับของ CLOs ของรายวิชา และกำหนดใน มคอ.3/5 ให้ชัดเจน รวมทั้งการทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมตามประเด็นที่ AUN-QA กำหนด และสะท้อนถึงการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

Criterion 4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)

ประเด็นที่ 1 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนต้องหลากหลาย (R4.1) เครื่องมือการวัดและประเมินผล (rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, validity, reliability, fairness) (R4.4)

ประเด็นที่ 2 นโยบายการวัดและประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์ผลการเรียน (ต้องมีคนที่ 3 มารับเรื่อง) มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน (R4.2)

ประเด็นที่ 3 ทุกราวยวิชาผู้สอนต้องแจ้งคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ และแจ้งให้ทราบทันการปรับปรุงแก้ไข (R4.6)

ประเด็นที่ 4 การทบทวนการวัดและประเมินผล ต้องดำเนินการทุกราวยวิชาที่เปิดสอน โดยจะต้องทบทวนความสอดคล้องของเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ทบทวนเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงาน (R4.7)

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: สร้างความเข้าใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในการออกแบบเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และ ผลักดัน PLOs ของหลักสูตร นโยบายเรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียนของมหาวิทยาลัยและคณะ การทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาที่ครอบคลุมตามประเด็นที่ AUN-QA กำหนด และสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ CLOs ของรายวิชา

Criterion 5. บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

ประเด็นที่ 1 การจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร (R5.1) ที่ครอบคลุมการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร) การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ การโยกย้าย/สับเปลี่ยนหน้าที่ และการวางแผนรองรับกรณีการเกษียณอายุราชการหรือการลาออกของบุคลากร

ประเด็นที่ 2 การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ (R5.3) AUN-QA ให้ความสนใจกับสมรรถนะความเป็นครู ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยมีการกำหนด สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ และประเมินที่สะท้อนถึงการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

ประเด็นที่ 3 ภาระงานและการจัดสรรภาระงาน (R5.2) ตาม FTE ระบบการกำกับติดตามแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการอบรม/พัฒนาที่ส่งผลต่อการผลักดัน PLOs ของหลักสูตร

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: มหาวิทยาลัยและคณะร่วมดำเนินการ สร้างความเข้าใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ จัดทำระบบการประเมินสมรรถนะความเป็นครู ภาระงานและการจัดสรรภาระงานให้เป็นระบบและถ่ายทอดหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

Criterion 6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Service)

ประเด็นที่ 1 ระบบสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษา (R6.1/R6.2/R6.3/R6.4) เช่น การรับสมัคร-การสอบคัดเลือกนักศึกษา การบริการนักศึกษา กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ตลอดระยะเวลาที่เรียนมีการส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาทุกชั้นปีอย่างเป็นระบบอย่างไร) การติดตามผลการเรียนและภาระงานนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร-การแข่งขัน-การพัฒนาความรู้เพื่อการทำงาน ที่คณะและหลักสูตรให้บริการ

ประเด็นที่ 2 เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (ในระดับคณะ) (R6.5/R6.6) ที่ทำหน้าที่ให้บริการนักศึกษาตามเกณฑ์ข้อ 6 ต้องได้รับการกำหนดสมรรถนะ ประเมินสมรรถนะและประเมินการให้บริการนักศึกษา โดยต้องมีระบบการประเมินสมรรถนะและประเมินการให้บริการนักศึกษาที่สามารถประเมินหลังการให้บริการและมีการนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงและเทียบเคียงการให้บริการเพื่อการพัฒนา

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: มหาวิทยาลัยและคณะร่วมดำเนินการ กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ รวมทั้งระบบกลไกการให้บริการการศึกษา การรับนักศึกษา การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา การติดตาม ให้เป็นระบบและถ่ายทอดหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะสายสนับสนุนที่ให้บริการใน R6.1- R6.4 มีการกำกับติดตามและประเมินอย่างเป็นระบบ

Criterion 7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นที่ 1 สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด (เน้นระบบสารสนเทศ และ e-Book) ระบบสารสนเทศที่ให้บริการนักศึกษาและบุคลากร ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย (R7.1-7.5) เน้น ต้องเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย

ประเด็นที่ 2 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (R7.6) การจัดให้มีสภาพแวดล้อม (R7.7) ทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตที่ดี

ประเด็นที่ 3 มีการกำหนดและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน (R7.8) ที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (R7.9) (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการผู้เรียน) รวมทั้งมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: ในเกณฑ์ข้อนี้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องร่วมพัฒนาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย มีส่วนงานรับผิดชอบด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และส่วนงานที่ส่งเสริมสุขภาพจิตและสุขภาวะที่ดี

2. สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ รับผิดชอบห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดดิจิทัล ระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ

3. ระดับมหาวิทยาลัย มีส่วนงานรับผิดชอบดำเนินการด้านการกำหนดมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น พรบ.อาชีวอนามัยสิ่งแวดล้อม สอดคล้องระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 นโยบาย 5ส และ มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) SDG...โดยจัดทำ ประกาศ “มาตรการรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน” และ “มาตรการการควบคุมดูแลอาคาร” ซึ่งกำหนดแนวปฏิบัติด้านการใช้พลังงาน การจัดการน้ำ การจัดการของเสีย ความปลอดภัยภายในอาคาร และการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมอบหมายนโยบาย ให้คณะและหลักสูตรนำสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน ข้อสำคัญคือ จากข้อกำหนด...หลักสูตรนำไปดำเนินการอย่างไร เช่น

3.1 ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Standards) คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการตามหลัก ISO 14001 อย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะ พร้อมกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน เช่น การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ: ปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าเมื่อไม่ใช้งาน, ใช้หลอด LED, ควบคุมอุณหภูมิแอร์ที่ 25 องศาเซลเซียส ขึ้นไป การจัดการน้ำ: ติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดน้ำ, ซ่อมแซมจุดรั่วซึมอย่างสม่ำเสมอ, ใช้น้ำซ้ำในกิจกรรมที่เหมาะสม การจัดการขยะและของเสีย: แยกขยะตามประเภท, ลดการใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว, จัดเก็บขยะอันตรายอย่างปลอดภัย ส่งเสริมจิตสำนึกสีเขียว: มีการจัดกิจกรรมรณรงค์ ปลูกต้นไม้ และอบรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่บุคลากรและนักศึกษา

3.2 ด้านสุขภาพและความปลอดภัย (Health and Safety) ตรวจสอบอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้า ระบบ ถังแก๊ส และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง) มีมาตรการป้องกัน อุบัติเหตุทางไฟฟ้าในกรณีฉุกเฉิน การสนับสนุนสุขภาพในสถานที่ทำงาน เช่น การรณรงค์ “คณะปลอดบุหรี่” โดย ติดสัญลักษณ์ห้ามสูบบุหรี่ในจุดเสี่ยง เช่น หน้าห้องน้ำหรือในอาคาร ดำเนินการตามแนวนโยบาย 5ส อย่าง เคร่งครัด เพื่อให้สถานที่ทำงานมีความสะอาด เป็นระเบียบ ปลอดภัย และส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดี

3.3 ด้านการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (Accessibility for People with Special Needs) กำหนดให้มีพื้นที่และระบบการเข้าถึงอาคารที่รองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ห้องน้ำเฉพาะ หรือพื้นที่ ใช้สอยที่กว้างขวาง กำหนดให้การควบคุมดูแลอาคารต้องคำนึงถึงการใช้งานของบุคคลหลากหลายกลุ่ม โดยรวมถึงการ ออกแบบโครงสร้าง การเดินทางภายในอาคาร และความปลอดภัยที่เท่าเทียม มีแนวทางสนับสนุนให้นักศึกษาและ บุคลากรที่มีข้อจำกัดทางร่างกายสามารถเข้าถึงบริการและพื้นที่การเรียนรู้ได้อย่างสะดวกและปลอดภัย

4. ส่วนงานที่รับผิดชอบ ทำการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ให้บริการตามเกณฑ์ ข้อนี้ รวมทั้ง กำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้บริการ และการประเมินการให้บริการฯ

Criterion 8 ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นที่ 1 การแสดงข้อมูล การกำกับติดตามและการเทียบเคียง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการ ออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ (R8.1) อัตราการได้งานทำ (R8.2) งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ (R8.3) (ระดับบัณฑิตศึกษาให้แสดงของนักศึกษาด้วย)

ประเด็นที่ 2 การแสดงข้อมูล และการกำกับติดตามการบรรลุ PLOs (R8.4) (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง) ของหลักสูตร

ประเด็นที่ 3 การแสดงข้อมูล การกำกับติดตามและการเทียบเคียง ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร (R8.5)

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา: ในเกณฑ์ข้อนี้หากมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศอำนวยความสะดวกจะส่งผล ให้การกำกับติดตามและการรายงานทั้งหมดสะดวก ถูกต้องและชัดเจน

4.2 ข้อเสนอโดยรวมสำหรับหลักสูตรที่ประเมินในปีการศึกษา 2567

จัดทำแผนปรับปรุงหลังการประเมิน (Improvement Plan) ที่พิจารณาดำเนินการในประเด็น ดังนี้

4.2.1 หลักสูตรทบทวนและจัดทำคำอธิบายประกอบ PLOs ของหลักสูตร ให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม วัดได้ และสื่อสารผู้สอนให้เข้าใจตรงกันในการนำไปใช้เพื่อการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลผู้เรียน

4.2.2 หลักสูตรสร้างความเข้าใจการจัดทำ CLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ของหลักสูตร ให้ชัดเจน และส่งผลต่อการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม โดยคำนึงถึง Learning Level ของ CLOs การออกแบบวิธีการ เครื่องมือการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs ของรายวิชา

4.2.3 หลักสูตรทบทวนวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่กำหนดหรือ ออกแบบไว้ให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.2.4 หลักสูตรทบทวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบเชิงรุกให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วม การวางแผนการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย รวมทั้งการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่ดำเนินการทบทวนครบทุกรายวิชา

4.2.5 หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Area for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้ คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

ระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. คณะวิทยาการจัดการ	4.45	ดี	4.46	ดี	4.65	ดีมาก
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.35	ดี	4.49	ดี	4.49	ดี
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.66	ดีมาก	4.71	ดีมาก	4.54	ดีมาก

2. การประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตาม เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของหน่วยงานในระยะ 3 ปี ให้มีการดำเนินการ ดังนี้

ปีที่ 1 1.1 จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (Goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในหน่วยงานว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ 2 2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1

2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ 3 3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1

3.2 จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์

3.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน/หน่วยงานเทียบเท่า คณะ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการดำเนินงานดังนี้

2.1 หน่วยงานที่ใช้เกณฑ์ EdPEX ประกอบด้วย

- (1) ระดับมหาวิทยาลัย
- (2) ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มีจำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่
 - (2.1) คณะครุศาสตร์
 - (2.2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - (2.3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - (2.4) บัณฑิตวิทยาลัย
 - (2.5) สำนักงานอธิการบดี
 - (2.6) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 - (2.7) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - (2.8) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
 - (2.9) สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 หน่วยงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในปี ที่ 1 ประจำปี การศึกษา 2567 ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ทั้ง 9 หน่วยงาน ได้ดำเนินการตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้

- (1) โครงร่างองค์กร (OP)
- (2) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX
- (3) ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

โดยสรุปมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ทั้ง 9 หน่วยงาน และหลักสูตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มีมหาวิทยาลัยกำหนดและ รายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (สป.อว.) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของหน่วยงานเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินในปีที่ 3 และจากการที่ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ จัดทำคู่มือเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือ RU-QE ฉบับปี พ.ศ. 2568-2570 และได้จัดอบรมเพื่อพัฒนาผู้ประเมินตามเกณฑ์ดังกล่าวนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเตรียมความพร้อมผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการบริหารจัดการและการประเมินดังกล่าว

รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2567 ดำเนินการรายงานผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) มีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ส่วนที่ 1

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน หรือเครื่องมือคุณภาพที่เลือกใช้ และระยะเวลาที่ใช้ระบบหรือเครื่องมือดังกล่าว

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีนโยบายให้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยมุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ตามความสนใจของหน่วยงาน และในปีการศึกษา 2568 ให้นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหน่วยงาน และนำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) มาใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) และยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่มาตรฐานสากลอย่างเป็นรูปธรรม

2. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน (ระบุ เช่น ผลคะแนนการประเมิน ระดับคุณภาพ ระดับของการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ฯลฯ)

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นปีแรก โดยมีการดำเนินงานตามแนวทางที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดไว้ ในปีนี้ 1 ดังนี้

(1) จัดส่งโครงสร้างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (Goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในหน่วยงานว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

(2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

(3) จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

3. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 1 - 30 มิถุนายน 2568 ตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวนทั้งสิ้น 69 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2

1. ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1 นโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สังกัดกลุ่ม 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement) สถาบันอุดมศึกษาที่มีพันธกิจและยุทธศาสตร์มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น ตามกฎกระทรวงการ จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งมีการจัดการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ภายใต้สังกัดคณะต่าง ๆ จำนวน 6 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนหลักสูตรทั้งสิ้น 69 หลักสูตร จำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 50 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 10 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก 8 หลักสูตร

1.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนถึงการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการกำหนดนโยบาย เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ไว้ 2 รูปแบบ ได้แก่ (1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 และ (2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน AUN-QA (Version 4.0) โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) และคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2566 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2566 โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มุ่งเน้นในการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ พร้อมกำหนดให้ต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ทุกหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 69 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด

1.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

2.1 นโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการกำหนดนโยบายและกลไกที่จะขับเคลื่อนการวิจัยและระบบงานวิจัยของประเทศ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ ภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -2579) ที่เน้นการวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม

2.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่ รวมถึงความต้องการของแหล่งทุนวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

3. ด้านการบริการวิชาการ

3.1 นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการกำหนดนโยบายและกลไกที่จะขับเคลื่อนระบบการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการ และพันธกิจสัมพันธ์ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ SDGs และสภาพบริบทปัญหาความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป นำมากำหนดนโยบายทิศทางการบริการวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม

3.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

4. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 นโยบายและทิศทางการส่งเสริมและศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีนโยบายส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ ตามวิสัยทัศน์ในการเป็นครูของท้องถิ่น พัฒนาท้องถิ่นสู่สากล โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี เพื่อกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการธำรงรักษา สืบสาน และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้นำนโยบายที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติให้เกิดผล

4.2 ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการ หรือการเรียนการสอน ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

1) การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับรายวิชาวิศวกรรมสังคมกับวัฒนธรรมแห่งสกลนคร ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกสาขาวิชา ในการเรียนรู้ที่จะเข้าใจ คิด วิเคราะห์ ต้นทุนทางสังคมและวัฒนธรรม ที่สัมพันธ์กับระบบนิเวศ สภาพภูมิศาสตร์ ชาติพันธุ์ พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ในพื้นที่แห่งสกลนคร เพื่อใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ในการยกระดับศักยภาพชุมชน ผ่านกระบวนการคิดเชิงออกแบบภายใต้แนวคิดวิศวกรรมสังคม โดยใช้โครงงานและการทำงานกับชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ เชื่อมโยงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียนและมีการนำเสนอผลงานเชิงประจักษ์

2) การดำเนินงานบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ผ่านการจัดงานมหกรรม มุนมังอีสานประจำปี ร่วมกับจังหวัดสกลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนครสกลนคร ท้องเที่ยวและกีฬา จังหวัด วัฒนธรรมจังหวัด และสภาวัฒนธรรมจังหวัด เป็นการร่วมรักษา สืบสาน และเผยแพร่มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาวจังหวัดสกลนคร

3) การดำเนินงานบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ผ่านการส่งเสริม ประเพณีสำคัญ “ฮีต 12 คอง 14” และการพัฒนาเมืองเก่าสกลนครให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมผ่านโครงการ “สกลไม่เก่า” ซึ่งสะท้อนความตั้งใจในการใช้ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมท้องถิ่น โดยได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น งานประเพณี แห่ปราสาทผึ้ง การแสดงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนทุกภาคส่วนทำให้กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยได้สร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจน ทั้งในด้านการปลูกจิตสำนึกของเยาวชน การสร้างความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ท้องถิ่น จนถึงเกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวัฒนธรรมในระดับจังหวัด

5. ด้านพันธกิจอื่นที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ (ถ้ามี)

5.1 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรของการจัดกลุ่มสถาบัน (ถ้ามี)

5.2 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจอื่น ๆ (ถ้ามี)

6. ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

6.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุกของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

7. ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

7.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

8. ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน

8.1 ผลลัพธ์ตัวชี้วัดด้านอัตรากำลังของบุคลากรและขีดความสามารถ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

8.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

8.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของบุคลากรและความผูกพันของบุคลากร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

8.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

9. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร กำกับดูแล และนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

9.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด ได้ถ่ายทอดนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจร่วมกันและสามารถดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งวัดผลลัพธ์ได้จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งหมด 42 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80.95) ไม่บรรลุ 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 19.05)

2) สรุปรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 89.09 ของงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ คิดเป็นร้อยละ 63.73 ของงบประมาณรายได้ทั้งหมด

3) สรุปผลการดำเนินงานโครงการหลักตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการดำเนินงานโครงการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ทั้งหมด 25 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100

9.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร

- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร = 94.10 คะแนน ระดับ A

9.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

1) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ร้อยละ 100

2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร = 94.10 คะแนน ระดับ A

9.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญในการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งหมด 42 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80.95) ไม่บรรลุ 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 19.05) และมีผลการดำเนินงานโครงการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ทั้งหมด 25 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100

9.5 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการประพฤติดุติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการพัฒนาผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

10. ผลลัพธ์ด้านการเงิน งบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

10.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงบประมาณและการเงิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 89.09 ของงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ คิดเป็นร้อยละ 63.73 ของงบประมาณรายได้ทั้งหมด และมีผลการดำเนินงานโครงการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ทั้งหมด 25 โครงการคิดเป็นร้อยละ 100

10.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านตลาด รวมถึงส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและเจาะตลาดใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อยู่ระหว่างการทบทวนผลลัพธ์ของตัวชี้วัด เนื่องจากได้มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) เป็นปีแรก

ส่วนที่ 3

1. แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลการดำเนินงานตามแผน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก การดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่สำคัญในแต่ละด้านบางประเด็นยังไม่ครอบคลุมตามประเด็น และครอบคลุมการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงจำเป็นต้องทำการทบทวนแผนการดำเนินงาน ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดการดำเนินงานตามพันธกิจในแต่ละด้าน โดยมี กำหนดการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายในทั้งระดับคณะ ศูนย์ สำนัก และสถาบัน เพื่อทบทวนตัวชี้วัดการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2568 โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่สำคัญแสดงดังตาราง ต่อไปนี้

ผลลัพธ์ด้าน	ประเด็นผลลัพธ์ที่สำคัญที่ต้องทบทวน
1. ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	1.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	2.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่ รวมถึงความต้องการของ แหล่งทุนวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม
3. ด้านการบริการวิชาการ	3.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ
5. ด้านพันธกิจอื่นที่สถาบัน อุดมศึกษา ประกาศต่อสาธารณะ (ถ้ามี)	5.1 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรของการ จัดกลุ่มสถาบัน (ถ้ามี) 5.2 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจอื่น ๆ (ถ้ามี)
6. ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ ท้องถิ่นและสังคม	6.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุก ของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและ สังคม
7. ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความ ผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	7.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย 7.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย รวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย
8. ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากาลังและขีดความสามารถของ บุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้าน สวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน	8.1 ผลลัพธ์ตัวชี้วัดด้านอัตรากำลังของบุคลากรและขีดความสามารถ 8.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร 8.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของบุคลากรและความ ผูกพันของบุคลากร 8.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร
9. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร กำกับ ดูแล และนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	9.5 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม
10. ผลลัพธ์ด้านการเงิน งบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของ ผู้รับบริการ	10.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านตลาด รวมถึงส่วนแบ่งตลาดหรือ ตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและเจาะตลาดใหม่

2. ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก สิ่งสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ คือการสร้าง ความเข้าใจให้บุคลากรภายในทั้งผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และ รับรู้เป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย วางระบบและกลไกเพื่อการขับเคลื่อนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน แต่ละพันธกิจที่มีเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงาน ตามลำดับ ดังนี้

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาของแต่ละหน่วยงาน เพื่อทบทวนการดำเนินงานตามพันธกิจ กำหนดทิศทางและสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยวางแผนถ่ายทอดดำเนินการขยายไปยังบุคลากรภายในของหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์ สำนักและสถาบัน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการ และ วางแผนการดำเนินงานเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดร่วมกัน เพื่อเตรียมพร้อมนำไปปฏิบัติและเก็บรวบรวม ข้อมูล จัดทำรายงานประเมินตนเองเพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในปีการศึกษา 2569 ต่อไป

โดยสรุป การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ยังไม่มี ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ยังดำเนินการไปตามแผนการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด



งานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขที่รับ ๒๔๙
วันที่ ๒๒ พ.ค. ๖๘
เวลา ๑๕.๑๕ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๓๖๙๘

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ รองอธิการบดี

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน คือ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ ด้วยเกณฑ์ EdPEx ระยะ ๓ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(นายเกษม บุตรดี)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รักษาราชการแทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย