



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2566

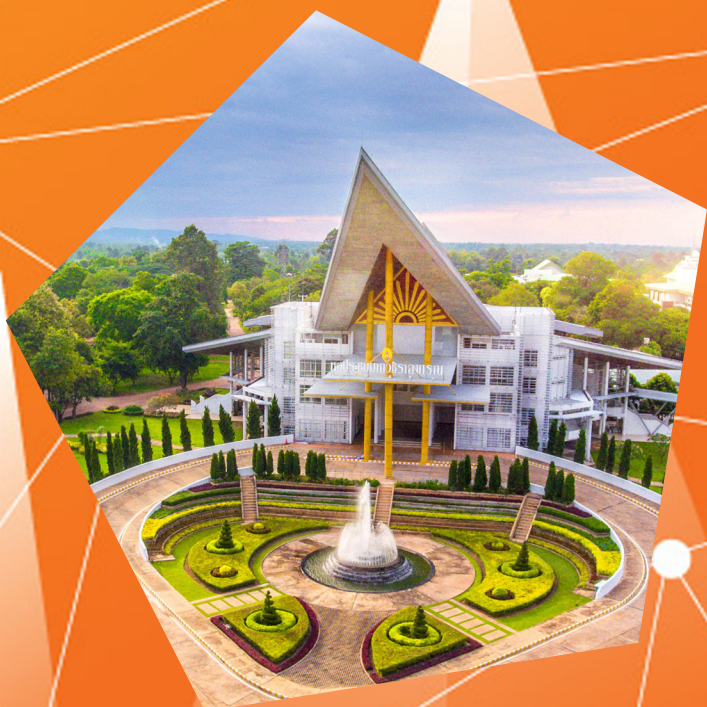
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2567

วันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567



งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยการตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 29 - 30 ตุลาคม 2567 โดยพิจารณาผลการดำเนินงานจากการศึกษาวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้กำกับดูแลและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการประเมินได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลและตอบข้อซักถาม และคณะกรรมการประเมินฯ ได้รายงานตามสภาพจริงด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน แนวทางการพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ในระหว่างการประเมินและในรายงานฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

30 ตุลาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ค
1. ข้อมูลทั่วไป	ค
2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ง
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา จากคณะกรรมการประเมินฯ จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ	ฉ
บทนำ	1
1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย	1
2. กระบวนการและวิธีการประเมิน	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
• ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
• ตารางที่ ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์	11
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา จากคณะกรรมการประเมินฯ จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ	12
• องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	12
• องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	12
• องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	13
• องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	13
• องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	13
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ 691/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	15
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566	16
- รายนามผู้ให้สัมภาษณ์	17
- สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20
- ภาพกิจกรรม	31
- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ย้อนหลัง 5 ปี (ปีการศึกษา 2561 - 2566)	36
- บันทึกข้อความที่ อว0621.01(1)/3314 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 11/2567	40

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ค่านิยมหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ย่างมีความสุข” (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 6 คน ปฏิบัติหน้าที่ ด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและพันธกิจสากล ด้านวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจการนักศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร ด้านวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี และด้านบริหาร มีผู้ช่วยอธิการบดี 4 คน ปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่ ด้านการคลังและทรัพย์สิน ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ ด้านวิชาการและการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และด้านยุทธศาสตร์กายภาพและสิ่งแวดล้อม มีส่วนราชการหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น ส่วนราชการที่จัดการศึกษา ระดับคณะ 6 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนราชการที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ระดับสำนัก สถาบัน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 868 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 390 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 470 คน และนักวิจัยประจำ จำนวน 8 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 384 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ จำนวน 222 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 145 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 22 คน และศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน จำแนกตามระดับคุณวุฒิทางการศึกษา แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 10.5 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 211 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 168.5 คน โดยมีการเปิดสอนทั้งหมด 65 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 10 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 9,082 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาวงรอบปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 2,652 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยยึดหลักการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ในวงรอบปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายให้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และเป็นระบบที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่

5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 โดยในระดับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน และ ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งหมด จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อน การดำเนินงานในเรื่องคุณภาพบัณฑิต คือ ผู้เรียนมีงานทำ และผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 29 - 30 ตุลาคม 2567 โดยตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย บุคลากร สายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา และบุคลากรในชุมชน

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	การประเมินตนเอง (SAR)		ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ	
	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	4.31	ระดับดี	4.31	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5.00	ระดับดีมาก	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.88	ระดับดีมาก	4.65	ระดับดีมาก
รวม	4.66	ระดับดีมาก	4.62	ระดับดีมาก

ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.62$ คะแนน) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.65$ คะแนน) ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{X} = 4.31$)

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	10	4.30	4.75	3.88	4.31	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	-	4.67	4.58	4.65	ดีมาก
รวม	22	4.53	4.80	4.45	4.62	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

การวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.53$ คะแนน) ปัจจัยกระบวนการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$ คะแนน) และปัจจัยผลลัพธ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.45$ คะแนน)

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา จากคณะกรรมการประเมินฯ จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

1.1 มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA เพื่อจัดทำแผนเตรียมความพร้อมให้กับหลักสูตร

1.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และต้องมีแผนพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาตรีให้มีคุณวุฒิสูงขึ้นหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ

1.3 การบริการนักศึกษาควรประเมินประสิทธิผลของช่องทางการสื่อสารที่ปรับปรุงให้ครอบคลุมทุกระบบ

1.4 กิจกรรมนักศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นปัจจุบัน

1.5 ทักษะทางภาษาอังกฤษ ควรวิเคราะห์ปัญหาที่นักศึกษาสอบผ่านน้อย และปรับปรุงกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาทางภาษาเชื่อมโยงกันระหว่างการทำงานของคณะ และสถาบันภาษาฯ ควรวิเคราะห์ระดับสมรรถนะด้านภาษาที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพของแต่ละหลักสูตร

1.6 ทักษะทางด้านดิจิทัล ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อสอบที่พัฒนาขึ้นกับข้อสอบ IC3 ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ เพื่อลดต้นทุนในการจัดซื้อข้อสอบ

1.7 ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากปัญหาสังคม และการบูรณาการข้ามหลักสูตร รวมทั้งการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณที่สนับสนุนการวิจัยของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

2.1 งบประมาณ (Input) ที่คณะ และสถาบันวิจัยได้รับไม่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรที่อาจารย์ต้องมีการกิจในการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพ ควรกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรและให้บูรณาการกับภารกิจการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการ

2.2 ผู้รับผิดชอบงานสนับสนุนการวิจัยควรพัฒนาระบบกลไกในการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และงานผลิตบัณฑิตให้มีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย

2.3 ควรเตรียมความพร้อมเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อเข้าสู่การประกันคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

3.1 ควรดำเนินการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาชุมชน เพื่อเพิ่มโอกาสที่จะได้รับงบประมาณสนับสนุน และใช้บุคลากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ควรหากลยุทธ์วิธีการนำปัญหาที่พบในพื้นที่บริการวิชาการ ไปดำเนินโครงการแก้ปัญหาโดยการนำงานวิจัยลงไปควบคู่กับการบริการวิชาการ ให้เห็นภาพความเชื่อมโยงและความยั่งยืนของชุมชน (การบริการวิชาการที่สอดคล้องครบถ้วนกับพันธกิจในแต่ละด้านเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ สอดรับกับการประเมินรูปแบบใหม่ (EdPEX))

3.3 การบริการวิชาการของทุกหน่วยงานในกำกับ ควรเน้นมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกัน สร้างการรับรู้ การดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลสอดคล้องครบถ้วนและเชื่อมโยงกับการประเมินรูปแบบใหม่

3.4 ควรส่งเสริมให้มีพื้นที่เพื่อให้ชุมชนสามารถเผยแพร่องค์ความรู้หรือแสดงผลงาน (การจัดประกวด การให้รางวัล การจัดตลาดนัด) ที่สะท้อนถึงผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นกับชุมชน

3.5 ควรส่งเสริมและให้โอกาสหน่วยงานภายในที่มีศักยภาพเป็นแหล่งเรียนรู้ หรือเป็นต้นแบบสำหรับการให้บริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย แล้วนำสู่ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อไป

3.6 ควรสนับสนุนและพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่เกิดประโยชน์จากผลกระทบให้ครอบคลุมองค์ประกอบของชุมชนให้ครบทุกด้าน (ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประเพณี)

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

4.1 ควรเน้นภารกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการบูรณาการให้ครบทุกด้านโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน โดยอาจเพิ่มรายวิชาที่มีความหลากหลาย นอกเหนือจากรายวิชาวิศวกรรมสังคมที่มีอยู่แล้ว เช่น รายวิชา ศาสตร์พระราช เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของพระราชดำริของรัชกาลที่ 9 และพระปฐมบรมราชโองการของรัชกาลที่ 10

4.2 มหาวิทยาลัยควรถอดองค์ความรู้ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยสู่การสร้างรายวิชาใหม่ ๆ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

5.1 มหาวิทยาลัยควรวางเป้าหมายความสำเร็จเชิงคุณภาพของนักศึกษาหรือบัณฑิตที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบบบูรณาการ (CWIE) อาทิ เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร เชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต เชื่อมโยงกับความสำเร็จตามตัววัดตามพันธกิจ เพื่อนำไปสู่การประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการการเรียนรู้แบบบูรณาการ (CWIE) ที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ หากผลการดำเนินการใดไม่เป็นไปตามเป้าหมายควรทบทวนว่าเกิดจากกระบวนการใดของระบบและกลไกที่วางไว้ อาจนำไปสู่การปรับปรุงระบบและกลไก รวมทั้งควรถอดบทเรียนจากผลการประเมินที่บรรลุเป้าหมายสมบูรณ์เพื่อค้นหากระบวนการและวิธีดำเนินงานที่ดี พัฒนาให้เป็นระบบและไปปฏิบัติซ้ำจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้

5.2 ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การพัฒนาสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX ดังนี้

5.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนทุกมิติที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายที่สามารถยกระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน ใช้เครื่องมือในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลที่ทำให้ได้โอกาสและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ที่สร้างความสามารถในการแข่งขันได้ ใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ การตั้งเป้าหมายความท้าทายที่กำหนดตัววัดที่สร้างความโดดเด่นให้กับมหาวิทยาลัย

5.2.2 กำหนดกลไกการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้ได้โมเดลในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยที่สะท้อนข้อเท็จจริงโดยคณะต่าง ๆ ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดค่าน้ำหนักของการปันส่วนค่าใช้จ่ายเงินเดือนอาจารย์ตามพันธกิจที่มีผลลัพธ์ทั้ง 3 พันธกิจ การกำหนดสูตรในการปันส่วนค่าใช้จ่ายส่วนกลาง อาทิ ค่าใช้บริการห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลต้นทุนที่ชัดเจนยิ่งขึ้นนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่าและสร้างความสามารถในการแข่งขันได้

5.2.3 ควรวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นความเสี่ยงที่สำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

5.2.4 ควรกำกับติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมิน ITA ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายและสร้างความเป็นระบบของการดำเนินงานที่ดีเพื่อแนวปฏิบัติต่อไป

5.2.5 ควรวิเคราะห์ประเด็นการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นความรู้ที่สำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ประเด็นการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยนำมาบริหารจัดการให้คงอยู่และเป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยได้

5.2.6 ควรวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากรทั้งในเรื่องการศึกษาต่อ การอบรมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ข้อมูลปริมาณงาน มาบริหารจัดการอัตราค่าจ้างรวมทั้งแผนการโยกย้ายอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับความจำเป็นของการดำเนินงานรวมทั้งเป็นแนวทางในการประเมินภาระงานขั้นต่ำของบุคลากร ควรวิเคราะห์แผนทดแทนผู้เชี่ยวชาญราชการที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะและจำเป็นต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

5.2.7 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรในกรณีที่มีการใช้ระบบที่แตกต่างกันควรมีความชัดเจนในในแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหาการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการกำกับติดตามงานเชิงคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้

5.3 ผลการบริหารงานของคณะตามระบบการประกันคุณภาพเดิมทุกคณะอยู่ในระดับดีและดีมากแสดงให้เห็นว่ามีระบบและกลไกการบริหารงานที่ดี จึงควรพัฒนาพัฒนาคุณภาพของคณะด้วยการมุ่งเน้นความสำเร็จของผลลัพธ์ตามพันธกิจทั้ง 3 พันธกิจของคณะที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้คณะโดดเด่น สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการบูรณาการทำงานร่วมกัน บูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกันมากขึ้น

5.4 มหาวิทยาลัยนำระบบการประเมินหลักสูตรด้วย AUNQA มาเริ่มใช้กับบางหลักสูตรแล้ว จึงควรมีการถอดบทเรียนเพื่อสร้างความพร้อมให้กับหลักสูตรที่จะต้องเริ่มใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นปีแรก รวมทั้งต้องมีการวางระบบการจัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUNQA เพื่อให้มีสารสนเทศที่สมบูรณ์ในการกำกับคุณภาพหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไป

บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย

1.1 รายละเอียดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

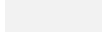
ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



ตราพระราชลัญจกรประจำรัชกาลที่ 9 แห่งราชวงศ์จักรี

ราชภัฏสัญลักษณ์

ราชภัฏสัญลักษณ์เป็นตราประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นพระราชลัญจกรประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักร กลางวงจักรมีอักษรเป็น อุ หรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบเหนือจักร เป็นรูปเศวตฉัตร 7 ชั้น ตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน โดยที่วันบรมราชาภิเษกตามโบราณราชประเพณีได้เสด็จประทับเหนือพระที่นั่งอัฐทิศ สมาชิกรัฐสภาถวายน้ำอภิเษกจากทิศทั้งแปด มีสัญลักษณ์ตราประจำสถาบัน 5 สี คือ

-  สีน้ำเงิน หมายถึง สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “มหาวิทยาลัยราชภัฏ”
-  สีเขียว หมายถึง แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่งในแหล่งธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
-  สีทอง หมายถึง ความเจริญรุ่งเรืองทางปัญญา
-  สีส้ม หมายถึง ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ก้าวไกลใน 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
-  สีขาว หมายถึง ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

สีประจำมหาวิทยาลัย

-  เขียว
-  ชมพู

ธงประจำมหาวิทยาลัย

-  เป็นแถบตามยาวของผืนธง
- แถบสีเขียว อยู่ตอนบน
- แถบสีชมพู อยู่ตอนล่าง

พระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย



คติธรรมประจำมหาวิทยาลัย



ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย



พระพุทธรูปรัชปัญญาบารมี ปัญญา โลกสมิ ปชโชโต “ปัญญาคือแสงสว่างส่องโลก” ต้นราชพฤกษ์ (ต้นคูณ)

สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4297 0021 โทรสาร 0 4297 0022 เว็บไซต์ www.snru.ac.th

1.2 ประวัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่ห่างจากตัวเมืองไปทางจังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 6 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งสิ้น 636 ไร่ 2 งาน 4 ตารางวา เดิมเป็นที่ดินของกระทรวงกลาโหมและของกรมตำรวจซึ่งเคยเป็นที่ตั้งของโรงเรียนพลตำรวจภูธร 4 จังหวัดสกลนครแต่ได้ยุบเลิกกิจการไปรวมกับภาคอื่น ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้ใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างศาลากลางจังหวัดสกลนคร การก่อสร้างตัวอาคารใหม่ได้แล้วเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2506 แต่ยังไม่ได้ใช้ กระทรวงมหาดไทยได้เปลี่ยนโครงการไปสร้างศาลากลางจังหวัดที่บริเวณศูนย์ราชการของจังหวัดสกลนครในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการจึงขอที่ดินและสิ่งก่อสร้างเพื่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู ซึ่ง ฯพณฯ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อดีตนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้มอบที่ดินและสิ่งก่อสร้างให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู ดังนั้น โรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครจึงได้ถือกำเนิดขึ้น เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2507

โรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2507 รับนักเรียนรุ่นแรก 70 คน (ชาย 48 คน หญิง 22 คน) โดยฝากเรียนไว้กับวิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูมหาสารคาม และวิทยาลัยครูอุดรธานี มีนายจันทน์ ภูมิตานนท์ ภู มหาสารคาม เป็นอาจารย์ใหญ่

ปีการศึกษา 2508 รับนักศึกษาเพิ่ม 152 คน มีครูอาจารย์ 18 คน

ปีการศึกษา 2509 เริ่มเปิดสอนในระดับ ป.ศ.สูง เป็นปีแรก รับนักศึกษา 146 คน ครูอาจารย์มี 24 คน นายพจน์ ธัญญ์พันธ์ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ การดำเนินงานของโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครได้เจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ มีการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีครูอาจารย์เพิ่มมากขึ้น อาคารและสิ่งก่อสร้างก็เพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการ จึงยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูสกลนคร” เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2513 และได้ขยายการผลิตครูออกเป็น 2 ภาค คือ ภาคปกติ และภาคค่ำ

ปีการศึกษา 2518 เปิดสอนในระดับปริญญาตรี (ค.บ.) เป็นปีแรก

ปีการศึกษา 2519 สภาการฝึกหัดครูได้จัดให้มีการเรียนการสอนแบบทวิภาค ดังนั้น สถาบัน จึงเปลี่ยนชื่อจาก “นักศึกษาภาคค่ำ” เป็น “นักศึกษาต่อเนื่อง” จนถึงปี 2521

ปีการศึกษา 2521 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง (หลังอนุปริญญา) เป็นปีแรกและเปิดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อศ.บ.)

ปีการศึกษา 2528 เปิดสอนในสาขาวิชาที่หลากหลายมากขึ้น คือ สาขาศิลปศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์

ปีการศึกษา 2529 เปิดสอนในโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บ.) ในหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และปริญญาตรี 2 ปีหลัง

ปีการศึกษา 2530 เริ่มโครงการคุรุทายาท เป็นปีแรก

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามให้แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศว่า “สถาบันราชภัฏ”

ในปี พ.ศ. 2537 รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ต่อรัฐสภา เมื่อผ่านการพิจารณาของรัฐสภาแล้ว พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2538 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนที่ 4 ก ลง วันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 จากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ มีผลให้วิทยาลัยครูสกลนครเปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏสกลนคร สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ และมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ กองสาสนะ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนแรกของสถาบันราชภัฏสกลนคร

ต่อมาเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 มีผลให้สถาบันราชภัฏสกลนคร ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547 และผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีคนแรกของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ และ ณ ปัจจุบัน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ขาญชิตปรีชา

1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ค่านิยมหลัก และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

วิสัยทัศน์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) :

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นครูของแผ่นดิน พัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

คำอธิบายวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นแหล่งสรรพวิชาของชุมชนท้องถิ่นและประเทศที่พร้อมเป็นแหล่งเรียนรู้และนำสู่การถ่ายทอดสู่สังคม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน พร้อมเข้าสู่สากล ทั้งนี้ ใช้นวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการตามพันธกิจ

วิสัยทัศน์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ บูรณาการ องค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

ค่านิยมหลักองค์กร : "ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข"

(4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

Head หมายถึง ร่วมคิด ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ได้ข้อสรุปทิศทางร่วมกัน

Heart หมายถึง มีจิตวิญญาณร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

Hand หมายถึง ร่วมทำ ร่วมทำหน้าที่ ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

Healthy Organization หมายถึง องค์กรสุขภาพดี องค์กรแห่งความสุข

พันธกิจ :

1. ผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อรับใช้ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
3. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้กับท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
4. ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่าให้ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส

อัตลักษณ์ : “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

“บัณฑิตเป็นคนดี” หมายถึง คนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

“มีจิตสาธารณะ” หมายถึง มีสำนึกและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทรต่อผู้อื่น และแบ่งปัน

“มีทักษะวิชาชีพ” หมายถึง มีความชำนาญในวิชาชีพ มนุษยสัมพันธ์ การสื่อสารและเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ : “มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส”

“มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ : ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

1.4 สรุปข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สำนักสถาบัน) และระดับมหาวิทยาลัย มีองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามพันธกิจหลัก 5 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 6 คน ปฏิบัติหน้าที่ ด้านวางแผน ยุทธศาสตร์ นวัตกรรมและพันธกิจสากล ด้านวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกิจการนักศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร ด้านวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี และด้านบริหาร มีผู้ช่วยอธิการบดี 4 คน ปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่ ด้านการคลัง และทรัพย์สิน ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ ด้านวิชาการและการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และด้านยุทธศาสตร์กายภาพและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยมีส่วนราชการหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น ส่วนราชการที่จัดการศึกษา ระดับคณะ 6 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนราชการที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ระดับสำนักสถาบัน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนทั้งหมด 65 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 10 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 6 หลักสูตร

มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 9,082 คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 8,132 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 206 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 607 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 137 คน

มีผู้สำเร็จการศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 2,652 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 2,330 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 164 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 132 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 26 คน

มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 868 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 390 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 470 คน และนักวิจัยประจำ จำนวน 8 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 384 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 6 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เป็น อาจารย์ จำนวน 222 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 145 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 22 คน และศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน จำแนกตามระดับคุณวุฒิทางการศึกษา แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 10.5 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 211 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 168.5 คน

2. กระบวนการและวิธีการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา และมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สำนัก สถาบัน) และระดับมหาวิทยาลัย จากนั้นมีการบันทึกผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เพื่อรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และเป็นระบบที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ซึ่งในระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบคุณภาพ จำนวนรวม 22 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยมหาวิทยาลัยมีกระบวนการและวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

2.1 รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2566 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567)

2.2 วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 29 - 30 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมहाจักร | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ วรรณพงศ์ | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี มงคลวัย | กรรมการ |
| 5) อาจารย์ ดร.จิตรา พึ่งพานิช | กรรมการ |
| 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโงะ | กรรมการและเลขานุการ |

2.4 วัตถุประสงค์ในการประกันคุณภาพการศึกษา

- 1) เพื่อยืนยันผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่จะนำไปใช้ในองค์กรอื่น ๆ
- 4) เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของท้องถิ่น

สังคม ประเทศ และระดับสากล

- 5) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากล

2.5 วิธีการประเมิน

2.5.1 การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมาล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและจุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ โดยในปีการศึกษา 2566 ใช้รูปแบบการตรวจประเมิน ณ สถานที่จริง (Onsite)

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยมร่วมกันเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน และการตรวจประเมิน

2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ใช้วิธีการตรวจประเมินแบบพินิจพิจารณา โดยดำเนินการเป็นรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ มีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากในรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย พร้อมกับดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบเอกสารหลักฐานฉบับจริงจากผู้รับผิดชอบดำเนินการที่เตรียมไว้ให้ โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

คณะกรรมการ	ตรวจประเมินฯ องค์ประกอบ
กลุ่มที่ 1 1) รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร 3) อาจารย์ ดร.จิตรา พึ่งพานิช 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต, องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
กลุ่มที่ 2 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชร มงคลวัย	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
กลุ่มที่ 3 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ วรรณพงศ์	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ, องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวิพากษ์ สรุปผลการตรวจประเมินภาพรวมจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงและสภาพจริงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พร้อมทั้งเสนอข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกัน
- 2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาเพื่อนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 3) จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ฉบับสมบูรณ์

2.5.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พิจารณาผลการดำเนินงานจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครจัดเตรียมเอกสารตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ ในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นภาพการดำเนินงาน หรือตรวจประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมด และยืนยันส่งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
- 2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนบุคลากรในชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อ.) มีการดำเนินงานภายใต้กรอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก สถาบัน และตัว บ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งหมด จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อน การดำเนินงานในเรื่องคุณภาพบัณฑิต คือ ผู้เรียนมีงานทำ และผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่าง วันที่ 29 - 30 ตุลาคม 2567 พบว่า มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓บรรลุ, ✗ ไม่บรรลุ)	คะแนน ผลการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.70 คะแนน	178.08	= 3.79 คะแนน	3.79	178.08	= 3.79 คะแนน	✓	3.79
		47			47			
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.99 คะแนน	168.50 × 100	= ร้อยละ	5.00	168.50 × 100	= ร้อยละ	✓	5.00
		390	43.21		390	43.21		
		43.21 × 5	= 5.00		43.21 × 5	= 5.00		
		40	คะแนน		40	คะแนน		
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.40 คะแนน	168 × 100	= ร้อยละ	3.59	168 × 100	= ร้อยละ	✓	3.59
		390	43.08		390	43.08		
		43.08 × 5	= 3.59		43.08 × 5	= 3.59		
		60	คะแนน		60	คะแนน		
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓บรรลุ, ✗ ไม่บรรลุ)	คะแนน ผลการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ (5.00 คะแนน)	4 ข้อ	= 4.00 คะแนน	4.00	4 ข้อ	= 4.00 คะแนน	✗	4.00
1.7 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ (5.00 คะแนน)	5 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	5 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
1.8 ผลลัพธ์ของ หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	4.30 คะแนน	28	= 4.67	4.67	28	= 4.67	✓	4.67
		6	คะแนน		6	คะแนน		
1.9 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70 คะแนน	216.21	= 3.93	3.93	216.21	= 3.93	✗	3.93
		55	คะแนน		55	คะแนน		
1.10 ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	4.50 คะแนน	1,239 × 100	= ร้อยละ	3.12	1,239 × 100	= ร้อยละ	✗	3.12
		1,987	62.36		1,987	62.36		
		62.36 × 5	= 3.12		62.36 × 5	= 3.12		
		100	คะแนน		100	คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.31	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
2.1 ระบบและกลไก งานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	5.00 + 5.00	= 5.00	5.00	5.00 + 5.00	= 5.00	✓	5.00
		2	คะแนน		2	คะแนน		
2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	4.80 คะแนน	5.00 + 5.00	= 5.00	5.00	5.00 + 5.00	= 5.00	✓	5.00
		2	คะแนน		2	คะแนน		
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	5.00 คะแนน	23 × 100	= ร้อยละ	5.00	23 × 100	= ร้อยละ	✓	5.00
		74	31.08		74	31.08		
		100 × 5	= 5.00		100 × 5	= 5.00		
		30	คะแนน		30	คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ บรรลุ, ✗ ไม่บรรลุ)	คะแนน ผลการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
3.1 ระบบและกลไก การพัฒนาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
3.2 จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	5.00 คะแนน	2 x 100	= ร้อยละ	5.00	2 x 100	= ร้อยละ	✓	5.00
		10	20.00		10	20.00		
		20 x 5	= 5.00		20 x 5	= 5.00		
		20	คะแนน		20	คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			5.00
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย								
4.1 ระบบและกลไก ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
4.2 ผลลัพธ์ด้าน ศิลปะ และ วัฒนธรรมไทย	8 เรื่อง (5.00 คะแนน)	8 เรื่อง	= 5.00 คะแนน	5.00	8 เรื่อง	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
5.1 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการ ทำงาน	5 ข้อ (5.00 คะแนน)	5 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	4 ข้อ	= 4.00 คะแนน	✗	4.00
5.2 การบริหารของ สถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ สถาบัน	7 ข้อ (5.00 คะแนน)	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	7 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
5.3 ผลการบริหาร งานของคณะ	4.60 คะแนน	27.14	= 4.52	4.52	27.46	= 4.58	✗	4.58
		6	คะแนน		6	คะแนน		
5.4 ระบบกำกับกับการ ประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	6 ข้อ (5.00 คะแนน)	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	5.00	6 ข้อ	= 5.00 คะแนน	✓	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.88	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			4.65
คะแนนเฉลี่ยรวม				4.66	คะแนนเฉลี่ยรวม			4.62
ผลการประเมิน				ดีมาก	ผลการประเมิน			ดีมาก

วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.62$ คะแนน) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ($\bar{X} = 5.00$ คะแนน) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.65$ คะแนน) ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{X} = 4.31$)

ตารางที่ ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	10	4.30	4.75	3.88	4.31	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	-	4.67	4.58	4.65	ดีมาก
รวม	22	4.53	4.80	4.45	4.62	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

การวิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.53$ คะแนน) ปัจจัยกระบวนการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.80$ คะแนน) และปัจจัยผลลัพธ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.45$ คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา จากคณะกรรมการประเมินฯ จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- 1.1 มหาวิทยาลัยควรตอบทเรียนการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA เพื่อจัดทำแผนเตรียมความพร้อมให้กับหลักสูตร
- 1.2 มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และต้องมีแผนพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาตรีให้มีคุณวุฒิส่งขึ้นหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ
- 1.3 การบริการนักศึกษาควรประเมินประสิทธิผลของช่องทางการสื่อสารที่ปรับปรุงให้ครอบคลุมทุกระบบ
- 1.4 กิจกรรมนักศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นปัจจุบัน
- 1.5 ทักษะทางภาษาอังกฤษ ควรวิเคราะห์ปัญหาที่นักศึกษาสอบผ่านน้อย และปรับปรุงกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาทางภาษาเชื่อมโยงกันระหว่างการทำงานของคณะ และสถาบันภาษาฯ ควรวิเคราะห์ระดับสมรรถนะด้านภาษาที่จำเป็นสำหรับวิชาชีพของแต่ละหลักสูตร
- 1.6 ทักษะทางด้านดิจิทัล ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อสอบที่พัฒนาขึ้นกับข้อสอบ IC3 ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ เพื่อลดต้นทุนในการจัดซื้อข้อสอบ
- 1.7 ควรมีการประเมินผลลัพธ์การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากปัญหาสังคม และการบูรณาการข้ามหลักสูตร รวมทั้งการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณที่สนับสนุนการวิจัยของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- 2.1 งบประมาณ (Input) ที่คณะ และสถาบันวิจัยได้รับไม่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรที่อาจารย์ต้องมีการกิจในการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพ ควรกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรและให้บูรณาการกับภารกิจการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการ
- 2.2 ผู้รับผิดชอบงานสนับสนุนการวิจัยควรพัฒนาระบบกลไกในการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และงานผลิตบัณฑิตให้มีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย
- 2.3 ควรเตรียมความพร้อมเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อเข้าสู่การประกันคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

3.1 ควรดำเนินการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาชุมชน เพื่อเพิ่มโอกาสที่จะได้รับงบประมาณสนับสนุน และใช้บุคลากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ควรหากลยุทธ์วิธีการนำปัญหาที่พบในพื้นที่บริการวิชาการ ไปดำเนินโครงการแก้ปัญหาโดยการนำงานวิจัยลงไปควบคู่กับการบริการวิชาการ ให้เห็นภาพความเชื่อมโยงและความยั่งยืนของชุมชน (การบริการวิชาการที่สอดคล้องครบถ้วนกับพันธกิจในแต่ละด้านเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ สอดรับกับการประเมินรูปแบบใหม่ (EdPEX))

3.3 การบริการวิชาการของทุกหน่วยงานในกำกับ ควรเน้นมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกัน สร้างการรับรู้ การดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลสอดคล้องครบถ้วนและเชื่อมโยงกับการประเมินรูปแบบใหม่

3.4 ควรส่งเสริมให้มีพื้นที่เพื่อให้ชุมชนสามารถเผยแพร่องค์ความรู้หรือแสดงผลงาน (การจัดประกวด การให้รางวัล การจัดตลาดนัด) ที่สะท้อนถึงผลกระทบในทางบวกที่เกิดขึ้นกับชุมชน

3.5 ควรส่งเสริมและให้โอกาสหน่วยงานภายในที่มีศักยภาพเป็นแหล่งเรียนรู้ หรือเป็นต้นแบบสำหรับการให้บริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย แล้วนำสู่ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อไป

3.6 ควรสนับสนุนและพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่เกิดประโยชน์จากผลกระทบให้ครอบคลุมองค์ประกอบของชุมชนให้ครบทุกด้าน (ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประเพณี)

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

4.1 ควรเน้นภารกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการบูรณาการให้ครบทุกด้านโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน โดยอาจเพิ่มรายวิชาที่มีความหลากหลาย นอกเหนือจากรายวิชาวิศวกรรมสังคมที่มีอยู่แล้ว เช่น รายวิชา ศาสตร์พระราชา เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของพระราชดำริของรัชกาลที่ 9 และพระปฐมบรมราชโองการของรัชกาลที่ 10

4.2 มหาวิทยาลัยควรถอดองค์ความรู้ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยสู่การสร้างรายวิชาใหม่ ๆ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

5.1 มหาวิทยาลัยควรวางเป้าหมายความสำเร็จเชิงคุณภาพของนักศึกษาหรือบัณฑิตที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบบบูรณาการ (CWIE) อาทิ เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร เชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต เชื่อมโยงกับความสำเร็จตามตัววัดตามพันธกิจ เพื่อนำไปสู่การประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการการเรียนรู้แบบบูรณาการ (CWIE) ที่ชัดเจนตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ หากผลการดำเนินการใดไม่เป็นไปตามเป้าหมายควรทบทวนว่าเกิดจากกระบวนการใดของระบบและกลไกที่วางไว้ อาจนำไปสู่การปรับปรุงระบบและกลไก รวมทั้งควรถอดบทเรียนจากผลการประเมินที่บรรลุเป้าหมายสมบูรณ์เพื่อค้นหากระบวนการและวิธีดำเนินงานที่ดี พัฒนาให้เป็นระบบและไปปฏิบัติซ้ำจนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้

5.2 ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การพัฒนาสถาบันด้วยเกณฑ์ EdPEX ดังนี้

5.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนทุกมิติที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายที่สามารถยกระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน ใช้เครื่องมือในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลที่ทำให้ได้โอกาสและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ที่สร้างความสามารถในการแข่งขันได้ ใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ การตั้งเป้าหมายความท้าทายที่กำหนดตัววัดที่สร้างความโดดเด่นให้กับมหาวิทยาลัย

5.2.2 กำหนดกลไกการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้ได้โมเดลในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยที่สะท้อนข้อเท็จจริงโดยคณะต่าง ๆ ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดค่าน้ำหนักของการปันส่วนค่าใช้จ่ายเงินเดือนอาจารย์ตามพันธกิจที่มีผลลัพธ์ทั้ง 3 พันธกิจ การกำหนดสูตรในการปันส่วนค่าใช้จ่ายส่วนกลาง อาทิ ค่าใช้บริการห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลต้นทุนที่ชัดเจนยิ่งขึ้นนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่าและสร้างความสามารถในการแข่งขันได้

5.2.3 ควรวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นความเสี่ยงที่สำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

5.2.4 ควรกำกับติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมิน ITA ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายและสร้างความเป็นระบบของการดำเนินงานที่ดีเพื่อแนวปฏิบัติต่อไป

5.2.5 ควรวิเคราะห์ประเด็นการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นความรู้ที่สำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ประเด็นการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยนำมาบริหารจัดการให้คงอยู่และเป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยได้

5.2.6 ควรวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากรทั้งในเรื่องการศึกษาต่อ การอบรมให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ข้อมูลปริมาณงาน มาบริหารจัดการอัตราค่าจ้างรวมทั้งแผนการโยกย้ายอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมกับความจำเป็นของการดำเนินงานรวมทั้งเป็นแนวทางในการประเมินภาระงานขั้นต่ำของบุคลากร ควรวิเคราะห์แผนทดแทนผู้เชี่ยวชาญราชการที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะและจำเป็นต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

5.2.7 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรในกรณีที่มีการใช้ระบบที่แตกต่างกันควรมีความชัดเจนในในแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหาการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการกำกับติดตามงานเชิงคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้

5.3 ผลการบริหารงานของคณะตามระบบการประกันคุณภาพเดิมทุกคณะอยู่ในระดับดีและดีมากแสดงให้เห็นว่ามีระบบและกลไกการบริหารงานที่ดี จึงควรพัฒนาพัฒนาคุณภาพของคณะด้วยการมุ่งเน้นความสำเร็จของผลลัพธ์ตามพันธกิจทั้ง 3 พันธกิจของคณะที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้คณะโดดเด่น สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการบูรณาการทำงานร่วมกัน บูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกันมากขึ้น

5.4 มหาวิทยาลัยนำระบบการประเมินหลักสูตรด้วย AUNQA มาเริ่มใช้กับบางหลักสูตรแล้ว จึงควรมีการถอดบทเรียนเพื่อสร้างความพร้อมให้กับหลักสูตรที่จะต้องเริ่มใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นปีแรก รวมทั้งต้องมีการวางระบบการจัดเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUNQA เพื่อให้มีสารสนเทศที่สมบูรณ์ในการกำกับคุณภาพหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไป

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๙๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ ๒๙ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์วิรัตน์	พงษ์ศิริ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ	วรรณพงศ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชร	มงคลวัย	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.จิตรา	พึงพานิช	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์	ชาวชายโขง	กรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวศุภนาฏ	บุญชัยศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวศิริพร	ชาวชายโขง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวชิตชนก	วังศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวเพียงจรัส	รัตนทองสุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. เข้าร่วมประชุมเพื่อตกลงทำความเข้าใจระบบและรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ทำการตรวจประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตรวจประเมินตามวัน เวลาที่ได้รับมอบหมายใน ๒ ประเด็น คือ

๒.๑ ตรวจสอบรูปแบบของการรายงานการประเมินตนเอง

๒.๒ วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน ชี้แจง อภิปราย และให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไขเพื่อการปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นตามที่เห็นสมควร

๔. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน พร้อมอำนวยความสะดวกแก่กรรมการและเลขานุการ

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๒๙ - ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

- ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. - คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ณ ห้องประชุมพุทธชาต ชั้น ๓)
- ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ลงทะเบียนเข้าร่วม
- ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. - อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการฯ
- ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินฯ
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๖
- ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. - คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง แบ่งกลุ่มตามลำดับ
- กลุ่มที่ ๑ (ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๒)
- สัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี)
- สัมภาษณ์กลุ่มคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย
- สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- กลุ่มที่ ๒ (ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓)
- สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต
- สัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- สัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มนักศึกษา
- กลุ่มที่ ๓ (ณ ห้องประชุมพุทธชาต ชั้น ๓)
- สัมภาษณ์กลุ่มผู้แทนชุมชน
- ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ แบ่งกลุ่มตามองค์ประกอบ ๓ กลุ่ม ดังนี้
- กลุ่มที่ ๑ : องค์ประกอบที่ ๑ และ ๕ (ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓)
- กลุ่มที่ ๒ : องค์ประกอบที่ ๒ (ณ ห้องประชุมพุทธชาต ชั้น ๓)
- กลุ่มที่ ๓ : องค์ประกอบที่ ๓ และ ๔ (ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๒)

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

- ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ แบ่งกลุ่มตามองค์ประกอบ ๓ กลุ่ม (ต่อ) ดังนี้
- กลุ่มที่ ๑ : องค์ประกอบที่ ๑ และ ๕ (ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓)
- กลุ่มที่ ๒ : องค์ประกอบที่ ๒ (ณ ห้องประชุมพุทธชาต ชั้น ๓)
- กลุ่มที่ ๓ : องค์ประกอบที่ ๓ และ ๔ (ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๒)
- ๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. - คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
- ๑๔.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. - คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- หมายเหตุ :
๑. รูปแบบการประเมิน ณ สถานที่จริง (Onsite)
 ๒. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
 ๓. พักรับประทานอาหารกลางวันเวลา ๑๒.๐๐ น. และพักรับประทานอาหารว่างระหว่างการจัดกิจกรรม

รายนามผู้ให้สัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1

ผู้สัมภาษณ์ : 1) รองศาสตราจารย์วิรัตน์ พงษ์ศิริ

2) อาจารย์ ดร.จิตรา พิงพานิช

ผู้ให้สัมภาษณ์ :

ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ไตรรัตน์

โกศพลากรณ์

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต

ชาญชิตปรีชา

รักษาราชการแทนอธิการบดี

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ

ชาวชายโง

รองอธิการบดี ด้านวิชาการ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องภพ

ชาอามาตย์

รองอธิการบดี ด้านวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพล

ฤทธิธรรม

รองอธิการบดี ด้านบริหาร

5. อาจารย์ ดร.อุบลศิลป์

โพธิ์พรม

รองอธิการบดี ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร

6. อาจารย์ ดร.วินิศา

พานิชย์

ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชาศาสตร์

มีเกาะ

ผู้ช่วยอธิการบดีด้านยุทธศาสตร์กายภาพและสิ่งแวดล้อม

8. นางอุดมพร

บุตรสุวรรณ

ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการคลังและทรัพย์สิน

คณบดี

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์

ศรีหิรัญ

คณบดีคณะครุศาสตร์

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พทุฒจักร

สิทธิ

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ

อัยกร

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์

ยี่มิน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ธราดล

จิตจักร

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

6. รองศาสตราจารย์ ดร.สรวิชัย

บุญเกิดรัมย์

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน

1. นายเกษม

บุตรดี

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

2. อาจารย์วุฒิพงษ์

พันธุมนันท์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3. อาจารย์กรกช

มาตะรัตน์

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราวุธ

ระพันธ์คำ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร

อินทะชัย

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

6. อาจารย์ ดร.พสุธา

โกมลมาลย์

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์

แสนทวีสุข

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มที่ 2

ผู้สัมภาษณ์ : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ วรรณพงศ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ :

ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

ดร.สท้าน

วารี

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้แทนศิษย์เก่า

นางสาวอัมพร

รักดี

ครูโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์

ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

- | | | |
|----------------------------------|----------|------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.กฤตภาส | วงศ์มา | คณะครุศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ชัย | พ่วงเกิด | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ดาเดช | กุลากุล | คณะวิทยาการจัดการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกร | อาจหาญ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงทรัพย์ | อรุณกมล | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 6. อาจารย์ สพ.ญ.กนกวรรณ | บุตรโยธี | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไวรุจน์ | อิมโพ | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

- | | | |
|--------------------|-------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาวรจนา | ประดา | คณะครุศาสตร์ |
| 2. นางณิชานันท์ | กุดระแสง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. นางกิริอัชมา | แถมสมดี | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 4. นางสาวศิริพร | คำอร่าม | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 5. นางสาวณัฐพิมล | วัชรกุล | กองกลาง สำนักงานอธิการบดี |
| 6. นางสาวธิดารัตน์ | อุปชัย | กองกลาง สำนักงานอธิการบดี |
| 7. นางสาวอรอนงค์ | ชูเดชวัฒนา | กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี |
| 8. นางหฤทัย | บุญฉวี | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 9. นางสาววัชรภรณ์ | ทอนรินทร์ | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 10. นายวิศิษฐ์ | ปวงศรี | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 11. นายวิทวัส | จักรคม | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 12. นางศุภพิชญ์ | ประเสริฐบุญ | สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| 13. นายแสนสุรีย์ | เชื้อวงศ์คำ | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 14. นางสาวนิภาพร | หุตาศัย | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 15. นางสาวบังอร | ไทย์ลา | บัณฑิตวิทยาลัย |

ผู้แทนนักศึกษา

- | | | |
|---------------------|----------|------------------------------|
| 1. นางสาววิรัตน์ | สมรฤทธิ | คณะครุศาสตร์ |
| 2. นางสาวปราณปรีญา | ต่ายคำไว | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. นายเสกสรร | สีซังจะ | คณะวิทยาการจัดการ |
| 4. นายศิรินทร์ | มณีบู | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. นายอดิเทพ | แสนสมนต์ | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 6. นายประดิษฐ์ประชา | ยตะโคตร | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

กลุ่มที่ 3

ผู้สัมภาษณ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี มงคลวัย

ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้แทนในชุมชน

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงศ์มา | คณะครุศาสตร์ |
| 2. อาจารย์ น.สพ.จักรพรรดิ ประชาชาติ | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| 3. นางสุพรรณ กุลอัค | บ้านก่อ บ้านโพนแพง ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร |
| 4. นางถอนไธ อินอยู่ | บ้านก่อ บ้านโพนแพง ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร |
| 5. นายครอง อินอยู่ | บ้านก่อ บ้านโพนแพง ต.หนองสนม อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร |
| 6. นายหนูกัน ตะนัน | บ้านโนนสำราญ ต.สร้างค้อ อ.ภูพาน จ.สกลนคร |
| 7. นายสองสี ทับทิม | บ้านโนนสำราญ ต.สร้างค้อ อ.ภูพาน จ.สกลนคร |
| 8. นางสุรรัตน์ ศรีกุล | บ้านโนนสำราญ ต.สร้างค้อ อ.ภูพาน จ.สกลนคร |

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.1) จุดแข็งของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครคืออะไร

- จุดแข็งหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครคือความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น มีความเข้าใจบริบทของพื้นที่เป็นอย่างดี ทำให้สามารถให้บริการและพัฒนาชุมชนได้อย่างตรงจุด มหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) อย่างใกล้ชิด

1.2) สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไรในการพัฒนาหลักสูตรที่ไม่คุ้มทุน

- สภามหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งเน้นเพียงแค่จุดคุ้มทุนของหลักสูตร แต่ยังคำนึงถึงผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น หลักสูตรบางหลักสูตรอาจไม่สร้างรายได้มากนัก แต่มีคุณค่าในการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ของแต่ละหลักสูตร เพื่อหาแนวทางพัฒนาที่เหมาะสม อาจพิจารณาควบรวมหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเข้มแข็งทั้งในด้านรายได้และชื่อเสียง

1.3) การประเมินผลงานและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3.1 การเปลี่ยนแปลงระบบการประเมินคุณภาพ : มหาวิทยาลัยกำลังปรับเปลี่ยนจากระบบประกันคุณภาพแบบเดิม (IQA) ไปสู่ระบบ EdPEx ซึ่งมุ่งเน้นผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ ดังนั้น สิ่งสำคัญคือ การกำหนดทิศทางและตัวชี้วัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยต้องชัดเจน

1.3.2 ควรมีการกำหนด KPI (Key performance indicator) ที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการเป็น "มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น"

1.3.3 จุดแข็งของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร : มหาวิทยาลัยมีความได้เปรียบในด้านบุคลากรและเครือข่ายที่เข้มแข็งในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากจุดแข็งนี้โดยมุ่งเน้นการให้บริการและพัฒนาท้องถิ่น เช่น การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น การทำงานร่วมกับ อปท. และหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น การส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน การพัฒนาและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น

1.3.4 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของหลักสูตร : ผลการวิเคราะห์พบว่าหลักสูตรบางหลักสูตรไม่คุ้มทุน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่คุ้มทุน โดยคำนึงถึงการสร้างรายได้ การสร้างชื่อเสียง ความคุ้มค่าในเชิงผลกระทบ (impact) ควรพิจารณาทางเลือก เช่น การควบรวมหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร การสร้างหลักสูตรแบบ dual degree หรือการยุบรวมหลักสูตร

1.3.5 ทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต : ผลการประเมินพบว่าทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิตยังอยู่ในระดับต่ำ ควรปรับเปลี่ยนแนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละคณะออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมที่น่าสนใจและตรงกับพัฒนาข้อสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเองประเมินผลเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้าและปรับปรุงการเรียนการสอน

1.3.6 **การบริหารจัดการ KM (Knowledge Management) :** มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน KM แต่ยังคงขาดการนำ KM ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ควรเน้นการทำ KM ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น การถอดบทเรียนความสำเร็จจากคณะต่าง ๆ การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี

1.3.7 **แผนพัฒนาบุคลากร :** มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรที่จะเกษียณอายุ ควรมีแผนรองรับการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะจากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ

1.3.8 **บทบาทของคณาจารย์ :** คณาจารย์มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ควรสนับสนุนให้คณาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ควรปรับเปลี่ยนแนวคิดจาก “การอบรม” เป็น “การสัมมนา” เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

1.3.9 **การนำเทคโนโลยีมาใช้ :** มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ ควรพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น AI

1.3.10 **ข้อสังเกต :** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีศักยภาพในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นการปรับเปลี่ยนระบบการประเมินคุณภาพเป็นโอกาสที่ดีในการพัฒนาและยกระดับมหาวิทยาลัย ความสำเร็จขึ้นอยู่กับความร่วมมือและการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วน

1.3.11 **คำแนะนำเพิ่มเติม :** ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องควรมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัยให้กับชุมชนและสังคมได้รับทราบอย่างทั่วถึง

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : 1) นางสาวมัลลิกา สันธะวิทย์, 2) นายจักรกฤษ กองพิมาย

2. อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

สรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1. สถานการณ์นักศึกษา : มหาวิทยาลัยกำลังประสบปัญหานักศึกษาลดลง โดยเฉพาะในคณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาประมาณ 8,000 คน จากเดิมเคยมี 12,000 - 13,000 คน หลักสูตรบางสาขาวิชา เช่น ฟิสิกส์ เคมี ชีวะ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนน้อยมาก สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนเลย

2. การปรับปรุงหลักสูตร: มหาวิทยาลัยมีความพยายามในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อดึงดูดนักศึกษา และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

2.1 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการเปิดหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรเทียบโอน

2.2 คณะวิทยาศาสตร์ฯ พยายามพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม เช่น แบตเตอรี่

2.3 มีการวางแผนเปิดคณะพยาบาล

3. ผู้บริหารเห็นควรให้มีการวิเคราะห์แนวโน้มของโลกและตลาดแรงงานในอนาคต เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและมองว่าควรลดจำนวนหลักสูตรลง และอาจต้องมีการปิดบางหลักสูตรที่ไม่มีความต้องการ

4. งานวิจัย :

4.1 งานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ

4.2 งานวิจัยบางเรื่องไม่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและไม่สร้างผลกระทบ

4.3 ผู้บริหารเสนอให้มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สร้างความโดดเด่นให้กับมหาวิทยาลัย

5. งานบริการวิชาการ : บุคคลภายนอกมองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมีความโดดเด่นในงานด้านศิลปวัฒนธรรม แต่แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจนในเรื่องของผลกระทบ (impact) ที่ต้องการสร้างจากงานบริการวิชาการ

6. การบริหารจัดการ :

6.1 มหาวิทยาลัยมีระบบพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีข้อดีในเรื่องความมั่นคง แต่ก็มีปัญหาเรื่องการประเมินผลงาน

6.2 มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้นจากโครงการต่าง ๆ เช่น โรงแรมภูพานเพชร และปั๊ม ปตท. ยังคงมีปัญหาระบบการใช้ออกสารในการทำงาน

6.3 โครงสร้างการบริหารแบบกึ่งเลือกตั้งกึ่งแต่งตั้งสร้างปัญหาในการบริหารงาน

7. บุคลากร : ขาดแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนการส่งบุคลากรไปศึกษาต่อยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับการเกษียณอายุของบุคลากรที่มีองค์ความรู้สำคัญ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้บริหารควรสื่อสารวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในแต่ละด้าน เช่น หลักสูตร วิจัย บริการวิชาการ และบุคลากรควรมีการวิเคราะห์จุดแข็งและโอกาสของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดจุดขายที่ชัดเจน

2. ควรมีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ควรพัฒนาแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

คำถามจากคณะกรรมการประเมิน

1. ปัญหาหลักที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครกำลังเผชิญคืออะไร

- ปัญหาหลักที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญคือจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยเฉพาะในคณะวิทยาศาสตร์ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากหลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของโลก

2. มหาวิทยาลัยมีแนวทางแก้ไขปัญหารื่องานจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างไร

- มหาวิทยาลัยมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังนี้

พัฒนาหลักสูตรใหม่ : เช่น หลักสูตรระยะสั้น (Short Course) ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานในปัจจุบัน เช่น หลักสูตรด้านแบตเตอรี่ การออกแบบรถยนต์ และหลักสูตรเทียบโอน

เปิดคณะใหม่ : เช่น คณะพยาบาล เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ของจังหวัด

ปรับปรุงหลักสูตรเดิม : เช่น เพิ่มความเข้มข้นในด้านการวิจัย การวิเคราะห์แนวโน้มของตลาดแรงงานในอนาคต และการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจน

3. มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะปิดหลักสูตรใดบ้าง

- ยังไม่มีการระบุชัดเจนว่าจะปิดหลักสูตรใดบ้าง แต่มีแนวโน้มที่จะปิดหรือควรรวมหลักสูตรที่ไม่มีความต้องการ โดยจะพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์แนวโน้มของตลาดแรงงาน

4. นอกจากปัญหารื่องานจำนวนนักศึกษา มหาวิทยาลัยยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกหรือไม่

- นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีก เช่น

งานวิจัย : งานวิจัยบางเรื่องไม่ตอบโจทย์ความต้องการ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเท่าที่ควร

งานบริการวิชาการ : ยังขาดความชัดเจนในด้านผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น

บุคลากร : ยังขาดการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย

การบริหารจัดการ : ยังขาดความชัดเจนในเป้าหมาย การใช้ทรัพยากร และการสื่อสาร

5. มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นอะไรบ้าง

- มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นในเรื่องรายได้ โดยมีการบริหารจัดการที่ดี ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

6. มหาวิทยาลัยจะพัฒนาบุคลากรอย่างไร

- มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

การวางแผน : จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาว 3 ปี 5 ปี โดยมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยในอนาคต

การส่งเสริม : สนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาต่อ เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็น

การกระจายงาน : กระจายงานให้บุคลากรได้ทำงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ

7. มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะพัฒนาด้านใดเป็นพิเศษ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นการพัฒนา

ด้านหลักสูตร : ให้ความทันสมัย ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ

ด้านงานวิจัย : มุ่งเน้นงานวิจัยที่สร้างผลกระทบ มีนวัตกรรม และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ด้านงานบริการวิชาการ : สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

8. บทบาทของคณะต่าง ๆ ในการพัฒนามหาวิทยาลัยคืออะไร

- คณะต่าง ๆ มีบทบาทสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยต้องทำงานร่วมกัน มีเป้าหมายเดียวกัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะต้องดำเนินการ ดังนี้

วิเคราะห์ : วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของตนเอง เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

เสนอแผนงาน : เสนอแผนงาน โครงการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พัฒนา : พัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ และบุคลากรให้มีคุณภาพ

ประเมิน : ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง พัฒนา และแก้ไขปัญหา

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : 1) นางสาวมัลลิกา สันธุระวิทย์, 2) นายจักรกฤษ กองพิมาย

3. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน

3.1) มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการยกระดับผลการประเมินของบัณฑิตอย่างไร เนื่องจากผลการประเมินค่อนข้างต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับรายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต หากกระบวนการที่จะได้มาของข้อมูลมีความบกพร่อง จะส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ : การจัดเก็บข้อมูลมีจำนวนการตอบรับน้อย ซึ่งการแก้ปัญหาโดยการจัดทำหนังสือสอบถามส่งถึงบัณฑิตโดยตรง

- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ : ผลการประเมินการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตมีจำนวนน้อยลงเนื่องจากการปรับเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษของคณะครุศาสตร์

3.2) มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการยกระดับผลการประเมินทักษะด้านภาษาอังกฤษที่มีคะแนนค่อนข้างต่ำ ซึ่งมีผลต่อการเข้าทำงานของบัณฑิตกับบริษัทอันดับต้นๆของประเทศอย่างไร

- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ : มีการปรับปรุงหลักสูตร เช่น การบริหารธุรกิจ บัณฑิตทำงานในพื้นที่จึงไม่ค่อยให้ความสำคัญในการใช้ภาษาอังกฤษกับการสื่อสาร อีกทั้งบัณฑิตได้รับการพัฒนานอกเวลาทำให้นักศึกษาไม่ค่อยให้ความสนใจ จึงมีการเพิ่มรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการใหม่ การพัฒนาหลักสูตรสื่อธุรกิจใหม่ และการประกอบอาชีพอิสระมีเพิ่มมากขึ้น การตั้งเป้าหมายระดับหน่วยงานในการพัฒนาบัณฑิต ต้องมีเป้าหมายชัดเจน เพื่อบัณฑิตจบมาแล้วสามารถประกอบอาชีพได้

3.3) ในแต่ละคณะมีความจำเป็นด้านภาษาอังกฤษไม่เท่ากัน แต่มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์มาตรฐานเพื่อเป็นจุดมุ่งเน้นในการพัฒนาในแต่ละหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

- คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม : การพูดคุยกับผู้ประกอบการและการสำรวจของมหาวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเน้นด้านการปฏิบัติในการทำงาน นักศึกษาจึงไม่ตระหนักในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ

3.4) การดำเนินงานเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย

- ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม : พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐานกระทรวง อว. (B2) ซึ่งในปีที่ผ่านมาใช้ในลักษณะซ่อมเสริม ไม่ได้มีในรายวิชาประจำ ดังนั้นจึงได้มีการปรับปรุงรูปแบบพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยการปรับปรุงกระบวนการอบรมตามความสนใจของนักศึกษา การปรับปรุงโปรแกรมให้เหมาะสมกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ :

1. การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ เป็นการดำเนินงานระหว่างสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมกับคณะซึ่งไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้เกิดผลกระทบต่อนักศึกษา ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของบัณฑิต หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือให้มากขึ้น

2. การจัดการความรู้เป็นกระบวนการจัดการความรู้ที่คนอื่นไม่รู้แล้วนำไปเผยแพร่ต่อสายงานอื่น เป็นความรู้ที่หน่วยงานอื่นต้องการหรือไม่

3. หากหลักสูตรใดไม่มีนักศึกษามาเรียน ควรมีการทำวิจัยหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์อนาคตตลาดการศึกษาว่าจะไปในทิศทางไหน ในอนาคตตลาดแรงงานโลกจะเป็นอย่างไร

4. ควรมีการเตรียมแผนพัฒนาบุคลากรในการทดแทนอัตราเกษียณของผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในทุก ๆ ด้าน

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : นางสาวจรัสพรณ คำภูแสน

4. ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

- จากสถานการณ์โควิดที่เกิดขึ้น นักศึกษามีการนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในสื่อการเรียนการสอนมากขึ้น โดยทำให้นักศึกษาสามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้ดี และยังสามารถนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอ งาน เช่น Canva
- นักศึกษาปัจจุบัน ชอบการเรียนการสอน ในรูปแบบการฝึกปฏิบัติ มากกว่าทฤษฎี
- นักศึกษาบางสาขา มีความคิด ค่อนข้างรุนแรง เช่น สาขานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา จึงมีแนวคิดในการสร้างพื้นที่ความปลอดภัยให้กับนักศึกษา โดยให้คำแนะนำและแลกเปลี่ยนร่วมกัน มีการสะท้อนความคิดร่วมกัน การอธิบายความมีเหตุผล ใช้หลักวิชาความเป็นอาจารย์แลกเปลี่ยนร่วมกัน จากการให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมดังกล่าว จึงทำให้นักศึกษากล้าแสดงความคิดเห็นไปในทางที่ดียิ่งขึ้น
- นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลผ่าน Internet ทำให้นักศึกษารับทราบข้อมูลที่ถูกต้องและนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้

ด้านที่ต้องพัฒนา

การสื่อสารของนักศึกษา ที่เข้าเรียนปี 1 ยังมีการใช้ภาษาที่ยังไม่ไพเราะ เช่น การสื่อสารกับอาจารย์ยังใช้ภาษาที่เหมือนคุยกับเพื่อน จึงอยากให้มีการเพิ่มเติมในเรื่องกระบวนการสื่อสารให้กับนักศึกษา ตั้งแต่ปีเข้าเรียน ปี 1 ต้องมีการบ่มเพาะความเป็นครูให้กับนักศึกษา

ด้านหลักสูตร

หลักสูตรด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม ควรมีการฝึกประสบการณ์ อย่างน้อย 6 เดือน เนื่องจากบางแห่งที่ไปฝึกประสบการณ์ ต้องมีการทำโปรเจกในโรงงาน ซึ่งหากทำสำเร็จนักศึกษายังสามารถทำงานต่อไปได้ด้วย

ความคาดหวัง สิ่งที่ต้องการเพิ่มเติม

อยากให้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ หน้ามหาวิทยาลัยให้มีความสวยงามและสะอาด เนื่องจากปัจจุบันสภาพเสื่อมโทรม และมีขึ้นเยอะมาก ทำให้บริเวณดังกล่าวไม่สวยงาม เนื่องจากสถานที่ดังกล่าวเป็นสถานที่ต้องนั่งรอรถ

5. ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- งบประมาณงานวิจัยจากภายนอกที่ได้รับ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร จึงอยากให้มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการของบประมาณ
- อยากให้มหาวิทยาลัย สนับสนุนบุคลากรที่เป็นหัวหน้างาน ในการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการพิเศษอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : นางสาวสุภาพร ศิริจันทร์

6. ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนศิษย์เก่า

ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

1) สะท้อนผลเพื่อนำไปพัฒนามหาวิทยาลัย ในฐานะที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต ความคิดเห็นของท่าน บัณฑิตที่จบไปทำงานด้วย ทางวิชาการ บุคลิกภาพ การอยู่ร่วมกับสังคม เป็นอย่างไรบ้าง

- การเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเข้มข้นมาก มีคุณภาพ จบแล้วการันตรีคุณภาพเนื่องจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถสอบครูได้ในหลายพื้นที่ การันตรีจากผลสอบ และบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นพนักงานราชการ ลาออกกันเยอะเนื่องจากสอบครูได้ มีศักยภาพ ครูสอนดี เข้าใจ ผลสอบ O-NET สูงกว่าระดับพื้นฐานในประเทศ และเขตเดียวกัน ขอความร่วมมืออะไรได้หมดเป็นครูที่ช่วยเหลือโรงเรียนได้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ที่ดี มีศักยภาพ มีสมรรถนะ ในการสอนนักเรียนดีมาก อยู่ร่วมกับคนอื่นได้ ไม่มีปัญหา

2) ในฐานะผู้บริหาร ในอนาคต คาดหวังอะไร อยากให้ผลิตบัณฑิตแบบไหน อยากเพิ่มเติมอะไร ที่อยากให้เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

- อยากให้มีความหลากหลายในสายครู เช่น แต่ละโรงเรียนเน้นกีฬา ขาดโค้ช เน้นกีฬา ดนตรี ศิลปะ และไม่ใช่สายครู ส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษ ด้านดิจิทัล เทคโนโลยีที่ใช้ในงาน พัฒนาในหลาย ๆ ด้าน

3) ถ้าให้มองย้อน การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับที่อื่นในมุมมองของท่าน ด้านคุณภาพ ความภูมิใจ และในฐานะผู้ใช้บัณฑิต

- สำหรับผม ผู้นำดี มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความเจริญไม่แพ้ที่อื่น สมัยก่อนเน้นสอนอย่างเดียว ปัจจุบันเน้นปฏิบัติ มีกิจกรรมเข้ามาเสริมด้วยให้หลากหลายขึ้น

4) มีอะไรที่ท่านอยากเห็น ที่ควรพัฒนาในอนาคต

- ที่มีอยู่ดีมากแล้ว หลัก ๆ คือเน้นวิชาการ และการสื่อสารดี ความสัมพันธ์ เครือข่ายดีมาก ถ้าจะเพิ่ม เน้นความเข้มข้นของวิชาการขึ้นไปอีก

ศิษย์เก่า

1) หลักสูตรครุศาสตร์ การเรียน 4 ปี และ 5 ปี คิดว่าคุณภาพกับสิ่งที่ดี สิ่งที่ได้รับแตกต่างหรือเหมือนกันยังงัย ด้านวิชาการ ความรู้

- การเรียน 4 ปี และ 5 ปี ระยะเวลาลดลง เนื้อหากระชับขึ้น ลงเวลาลง มีความเข้มข้น นักศึกษากระตือรือร้นมากขึ้น และมีโอกาสเยอะกว่าในการสอบใบประกอบวิชาชีพ เป็นการได้ทดลองสอบ ก่อนลงสอบสนามจริง เป็นวิกฤต แต่สร้างโอกาส มีอาจารย์สนับสนุน มีเวลาก็เข้าห้องสมุดหาความรู้

2) ความภูมิใจในมหาวิทยาลัย

- มีความภูมิใจมาก รักมหาวิทยาลัยแห่งนี้มาก เป็นเด็กหอใน ชอบทำกิจกรรม ทำงานขายขนมไปด้วย เรียนด้วย ได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส ให้งานให้อาชีพ และถ้ามีโอกาสอยากกลับมาตอบแทนมหาวิทยาลัย มาร่วมกิจกรรมติวสอบให้น้อง และถ้ามีนักเรียนถามเกี่ยวกับการเรียนจะแนะนำมหาวิทยาลัยให้มาเรียนที่นี่

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : นางเกศรินทร์ อัยกร

7. ผู้แทนนักศึกษา

7.1) เมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นักศึกษามีความภาคภูมิใจกับอะไรในมหาวิทยาลัย

1. ได้เรียนคณะและสาขาที่ตั้งใจ
2. ได้เรียนมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้าน
3. มีความสุขที่ได้ทำกิจกรรมดี ๆ กับเพื่อน
4. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรและแผนการเรียนที่ดี
5. ทำให้ได้ทำงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
6. การเรียนการสอนมีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เปิดกว้าง สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
7. มีสภาพแวดล้อมที่ดี ร่มรื่น ตลอดจนมีสวัสดิการที่ดี เช่น มีหอพักที่ดี และมีกิจกรรมหอพักที่หลากหลาย

7.2) นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรเพิ่มเติม / คาดหวังอยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอะไรให้กับนักศึกษา

1. ต้องการให้เพิ่มที่จอดรถจักรยานยนต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณรอบ ๆ อาคารเรียนรวม (อาคาร 19)
2. ต้องการให้เพิ่มที่จอดรถจักรยานยนต์ในร่ม
3. ต้องการไฟส่องสว่างบริเวณรอบ ๆ ที่จอดรถอาคาร 3
4. ต้องการให้เพิ่ม/ปรับปรุง อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน อาทิ เครื่องมือช่าง
5. ต้องการให้เพิ่ม Working space ที่ใช้ในการทำงานในช่วงค่ำได้

7.3) หากให้มองมหาวิทยาลัยในภาพรวม 100 เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาให้คะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัยกี่คะแนน

1. 98 %
2. 95 %
3. 95 %
4. 95 %
5. 93 %
6. 93 %

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : นายชัยมงคล โชติวัฒนตระกูล

8. ผู้แทนในชุมชน

กลุ่มจักสาน

1) มหาวิทยาลัยได้เข้าไป ส่งเสริมเกี่ยวกับวิธีการป้องกันเชื้อราของผลิตภัณฑ์จักสาน การย้อมสีของผลิตภัณฑ์ และการพัฒนาช่องทางการตลาด

2) แก้ปัญหาวัชพืชรุกรานที่เกิดขึ้นจากกระเป๋ (โดยมีเงื่อนไข ห้ามใช้สารเคมี ต้องใช้สารที่ปลอดภัย เช่น ใช้เกลือ หรือปูนขาวฆ่าเชื้อราได้ และต้องมีกระบวนการวัดความชื้น

3) การสร้างแบรนด์ที่น่าเชื่อถือ ปลอดภัย/ เพิ่มเติม ศึกษาแฟชั่น กระแสนิยมเพื่อประกอบการออกแบบ

4) แนะนำให้ใช้บูรณาการร่วมกันระหว่างนักวิจัยและผู้ประกอบการในการแก้ปัญหา โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เช่น ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับฟิล์มบางของ ศ.ดร.ทศวรรษ สีตะวัน เข้ามาช่วยเชื่อมโยงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์จักสานหรือวัสดุจากธรรมชาติ

5) ชุมชนมีปัญหาเรื่องการย้อมเส้นกกจากคราม เนื่องจากผิวของเส้นกามีลักษณะเรียบ มัน ทำให้สีไม่ค่อยติด หรือถ้าติดสีที่ออกมาก็ไม่สวย

6) ชุมชนมีปัญหาเรื่องการตลาดยังไม่เปิดกว้าง ต้องการมีช่องทางการขายมากกว่านี้ เพื่อผลตอบแทนทางด้านรายได้ที่มากขึ้น

7) เมื่อมีการขายผลิตภัณฑ์ ชุมชนมีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย เพื่อให้ทราบถึงต้นทุนและกำไรที่เกิดขึ้น

8) กรรมการแนะนำ มรสน. ให้พัฒนาเรื่องช่องทางการตลาด

9) ผลิตภัณฑ์จักสานของชุมชน มีทั้งเคลือบเงา และแบบไม่เคลือบเงา (ประธานแนะนำว่าแบบเคลือบเงาคูไม่เป็นธรรมชาติ)

10) กรณีการย้อมสีครามสำเร็จ จะเป็นการเพิ่มมูลค่าของสินค้า เนื่องจากเป็นสีธรรมชาติและปลอดภัย รวมถึงเพิ่มโอกาสในการขายด้วยการรณรงค์คาร์บอนฟุตพริ้นท์ (Carbon Footprint) ติดแบรนด์

11) กรรมการเสนอแนะเรื่องการตลาดว่าเราต้องมีกลยุทธ์ในการขาย ต้องอิงกลุ่มความต้องการของคนส่วนใหญ่ เปลี่ยนวิธีคิดให้เป็นผู้ประกอบการมากขึ้น

12) กกที่นำมาทำเครื่องจักสานนั้น ส่วนมากชาวบ้านปลูก ต้นกกนั้นถ้าใส่ปุ๋ยเยอะ เส้นกกก็จะนุ่มและสมบูรณ์

13) กรรมการแนะนำให้ชุมชนคิดสินค้าใหม่ๆ ที่ไม่ซ้ำใคร

14) ชุมชนได้มีการรับรองมาตรฐานที่ลูกค้าสั่ง เช่น ตะกร้าใส่แมว

15) กรรมการแนะนำ 2 เรื่อง

- เรื่อง เชื้อรา การฆ่าเชื้อรา

- เรื่อง การย้อมสี เสริมแผนรองรับการผลิต/ วัตถุดิบให้เพียงพอ / เจาะตลาดการขายที่

หลากหลาย เช่นขายกระเป๋าสตรี ขายให้กับกลุ่มตลาดที่เลี้ยงสัตว์ ขายในงานเทศกาลต่าง ๆ / เพิ่มการออกแบบดีไซน์ให้ทันสมัย

กลุ่มห้วย

1) เรื่องการจัดการน้ำในการทำแปลงห้วย มีสมาชิก 50ครัวเรือน/ พื้นที่เพาะปลูก 700 ไร่ ได้ผลผลิต 1,000 หน่อ/ไร่ 1 หน่อใช้เวลา 1 เดือน/ครั้ง 1 ปีตัดประมาณ 8-10 ครั้ง ราคาหน่อห้วย ช่วงหน้าฝนหน่อละประมาณ 3-5 บาท หน้าแล้ง หน่อละประมาณ 4-8 บาท

2) แหล่งที่มาของน้ำ จากการสูบน้ำบาดาลโดยใช้ปั๊ม Solar cell 3 บ่อ (ปัญหา ใกล้เคียงแหล่งน้ำ คือ เชื้อน/อ่างเก็บน้ำ แต่ไม่สามารถนำน้ำเหล่านี้มาใช้ประโยชน์ได้)

3) รายจ่าย คือ ค่าปุ๋ย, ค่าจ้างตัดห้วย ประมาณหน่อละ 1 บาท

4) ปัญหาที่ทำโครงการร่วมกับ มรสน. เรื่อง ความแห้งแล้ง ขาดน้ำสำหรับการเพาะปลูก โดย มรสน. สนับสนุนท่อในการกระจาย “น้ำหยด” ป้อนจากบาดาลมาที่บ่อพักน้ำ กระจายน้ำหยด จากโซล่าเซลล์โดยซัมเมอร์ส ปั๊มน้ำบาดาล (ปัญหาคืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ ต้องการให้สนับสนุนอุปกรณ์ในการผลิต และปัจจัยในการผลิต)

ข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมิน

- มหาวิทยาลัยควรทบทวนว่าการสนับสนุนปัจจัยการผลิตใช้ภารกิจในการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมองค์ความรู้ในการเพาะปลูกห้วยตามสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนไป เช่น ตามสภาพอากาศ

- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมความหลากหลายในการแปรรูป เพิ่มมูลค่า เพิ่มอายุการเก็บผลิตภัณฑ์ ช่วยแนะนำช่องทางการตลาด ช่วงเวลาการจำหน่ายเพื่อให้ได้ราคาสูง รวมถึงการกำจัดขยะจากเปลือกห้วยที่ทิ้ง เช่น การทำปุ๋ยหมักแบบระบบเปิด

- เพิ่มช่องทางการตลาด/ออเดอร์สินค้าแปรรูป ตามความต้องการของผู้บริโภค

- สรุปประเด็นการพัฒนา 1) การแปรรูป/การยืดอายุ 2) การใช้น้ำ ให้เพียงพอในหน้าแล้ง 3) ปลูกพืชทนแล้ง/ทำปุ๋ยเสริมความชื้นดิน

ผู้สรุปบทสัมภาษณ์ : 1) นางสาวนวลศิริ จันทร์สีเมือง, 2) นายวีระยุทธ คำปาน

ภาพกิจกรรม

“ผู้บริหาร บุคลากร ร่วมต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ จากนั้นคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์
แนวทางการตรวจประเมิน และรองอธิการบดี ด้านวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย”



ภาพกิจกรรม

“คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”



ภาพกิจกรรม

“คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน กลุ่มที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 และ 5”





ภาพกิจกรรม

“คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากนั้นรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร”



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ย้อนหลัง 6 ปี (ปีการศึกษา 2561 - 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานและประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และมีการพัฒนาตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต คือ ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้ร่วมกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ในการพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และเลือกใช้ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประกอบด้วย องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. เดิม) พ.ศ. 2557 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ และมีการพัฒนาตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 23 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร พ.ศ. 2562 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีมติเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

ปีการศึกษา 2565 - 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปอ.) มาเป็นกรอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้พัฒนามาตรฐานการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีการดำเนินงานภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 22 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียน มีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ มีมติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ย้อนหลัง 6 ปี (ปีการศึกษา 2561 - 2566) ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา									
	2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 23 ตัวบ่งชี้	มรสน. 22 ตัวบ่งชี้	มรสน. 22 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.40	3.40	3.49	3.49	3.65	3.65	3.67	3.67	3.71	3.79
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.71	3.71	4.04	4.04	4.50	4.50	4.59	4.59	4.96	5.00
1.3 จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.48	2.48	2.62	2.62	2.98	2.98	3.16	3.16	3.32	3.59
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00	4.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00	5.00
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	3.11	-	4.21	-	4.11	4.39	4.67
1.9 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.40	-	4.41	-	4.57	-	4.60	4.59	3.93
1.10 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	3.96	-	4.70	-	4.32	-	4.24	4.47	3.12
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.92	3.99	4.03	4.14	4.23	4.42	4.28	4.34	4.54	4.31
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.76	4.76	3.76	3.76	4.80	4.80	4.39	4.39	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.67	4.67	4.60	4.60	4.41	4.41	4.74	4.74	5.00	5.00
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.81	4.81	4.45	4.59	4.74	4.80	4.71	4.78	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา									
	2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 23 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 23 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 23 ตัวบ่งชี้	มรส. 22 ตัวบ่งชี้	มรส. 22 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-
3.2 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
3.3 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม										
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	4.00	-	4.00	-	4.00	4.00	4.00
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.35	4.35	4.35	4.35	4.48	4.48	4.46	4.49	4.59	4.58
5.4 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.45	4.45	4.45	4.34	4.83	4.62	4.82	4.62	4.65	4.65
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.41	4.38	4.37	4.44	4.60	4.65	4.62	4.61	4.73	4.62
ระดับผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2565





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๓๓๑๔ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง รองอธิการบดี

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(ศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ สีตะวัน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

