



# รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ระดับคณะ

### ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2567

วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	2
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	
1. บทนำ	5
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	6
3. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะ จากคณะกรรมการประเมิน	9
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
1) คณะครุศาสตร์	12
2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
3) คณะวิทยาการจัดการ	23
4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	32
5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร	38
6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	46
ภาคผนวก	
- สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 7 ปี (ปีการศึกษา 2560 – 2566)	
- คณะครุศาสตร์	55
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	57
- คณะวิทยาการจัดการ	59
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	61
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	65
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	
- คณะครุศาสตร์	69
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	70
- คณะวิทยาการจัดการ	72
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	73
- คณะเทคโนโลยีการเกษตร	74
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	75

# บทสรุปผู้บริหาร

## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สอ.อว.) ในระดับคณะ มีการดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567) ใน ระหว่างวันที่ 1 - 19 กรกฎาคม 2567 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ ดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และได้รายงานตามสภาพจริงด้วยวิธีการเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้นักศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

### 1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พบว่า จากทั้งหมด 6 คณะ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 3 คณะ ดังต่อไปนี้

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน 4.71	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน 4.60	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.51	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน 4.49	ระดับผลการประเมิน ดี
5. คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน 4.46	ระดับผลการประเมิน ดี
6. คณะครุศาสตร์	คะแนน 4.37	ระดับผลการประเมิน ดี

เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรายองค์ประกอบจากทั้งหมด 5 องค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่มี ผลการประเมินต่ำที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต โดยคณะที่มีคะแนนประเมินต่ำที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับดี (3.79 คะแนน) เหตุที่ได้ค่าคะแนนต่ำผลมาจากปัจจัยนำเข้าในตัวบ่งชี้ 1.4 สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00 คะแนน) และผลลัพธ์ในตัวบ่งชี้ 1.10 ผลลัพธ์ของคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ (3.15 คะแนน) และตัวบ่งชี้ 1.11 ร้อยละของบัณฑิต ป.ตรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง (2.13 คะแนน) เนื่องมาจาก คณะครุศาสตร์ โดยส่วนใหญ่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ส่งผลให้ตัวหารในตัวบ่งชี้ 1.10 และ 1.11 ลดลง

เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ 1.4 สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ โดยมีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00 คะแนน) จำนวน 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และมีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง จำนวน 1 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (1.20 คะแนน)

และเมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้เทียบเคียงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมิน มีแนวโน้มลดลง คือ ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ มีคะแนนลดลงสูงสุดถึง 5 คะแนน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยี การเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจาก ผลการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ในระดับ B1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 5 กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายต้องเข้าสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และในจำนวนนี้ต้องผ่านเกณฑ์ การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ)

## 2. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะ จากคณะกรรมการประเมิน

- 1) คณะควรวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะ เข้าสู่มาตรฐานสากลตามแนวนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 2) คณะควรวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำคณะ เพื่อให้มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามมาตรฐาน นำไปสู่การกำหนดภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิต บัณฑิตไม่เกินจำนวนที่เหมาะสม
- 3) คณะควรทบทวนระบบกลไก กระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบวัดระดับ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มมากขึ้น อาทิ การวางแผนจัดการเรียนการสอนและ ส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้มากขึ้น การจัดกลุ่มระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และจัดอบรมเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตามระดับ ความสามารถ เป็นต้น
- 4) คณะควรกำกับติดตามให้หลักสูตรทบทวนกระบวนการและช่องทางในการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิต และภาวะการมีงานทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การวิเคราะห์ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต โดยพิจารณาการเก็บข้อมูลให้เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และพัฒนาช่องทางการสื่อสาร ระหว่างหลักสูตรและบัณฑิตที่หลากหลายเพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง
- 5) คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและฐานข้อมูลสากลเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บุคลากรสามารถนำผลงานไปใช้ ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้
- 6) คณะควรให้ความสำคัญกับโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ผลักดันให้มีการนำผลงานวิจัย โครงการหรือนวัตกรรมที่เกิดจากอาจารย์และนักศึกษาไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อให้เกิดรายได้ที่ เป็นรูปธรรม และนำไปสู่การจัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรเพิ่มมากขึ้น
- 7) คณะควรมีแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปีที่ 5 ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ อย่างยั่งยืน และนำผลงานงานวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์และได้รับผลสำเร็จไปขยายผลในชุมชน ใหม่ เพื่อขยายชุมชนใหม่ที่เข้มแข็งเพิ่มขึ้น
- 8) คณะควรเพิ่มช่องทางหรือแนวทางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษาต่อการ บริการนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อรับฟังเสียงสะท้อน และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

# สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

## 1. บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และได้กำหนดให้หน่วยงานทุกระดับใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. เป็นระบบที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ต่อมาในวงรอบปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายกำหนดให้หน่วยงานทุกระดับใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ทั้งนี้ ได้รับการเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2565

ในปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) หน่วยงานระดับคณะ ได้ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) เป็นกรอบในการดำเนินงาน ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานระดับคณะ จำนวนรวม 21 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น

- ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะเพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทาง วิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพของคณะ และมีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในองค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 4

- ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สกอ. ในเรื่องสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่าง ๆ อาทิ การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ และเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

และได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยคณะกรรมการประเมินซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินและขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน ระดับคณะและสถาบันของ สกอ. และ/หรือของ คปภ. ในระหว่างวันที่ 1 - 19 กรกฎาคม 2567 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ คณะ พบว่า จากทั้งหมด 6 คณะ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 3 คณะ และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 3 คณะ ดังต่อไปนี้

1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน 4.71	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน 4.60	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน 4.51	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน 4.49	ระดับผลการประเมิน ดี
5. คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน 4.46	ระดับผลการประเมิน ดี
6. คณะครุศาสตร์	คะแนน 4.37	ระดับผลการประเมิน ดี

## 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.95	3.66	3.77	3.92	3.68	3.71
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	2.22	4.82	5.00	3.95	4.52
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.49	1.87	4.09	4.27	3.91	4.79
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	0.00	1.20	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นศ. มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.15	4.61	4.51	4.18	4.21	4.49
1.11 ร้อยละของบัณฑิต ป.ตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี	2.13	4.01	4.53	3.08	3.57	4.31
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>3.79</b>	<b>4.12</b>	<b>4.07</b>	<b>4.15</b>	<b>4.39</b>	<b>4.53</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	3.30	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.58</b>	<b>5.00</b>



องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	เทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.37</b>	<b>4.49</b>	<b>4.46</b>	<b>4.51</b>	<b>4.60</b>	<b>4.71</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ จำนวน 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (ข้อมูล ณ วันที่ 13 ส.ค. 2567 )

เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรายองค์ประกอบจากทั้งหมด 5 องค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่มี  
ผลการประเมินต่ำที่สุด คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต โดยคณะที่มีคะแนนประเมินต่ำที่สุด คือ  
คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับดี (3.79 คะแนน) เหตุที่ได้ค่าคะแนนต่ำผลมาจากปัจจัยนำเข้าในตัวบ่งชี้ 1.4 สัดส่วน  
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00  
คะแนน) และผลลัพธ์ในตัวบ่งชี้ 1.10 ผลลัพธ์ของคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ มีผลการดำเนินงานระดับพอใช้ (3.15 คะแนน) และตัวบ่งชี้ 1.11 ร้อยละของบัณฑิต ป.ตรี ที่ได้งานทำ  
หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง (2.13 คะแนน) เนื่องจาก  
คณะครุศาสตร์ โดยส่วนใหญ่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ส่งผลให้ตัวหารในตัวบ่งชี้ 1.10 และ 1.11 ลดลง

เมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ 1.4 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ โดยมีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00 คะแนน) จำนวน 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และมีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงจำนวน 1 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (1.20 คะแนน)

และเมื่อวิเคราะห์ค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้เทียบเคียงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ผลการประเมินมีแนวโน้มลดลง คือ ตัวบ่งชี้ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ มีคะแนนลดลงสูงสุดถึง 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจาก เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ผลการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR ในระดับ B1 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายต้องเข้าสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และในจำนวนนี้ต้องผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ)

กราฟแสดงการเทียบเคียงตัวบ่งชี้ที่มีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา 2565



หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนประเมินย้อนหลัง จากภาคผนวก สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 7 ปี (ปีการศึกษา 2560 – 2566) (หน้า 51)

### 3. สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะ จากคณะกรรมการประเมิน

#### จุดเด่น

- 1) ด้านการผลิตบัณฑิต ทุกคณะมีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีแนวโน้มคุณภาพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมนักศึกษาที่ตอบสนอง คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการบูรณาการกันระหว่างคณะและหลักสูตรในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา มีการบริการนักศึกษาที่เพียงพอและหลากหลาย มีการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะ ด้านดิจิทัล มีการผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมผ่านหลักสูตรของนักศึกษา และมีคุณภาพ บัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ครบทุกด้าน
- 2) ด้านการวิจัย ทุกคณะมีการบริหารจัดการงานวิจัยอย่างเป็นระบบ อาจารย์และบุคลากรมีศักยภาพในการ แสวงหาทุนวิจัยได้รับการสนับสนุนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการสนับสนุนในช่องทางที่หลากหลาย ส่งผลให้สัดส่วนทุนวิจัยต่อ อาจารย์สูง มีการต่อยอดงานวิจัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและตีพิมพ์ในวารสาร
- 3) ด้านการบริการวิชาการ ทุกคณะมีแผนและระบบกลไกการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และสังคม สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ ที่ส่งผลเชิงบวกต่อชุมชนและสังคมตาม เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาโดยนักศึกษามีส่วนร่วม
- 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ทุกคณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ มีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น และสืบสานศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน มีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเชิงบูรณาการกับการบริการวิชาการ ผ่านการเรียนรู้ของ นักศึกษา จนเกิดการพัฒนาคณะความรู้
- 5) ด้านการบริหารจัดการ ทุกคณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกกลุ่ม มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ ก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง

#### แนวทางเสริม

- 1) คณะควรวางแผน เตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพ การศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะ เข้าสู่มาตรฐานสากลตามแนวนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 2) คณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการในวารสารระดับชาติและฐานข้อมูลสากลเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บุคลากรสามารถนำผลงานไปใช้ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้
- 3) คณะควรให้ความสำคัญกับโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ผลักดันให้มีการ นำผลงานวิจัย โครงการหรือนวัตกรรมที่เกิดจากอาจารย์และนักศึกษาไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อให้เกิดรายได้ที่เป็น รูปธรรมอย่างยั่งยืน และนำไปสู่การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรเพิ่มมากขึ้น

4) คณะควรมีแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมาย และกลยุทธ์สนับสนุนให้ชุมชนเป้าหมายที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปีที่ 5 สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และนำผลงานงานวิจัยและบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์และได้รับผลสำเร็จไปขยายผลในชุมชนใหม่ เพื่อขยายชุมชนใหม่ที่เข้มแข็งเพิ่มขึ้น

5) คณะควรเพิ่มช่องทางหรือแนวทางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับนักศึกษาต่อการบริการนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อรับฟังเสียงสะท้อน และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
- 2) การติดตามคุณภาพบัณฑิต และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ปี หลังสำเร็จการศึกษา 1
- 3) สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำคณะ

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) คณะควรทบทวนระบบกลไก กระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มมากขึ้น อาทิ การวางแผนจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้มากขึ้น การจัดกลุ่มระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และจัดอบรมเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตามระดับความสามารถ เป็นต้น
- 2) คณะควรกำกับติดตามให้หลักสูตรทบทวนกระบวนการและช่องทางในการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และภาวะการมีงานทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การวิเคราะห์ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยพิจารณาการเก็บข้อมูลให้เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย และพัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างหลักสูตรและบัณฑิตที่หลากหลายเพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง
- 3) คณะควรวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำคณะ เพื่อให้มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิตไม่เกินจำนวนที่เหมาะสม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดยคณะกรรมการประเมิน  
จำแนกรายคณะ 6 คณะ

## 1) คณะครุศาสตร์

### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนาผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต มีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 22 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ.4 ปี) จำนวน 14 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์ การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ เคมี และการประถมศึกษา โดยผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 83.5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษาทั้งหมด 3,262 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 2,478 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 206 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 463 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 115 คน

### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ เป็นต้น

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) สำหรับผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.37 อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.37 อยู่ในการดำเนินงานระดับดี รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.81	ค่าเฉลี่ย 3.95	✓	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 58.00	ร้อยละ 59.28	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 40.00	ร้อยละ 41.92	✓	3.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00 คะแนน	0.00 คะแนน	✓	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.77	ค่าเฉลี่ย 3.15	✗	3.15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.83	ค่าเฉลี่ย 2.13	✗	2.13
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1</b>				<b>3.79</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	40,000 บาท/คน	25,696.74 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 23.00	ร้อยละ 24.19	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 33.33	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>5.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.37</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>				<b>ดี</b>



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	2.83	4.75	3.56	3.79	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	5.00	-	5.00	ดี
รวม	21	3.37	4.90	4.18	4.37	-
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

3. สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพ ที่ดีขึ้น 2. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่ นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1. เตรียมความพร้อมคุณภาพอาจารย์ผู้สอนให้ สอดคล้องตามเกณฑ์การรับรองคุรุสภา 2. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ควรมีการประเมิน ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย คุณธรรมจริยธรรม ที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. ทักษะภาษาอังกฤษ 2. การติดตามบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	1. ควรทบทวนกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้ได้ตามเกณฑ์ โดยมีการจัดกลุ่มระดับทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อจัดอบรมตามระดับ ความสามารถให้ผ่านเกณฑ์ 2. ควรมีการติดตามการมีงานทำของบัณฑิตหลากหลาย ช่องทาง เช่น การติดตามโดยหลักสูตร เครือข่ายศิษย์เก่า

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพในการแสวงหาทุนวิจัยภายนอก	- คณะควรถอดบทเรียนกับบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอก เพื่อนำมาตีพิมพ์และเผยแพร่ นำสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน ตลอดจนสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ	- คณะควรติดตามผลสำเร็จของโครงการเพื่อต่อยอดบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ “ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู”	- คณะควรมีการกำหนดนโยบายและทิศทางในการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การให้อิสระ มีส่วนร่วมเป็นกันเอง มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และการประกันคุณภาพของหลักสูตรที่มีมุมมองการพัฒนาเชิงอนาคต ทำให้ผลการประเมินของหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และส่งผลให้อาจารย์และบุคลากร นักศึกษา มีความสุขกับการทำงานและการเรียน	- คณะควรมุ่งเน้นในการสะท้อนผลแบบมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และนำผลมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของคณะ

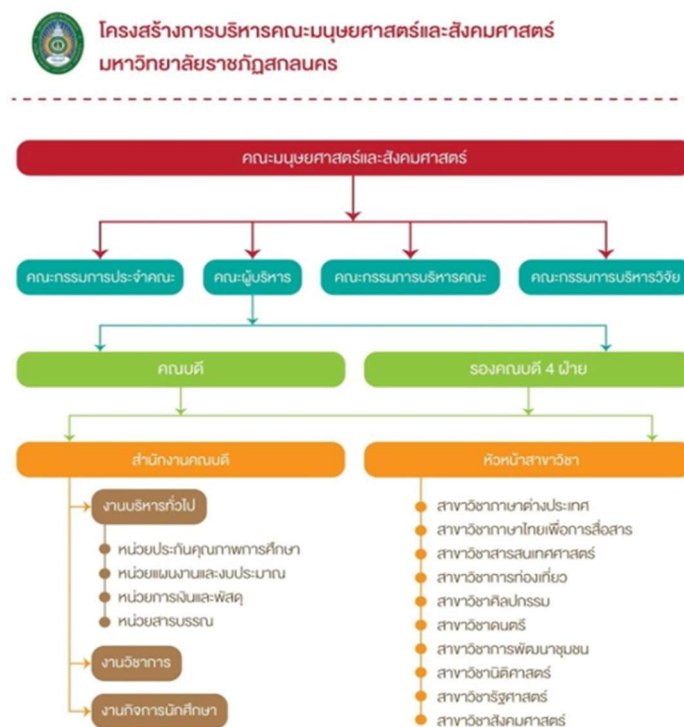
## 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่อาคาร 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คุณค่าการเรียนรู้ เพื่อพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างยั่งยืน” ซึ่งวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เน้นการ “เป็นองค์กรวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ สร้างสรรค์คุณค่าทางวัฒนธรรม สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ภายในปี 2566 – 2569” และยังมีค่านิยมหลักองค์กรที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H’s, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization) อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม 2) วิจัยพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และ 5) บริหารจัดการให้มีคุณภาพ สะท้อนอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3 ด้าน คือ “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (มีคุณธรรม มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต) 2) การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (ให้มีคุณค่า ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมที่ดีงาม) 5) การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (หลักธรรมาภิบาล พัฒนาเทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมองค์กร ให้มีพลังสร้างสรรค์)

ปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสายวิชาการ จำนวน 84.5 คน และสายสนับสนุนจำนวน 20 คน รวม 104.5 คน แยกโครงสร้างการบริหารได้ดังนี้



ด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น หลักสูตร ได้แก่ 10

- หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ
- หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
- หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- หลักสูตร ศศ.บ.การท่องเที่ยว
- หลักสูตร ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน
- หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาจีน
- หลักสูตร น.บ.นิติศาสตร์
- หลักสูตร ร.บ.รัฐศาสตร์
- หลักสูตร ศป.บ.ทัศนศิลป์
- หลักสูตร ศป.บ.ดนตรี

โดยเป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมดจำนวน 2 หลักสูตร ปัจจุบันมีนักศึกษาทั้งหมด 10,181 คน

## 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.49 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.65	ค่าเฉลี่ย 3.66	✓	3.66
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16.00	ร้อยละ 17.75	✓	2.22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 23.07	ร้อยละ 22.48	✗	1.87
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 4.61	✗	4.61
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 5.00	ค่าเฉลี่ย 4.01	✗	4.01
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.12</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	55,032.65 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 22.01	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 32.43	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	1 ชุมชน	1 ชุมชน	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.67</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.49</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>				<b>ดี</b>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	3.03	4.75	4.32	4.12	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	21	3.52	4.80	4.61	4.49	-
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	

3. สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	1. คณะควรมีการทบทวนกระบวนการผลิตบัณฑิตให้อาจารย์มีการทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่เพิ่มมากขึ้น 2. ทบทวนกระบวนการอบรมเพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาให้มีทักษะไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในทุกสาขาวิชา

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- อาจารย์และบุคลากรได้รับการสนับสนุนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการสนับสนุนในช่องทางที่หลากหลาย ซึ่งเกิดจากการที่คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนให้มีความวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมอยู่ในระดับดีมาก	- นำผลงานที่ได้รับการสนับสนุนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ทำแล้วเสร็จแล้ว ไปตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะฯ มีระบบและกลไก การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือสังคมที่โดดเด่น	- คณะฯ ควรมีการสนับสนุนให้มิชชันนารีเป้าหมายที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไปให้มากขึ้น
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะฯ มีระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพดีในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	- คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีความโดดเด่นสอดคล้องกับวัฒนธรรมพื้นถิ่นของจังหวัดสกลนคร
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะฯ มีการบริหารจัดการที่ดี	- คณะฯ ควรมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีและถ่ายทอดเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานที่สนใจ
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-



### 3) คณะวิทยาการจัดการ

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่เลขที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย

ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000

โทรศัพท์ 0 4297 0028 และโทรศัพท์ภายใน IP:401 (ห้องสำนักงานคณะ)

โทรสาร 0 4297 0059 (ห้องสำนักงานคณะ)

เว็บไซต์ : <http://fms.snru.ac.th/>

อีเมลล์ : Fms778899@hotmail.com

เฟซบุ๊ก: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

#### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ **คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2566** (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร **ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2567** โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า **มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.46 คะแนน** มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

**ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.64	ค่าเฉลี่ย 3.77	✓	3.77
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 35.00	ร้อยละ 38.60	✓	4.82
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 47.00	ร้อยละ 49.12	✓	4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 18.00	ร้อยละ 56.06	✗	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3.50 คะแนน	ร้อยละ 60.00	✗	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.40	ค่าเฉลี่ย 4.51	✓	4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.53	✓	4.53
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.07</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	42,882.93 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 24.21	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 51.72	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4 ชุมชน	4 ชุมชน	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.67</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.46</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>				<b>ดี</b>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	2.97	5.00	3.95	4.07	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>3.48</b>	<b>4.90</b>	<b>4.40</b>	<b>4.46</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.48 (ปี 65 คะแนนเฉลี่ย 3.32) ในขณะที่กระบวนการ (Process) ในการดำเนินงาน การให้บริการนักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการบริหารจัดการมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.90 (ปี 65 คะแนนเฉลี่ย 4.90) สะท้อนผลลัพธ์จากการดำเนินงาน (Output) ของการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม และผลงานของอาจารย์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.40 (ปี 65 คะแนนเฉลี่ย 4.37) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.46 (ปี 65 คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 4.42)

### 3. สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

##### จุดแข็ง

- คณะมีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย และการให้บริการนักศึกษา

##### จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.1	<p><b>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</b></p> <p>คณะควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตร ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่</p> <p>1) ความรู้ (Knowledge) 2) ทักษะ (Skill) 3) จริยธรรม (Ethics) 4) ลักษณะบุคคล (Character)</p>
1.2	<p><b>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b></p> <p>คณะควรส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกตามมาตรฐาน</p>
1.3	<p><b>อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b></p> <p>คณะควรส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามจัดทำแผนสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ชัดเจนและมีการเสริมแรงให้มากขึ้นเช่น ค่าตอบแทน และรางวัล เป็นต้น</p>
1.4	<p><b>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</b></p> <p>1. คณะควรวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรและคณะได้กำหนดไว้</p> <p>2. คณะควรวางแผนอัตรากำลังในตำแหน่งอาจารย์ประจำ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำคณะให้เป็นไปตามมาตรฐานของกลุ่มวิชาการบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25:1)</p>
1.5	<p><b>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ยังมองไม่ครบทั้งระบบ)</b></p> <p>คณะพึงพิจารณาหาแนวทางเพิ่มช่องทางการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น ทุกระดับ ทั้งในระดับปริญญาตรี <b>ประกาศนียบัตร และระดับบัณฑิตศึกษา</b> เพื่อรับฟังเสียงสะท้อนในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการการศึกษาทุกระดับให้มีประสิทธิภาพขึ้น</p>
6.1	<p><b>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</b></p> <p>คณะควรส่งเสริมการพัฒนาบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพิ่มโครงการเสริมทักษะหรือโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านวิชาชีพให้กับผู้เรียนในทุกสาขา สร้างโอกาสในการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	ภายใน 1 ปี โดยการจัดกิจกรรมหรือสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในแหล่งสถานประกอบการที่ดี มีอัตราการรองรับตำแหน่งงานให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการทำงานเพิ่มมากขึ้น
1.7	<p><b>การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</b></p> <p>.1 คณะพึงพิจารณาจัดทำแผนการเรียนการสอนและส่งเสริมกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ให้สามารถสื่อสารได้จริงเป็นรูปธรรม</p> <p>คณะพึงพิจารณาควรวางแผนการสอนและส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนาการวัดระดับภาษาอังกฤษของ .2 นักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ทุกวิชา (ร้อยละ 50)</p>
1.8	<p><b>การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</b></p> <p>คณะพึงพิจารณาจัดทำแผนสนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักศึกษาด้วยตนเอง ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2565 ซึ่งรายละเอียดประกอบการจัดการเรียนรู้ ของหลักสูตรผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านศาสตร์การสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 2) ด้านการออกแบบเนื้อหา 3) ด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ 4) ด้านการออกแบบการวัดและประเมินผล 5) ด้านความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5) ด้านความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และทรัพยากรการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p>
1.9	<p><b>หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</b></p> <p>คณะควรสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่ชุมชนยอมรับและมีการใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมที่ชัดเจน และสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้</p>
1.10	<p><b>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2566 2565 (วงรอบปีการศึกษา) พบว่า คณะได้รายงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1 ได้แก่ (68 ด้าน (หน้า 5) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2 ด้าน ความรู้ 4 ด้าน ทักษะทางปัญญา (3) ด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี (5) สารสนเทศ ตาตั้งนั้น คณะควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตร ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ซึ่ง ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ ต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร 2565 ความรู้ (1 ด้าน ได้แก่ 4 สถาบันอุดมศึกษา วิชาชีพ ประเทศชาติ และบริบทโลก ประกอบด้วย ) Knowledge) ทักษะ (2 (Skill) จริยธรรม (3 (Ethics) ลักษณะบุคคล (4 (Character) (ตัวบ่งชี้ (10.1 และตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ซึ่งรายละเอียด 2565</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	ประกอบการจัดการเรียนรู้ ของหลักสูตรผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้าน (1 ด้าน ได้แก่ 6 2 ศาสตร์การสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้) ด้านการออกแบบเนื้อหา ด้านการออกแบบ (3 4 กิจกรรมการเรียนรู้) ด้านการออกแบบการวัดและประเมินผล ด้านความพร้อมของสิ่งสนับสนุน (5 5 การเรียนรู้) ด้านความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และทรัพยากรการเรียนรู้ ประกอบด้วย (ตัวบ่งชี้ (10.1
1.11	<b>ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่มีระดับบัณฑิตศึกษา)</b>
	คณะพึงพิจารณาส่งเสริมโอกาสการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการของ นักศึกษาทุกระดับ ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษาประเมินสมรรถนะที่ ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นตนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร)

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

### จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่และอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้รับงบประมาณทั้งจากหน่วยงานภายนอก และภายในสถาบัน
3. ผลงานวิจัยจำนวนมากได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนมากเป็นการทำวิจัยร่วมกันกับบุคลากรในคณะ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.3	<b>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>
	คณะควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรนำเสนอผลงานทางวิชาการให้มี impact factor ในระดับที่สูงขึ้น คณะควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่บทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิชาการของคณะเพื่อให้ผลงานวิชาการของคณะได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติและในฐานข้อมูลสากลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำ ผลงานดังกล่าวไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตำแหน่งที่สูงขึ้น
2.4	<b>งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</b>
	คณะควรส่งเสริมผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ต่อยอดเชิงพาณิชย์และ ก่อให้เกิดรายได้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

#### จุดแข็ง

1. คณะส่งเสริมการให้บริการทางวิชาการโดยให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ประสบการณ์ในการสอน และเสริมสร้างทักษะให้กับนักศึกษาเพื่อให้ได้รับประสบการณ์ทางวิชาชีพในระหว่างเรียน
2. มีการบูรณาการบริการวิชาการจากหลายสาขาเพื่อพัฒนาชุมชน ก่อให้เกิดประโยชน์ในองค์กรรวม

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3.1	คณะควรส่งเสริมให้มีโครงการบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และทำให้เกิดการมีส่วนร่วม รวมถึงการสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมงานบริการวิชาการ มีการติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ
3.2	คณะควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรับปรุงการจัดกิจกรรมรวมทั้ง กระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสถานประกอบการ และควรพัฒนางานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
	คณะควรให้ความสำคัญกับโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ส่งเสริมการบูรณาการไปสู่การต่อยอดนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์
	คณะควรส่งเสริมการบูรณาการบริการวิชาการ กับการทำวิจัยและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

#### จุดแข็ง

- คณะวิทยาการจัดการจัดการจัดโครงการสืบทอดวัฒนธรรมอีสานผ่านการประกวดคลิป “อีสานมีดีแบบนี้ ต้องโชว์” ที่สะท้อนความเป็นอีสาน นำเสนอผ่านสื่อ นอกจากนี้จะได้คลิปวิดีโออีสานแล้วยังเป็นเผยแพร่ และการประชาสัมพันธ์คณะได้อย่างชัดเจน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
4.1	คณะควรส่งเสริมกิจกรรมการทำนุศิลปวัฒนธรรมที่ถือว่าเป็นจุดเด่นหรือสำคัญที่สุดของสกลนคร มานำเสนอผ่านกระบวนการ เรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการลงพื้นที่วิจัยของอาจารย์ จะช่วยสร้างองค์ความรู้ทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสาน แอ่งสกลให้เด่นชัดยิ่งขึ้น และสามารถต่อยอดสู่การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมสู่ระดับสากล



## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
5.1	คณะกรรมการบูรณาการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ให้เกิดเป็นอัตลักษณ์ของคณะ มหาวิทยาลัยและ ต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อให้เกิดรายได้ และเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน
5.2	คณะกรรมการถอดบทเรียนจากการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อค้นหาแนว ปฏิบัติที่ดี เพื่อค้นหาจุดเด่น และพัฒนาไปสู่สากล อย่างต่อเนื่อง
5.3	<p>คณะกรรมการนำผลการประกันคุณภาพไปปรับปรุงคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็น รูปธรรม (Continuing Quality Improvement: CQI) เพื่อให้การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การเทียบเคียง กับสถาบัน (Benchmarking) การพิจารณาหาคู่แข่งที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกัน และมีผลประกอบการ ที่ดีกว่า และกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและให้เกิดความยั่งยืน</p> <p>คณะกรรมการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรติดตามความก้าวหน้าและ Up to date ตามประกาศ ต่างๆ การกำหนดมาตรฐานต่างๆ ในระดับอุดมศึกษา เช่น ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. เป็นต้น (2565</p> <p>คณะกรรมการกำหนดให้หลักสูตร สาขาวิชา จัดทำแผนพัฒนาให้เป็นรูปธรรม ทั้งแผนพัฒนาหลักสูตร แผนพัฒนาอาจารย์ แผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ระบบการบริหาร โดยเฉพาะเรื่องการ ประกันคุณภาพมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เข้มแข็งเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>คณะกรรมการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ และผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับสาขา เพื่อให้มีการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะอย่างต่อเนื่อง</p>

## 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ตั้งอยู่ที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย ตำบล ชาติชุม อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2507 ในนามโรงเรียนฝึกหัดครูสุราษฎร์ธานี หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเรียกว่า “หมวด” จึงจัดเป็นหมวดวิทยาศาสตร์ในขณะนั้น ในปี พ.ศ. 2518 เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี หมวดวิทยาศาสตร์จึงเปลี่ยนเป็น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานสังกัด คือ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วยศูนย์วิทยาศาสตร์ และศูนย์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

ในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการจัดระบบประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยจำเป็นต้องทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน รายงานเล่มนี้จึงเป็นการสรุปรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินงานตามกระบวนการระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการตรวจประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสภาพและความก้าวหน้าการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 2 สิงหาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.51 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

### ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.70	ค่าเฉลี่ย 3.92	✓	3.92
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	5.00 คะแนน	ร้อยละ 67.50	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	3.13 คะแนน	ร้อยละ 51.25	✓	4.27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	1.20 คะแนน	✗	1.20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	4 ขอ	4 ขอ	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	5 ขอ	5 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.60	ค่าเฉลี่ย 4.18	✗	4.18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 3.08	✗	3.08
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.15</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	209,841.26 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 52.82	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 49.15	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00 คะแนน	26 ชุมชน	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.67</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.51</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>				<b>ดีมาก</b>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	3.49	4.75	4.05	4.15	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>3.87</b>	<b>4.80</b>	<b>4.45</b>	<b>4.51</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	

3. สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพสูง มีผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติเป็นที่ประจักษ์ 2. คณะมีอาจารย์ที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม และสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนและสังคม และสร้างคุณภาพให้กับนักศึกษาและบัณฑิตของคณะและมหาวิทยาลัย 3. คณะมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงมีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ เป็นจำนวนมาก 2. ผลงานวิจัยของคณะสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม 3. คณาจารย์ของคณะได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากหน่วยงานและภายนอกเป็นจำนวนมาก	- คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกท่านขอทุนเพื่อผลิตผลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี 2. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนการบริการวิชาการ 3. ให้นักศึกษาที่ลงปฏิบัติงานในชุมชน เพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีสำหรับชุมชนและนักศึกษารุ่นหลัง	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีการบูรณาการทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์มาประยุกต์เข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารโดยใช้การมีส่วนร่วมและมีการเสริมกำลังใจให้กับบุคลากรในรูปแบบต่างๆ ทำให้บุคลากรมีความสุขในการทำงานและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน</p> <p>3. คณะมีการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพในการปรับเปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาส สร้างผลงานที่ตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและประเทศ</p>	<p>1. คณะควรมีการเพิ่มเติมประชาสัมพันธ์เชิงรุกในรูปแบบที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น (สื่อโซเชียลต่างๆ เช่น Facebook, Tiktok เป็นต้น) โดยอาจจะให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ดังกล่าว</p> <p>2. คณะควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เช่น ระบบการจองห้อง ระบบสารบรรณ เป็นต้น)</p> <p>3. คณะควรมีการเตรียมความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (AI) ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>4. คณะควรทบทวนระบบการประเมินผลการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>5. คณะควรมีกระบวนการในการสื่อสารที่รวดเร็วและทันต่อกรอบของเวลา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

## 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2542 เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 38 คน บุคลากรสายสนับสนุน 18 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายใน คณะดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ เทคนิคการสัตวแพทย์ พืชศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สัตวศาสตร์ การประมง และบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัด สกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ [www.agt.snru.ac.th](http://www.agt.snru.ac.th)

### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ ตรวจสอบหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำแนกตามองค์ประกอบ คุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.60 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.70	ค่าเฉลี่ย 3.68	✗	3.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.84 คะแนน	ร้อยละ 28.95	✓	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	3.73 คะแนน	ร้อยละ 47.37	✓	3.91
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ขอ	4 ขอ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ขอ	5 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.21	✓	4.21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ค่าเฉลี่ย 4.80	ค่าเฉลี่ย 3.57	✗	3.57
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.39</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	39,606.45 บาท/คน	✗	3.30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 41.58	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 30.43	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.58</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>5.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.60</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>				<b>ดีมาก</b>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลผลิตผู้เรียน)	11	4.29	4.75	4.12	4.39	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	3.30	5.00	5.00	4.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>4.04</b>	<b>4.90</b>	<b>4.49</b>	<b>4.60</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	

### 3. สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### สรุปภาพรวมจุดเด่น /แนวทางเสริม

1. มีแผนพัฒนาคณะที่ชัดเจน อาทิ แผนพัฒนากิจการรรมนักศึกษา แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
2. เว็บไซต์คณะมีความชัดเจน น่าสนใจ มีการนำเสนอข่าวสารความเคลื่อนไหวของคณะ รวมถึงแหล่งงาน แหล่งทุนแก่นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

#### จุดที่ควรพัฒนา /และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
2. ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา
3. ควรเพิ่มทักษะด้านวิชาชีพให้แก่ศึกษารวมทั้งทักษะด้านการสื่อสาร หลักการตลาด ทักษะภาษาอังกฤษ และการใช้ชีวิตทั้งในรั้วมหาวิทยาลัยสู่การทำงาน

##### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. คณะควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ โดยควรมีระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก ส่งเสริมให้การศึกษาต่อภาคนอกเวลา รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยอาจมีกิจกรรมระบบพี่เลี้ยง ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มากขึ้น ทั้งในกิจกรรมเสริมและการเรียนการสอนรายวิชา
3. พื้นที่ชุมชนเป้าหมายในปีที่ 5 เพื่อให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน ควรมีแผนพัฒนาให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยความยั่งยืนตามแผนที่วางไว้
4. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ ให้มีความชัดเจนขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาได้

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. คณะสนับสนุนเสริมสร้างพื้นฐานคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ สร้างจิตสาธารณะ พัฒนาสังคมท้องถิ่น ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การศึกษา ตลอดจน สนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>2. คณะมีความหลากหลายในการจัดกิจกรรมสนับสนุน การบูรณาการการจัดกิจกรรมเข้ากับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ</p> <p>3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาบูรณาการ ทำกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>4. มหาวิทยาลัย มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาทักษะ ด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ตลอดจนมีการจัดให้ ศึกษาเพิ่มเติม นอกจากการเรียนในห้องเรียน</p> <p>5. มหาวิทยาลัย และคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของ นักศึกษา และมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้าน ดิจิทัล</p> <p>6. หลักสูตรภายในคณะมีนักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือ ท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้กับชุมชน ทุกหลักสูตร</p>	<p>1. สร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งระหว่างสถานประกอบการ และคณะ เพื่อให้นักศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีในการทำงานจริง</p> <p>2. นำผลการประเมินทุกด้านมาปรับปรุงในการจัด กิจกรรม เพื่อให้ผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียน การสอน คำศัพท์ทางเทคนิคในแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษใน วิชาชีพของตนและมีทักษะด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น</p> <p>4. ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการ เรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการ ใช้โปรแกรมและมีทักษะด้านดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น</p> <p>5. ส่งเสริมในหลักสูตรภายในคณะให้มีการสร้าง นวัตกรรมร่วมกัน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตการพัฒนา ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การมีอาชีพ การลงมือ ทำจริงปฏิบัติจริง</p> <p>2. นักศึกษาที่ยังไม่สามารถสอบให้ผ่านเกณฑ์ได้ จำเป็นต้องให้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านการ เรียนรู้จากการจัดการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน</p> <p>3. นักศึกษาที่ยังไม่สามารถสอบให้ผ่านเกณฑ์ได้ จำเป็นต้องให้พัฒนาทักษะในการด้านดิจิทัลผ่านการ เรียนรู้จากการจัดการเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน</p>	<p>1. ควรพัฒนาทักษะ Soft Skill แก่นักศึกษาให้ ครอบคลุมทุกหลักสูตร</p> <p>2. คณะควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและทักษะ ดิจิทัลแก่นักศึกษาให้มากขึ้น เช่น ก่อนการสอบควรมี การติวข้อสอบ หรือให้มีการทดสอบทักษะย่อยก่อน การทดสอบจริง</p> <p>3. คณะควรมีแนวทางในการบ่มเพาะนักศึกษาด้านจิต อาสา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p>

<p>4. ต้องมีแผนการสร้างนวัตกรรมเพื่อติดตามกำกับกรดำเนินงานตามแผน</p>	<p>4. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน คุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ สร้างจิตสาธารณะ พัฒนาสังคมท้องถิ่น ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การศึกษา ตลอดจนสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>5. ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษมากขึ้น เพื่อให้ศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษ อีกทั้งสามารถผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษได้</p> <p>6. ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัลเพิ่มเติมมากขึ้น เพื่อให้ศึกษามีทักษะด้านดิจิทัลมากขึ้น อีกทั้งสามารถผ่านการทดสอบทักษะดิจิทัลได้</p> <p>7. ควรเพิ่มหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากชุมชน</p>
--	---

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติมากขึ้น	- ส่งเสริมในอาจารย์ประจำและนักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้รับจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการวิจัยโดยจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยที่หลากหลายขึ้น</li> <li>สนับสนุนงบประมาณบุคลากรด้านการวิจัย</li> </ol>

#### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- เพิ่มแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ระยะเวลาพัฒนาพื้นที่ต่อเนื่อง 3 ปีคือ ต่อเนื่อง ระยะเวลาพื้นที่พัฒนา 5 ปี คือยั่งยืน	- รายงานผลการดำเนินการตามแผนแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในพื้นที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นตรวจติดตามการทำงานตามแผนและจำนวนเป้าหมายหรือไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะมีแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ	- โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์ประเพณีการทำนาเป็นอัตลักษณ์ ของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร และส่งเสริมการมีจิตอาสาควบคู่กับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- จัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับเครือข่ายภายนอก	- สร้างเครือข่ายกับชุมชนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการทำงานอยู่แล้วจึงทำให้ทุกหลักสูตรเข้าใจโลกและการทำงานของจัดการเรียนการสอนร่วมกับการทำงานได้ง่ายขึ้น</p> <p>2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรของคณะเพื่อพัฒนาสมรรถนะให้ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>3. บุคลากรให้ความสำคัญในการจัดการความรู้ของคณะและมุ่งมั่นในการดำเนินงานอย่างเต็มประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>1. อบรมอาจารย์ และสายสนับสนุนเกี่ยวกับสหกิจศึกษา</p> <p>2. จัดตั้งงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดอาจารย์และสายสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีอาชีพ</p> <p>3. ดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากร และส่งเสริมการผลักดันประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ</p> <p>4. ทบทวนระบบและกลไกในแต่ละขั้นตอนเพื่อสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติในทุกระดับให้มากขึ้น และมีกระบวนการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

## 6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### 1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานที่แยกออกมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเริ่มจากภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในปี พ.ศ.2513 เปิดทำการสอนในระดับอนุปริญญา ต่อมาในปี พ.ศ.2518 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีสายครุศาสตร์ ในสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ จนกระทั่งในปี พ.ศ.2537 จึงได้เริ่มเปิดสอนสายวิทยาศาสตร์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จนถึงปี พ.ศ.2543 ได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 แขนงวิชา คือแขนงวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์และแขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิต ในปีการศึกษา 2547 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมขึ้นอีกหนึ่งแขนงวิชา เพื่อเป็นการตอบสนองต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ โดยเฉพาะในการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม ต่อมาในปี พ.ศ.2549 คณะเทคโนโลยีได้เปิดสอนในแขนงวิชาเทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีไฟฟ้า ซึ่งเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี รวมทั้งได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการอาชีวอุตสาหกรรม ในปี 2552 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2554 และคณะได้เปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง และสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันคณะมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562

### 2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ 4.71 คะแนน มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

**ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ**



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 2.50	ค่าเฉลี่ย 3.71	✓	3.71
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	2.50 คะแนน	ร้อยละ 36.17	✓	4.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	3.75 คะแนน	ร้อยละ 57.45	✓	4.79
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ขอ	5 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ขอ	6 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	5 ขอ	4 ขอ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	5 ขอ	4 ขอ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 20.00	ค่าเฉลี่ย 4.49	✓	4.49
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 86.30	✓	4.31
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>				<b>4.53</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ขอ	7 ขอ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	134,559.07 บาท/คน	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 36.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 100.00	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>				<b>5.00</b>

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.67</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>				<b>4.71</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>				<b>ดีมาก</b>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมาตรฐานการศึกษา 5 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ (มาตรฐานการศึกษา)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)	11	4.77	4.50	4.38	4.53	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ด้านการบริหารจัดการ)	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>4.83</b>	<b>4.70</b>	<b>4.64</b>	<b>4.71</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	

### 3. สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์	1) ควรติดตามเร่งรัดบุคลากร (อาจารย์) ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) 2) ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1) คณะมีนโยบายสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการทำวิจัยชุมชนและท้องถิ่น 2) มีทุนสนับสนุนในการทำวิจัยสำหรับบุคลากรและนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	- ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1) ผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ 2) คณะควรสนับสนุนการสร้างสรรคและนวัตกรรมทั้งของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปสู่เทคโนโลยีพร้อมใช้	1) สนับสนุนให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานทางวิจัยได้ลงตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติ 2) กำหนดให้มีโครงการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี 3) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการให้นักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยสู่การจดสิทธิบัตรนำไปสู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์ 4) ส่งเสริมให้มีการนำเสนอระดับชาติ การตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 1 หรือ Scopus การจดสิทธิบัตรผลงานทางวิชาการที่รับใช้สังคม การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติให้มาก

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1) กำหนดให้มีโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>2) คณะควรจัดทำรายละเอียดแผนเสริมสร้างสัมพันธ์ชุมชน โดยมีการวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างเป็นระบบในแต่ละปี ระบุประเด็นที่จะพัฒนาและมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3 ปี ขึ้นไป) ในแต่ละด้านที่กำหนด เช่น ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นำไปวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบ เพื่อการพัฒนาต่อยอด</p>	<p>1) คณะควรมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบตามแผนมีการบูรณาการศาสตร์ด้วยความร่วมมือของนักศึกษาอาจารย์และชุมชน เพื่อการพัฒนาอาชีพและสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน</p> <p>2) คณะควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบและวางแผนการติดตามและพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน</p>

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปและวัฒนธรรมเชิงบูรณาการกับการบริการวิชาการเน้นการนำศาสตร์ด้านเทคโนโลยีประยุกต์และสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยมีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรในคณะเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- คณะควรมีการจัดระบบและทบทวนกิจกรรมในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมให้เป็นปัจจุบันตามที่ขออนุมัติและกิจกรรมที่ดำเนินการเพิ่มเติมระหว่างปี เพื่อการกำกับติดตามที่เป็นระบบและมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1) คณะควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน</p> <p>2) การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานจะต้องมีการถอดบทเรียนจากหลักสูตรที่มีการบูรณาการทุกชั้นตอน ตั้งแต่การเรียนรายวิชาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพและคณะกำหนดให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี การนำไปขยายผลเป็นเกิดผลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>	-

**ภาคผนวก**

สรุปคะแนน  
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ  
ย้อนหลัง 7 ปี  
(ปีการศึกษา 2560 – 2566)

## 1) คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.14	3.14	3.39	3.39	3.41	3.41	3.69	3.69	3.72	3.72	3.81	3.95
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.97	2.97	2.61	2.61	2.66	2.66	2.94	2.94	3.00	3.00	3.37	3.49
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (มรสน.)	1.24	1.24	5.00	5.00	5.00	5.00	2.94	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.27	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มรสน.)	-	4.61	-	4.35	-	4.41	-	4.66	-	4.76	4.77	3.15
1.11 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มรสน.)	-	4.32	-	4.62	-	5.00	-	4.79	-	4.90	4.83	2.13
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.47</b>	<b>3.91</b>	<b>4.33</b>	<b>4.37</b>	<b>4.35</b>	<b>4.34</b>	<b>4.10</b>	<b>4.46</b>	<b>3.62</b>	<b>4.03</b>	<b>4.25</b>	<b>3.79</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	4.15	4.15	1.31	1.31	3.61	3.61	1.69	1.69	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00



องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												2566
	2560		2561		2562		2563		2564		2565		
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.		
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.72</b>	<b>4.72</b>	<b>3.44</b>	<b>3.83</b>	<b>4.54</b>	<b>4.65</b>	<b>3.90</b>	<b>4.17</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>													
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>													
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>													
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.33</b>	<b>4.35</b>	<b>4.55</b>	<b>4.47</b>	<b>4.26</b>	<b>4.38</b>	<b>4.48</b>	<b>4.65</b>	<b>4.11</b>	<b>4.29</b>	<b>4.61</b>	<b>4.37</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	

## 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.63	2.63	3.35	3.35	3.44	3.44	3.52	3.52	3.55	3.55	3.61	3.66
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.80	1.80	1.89	1.89	1.69	1.69	2.00	2.00	1.68	1.68	1.99	2.22
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.47	1.47	1.60	1.60	1.39	1.39	1.86	1.86	1.77	1.77	1.99	1.87
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (มรสน.)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.50	-	3.35	-	4.50	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มรสน.)	-	3.99	-	4.33	-	4.42	-	4.56	-	4.60	4.52	4.61
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มรสน.)	-	4.89	-	4.67	-	4.64	-	4.19	-	3.63	3.47	4.01
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2.82</b>	<b>3.22</b>	<b>3.31</b>	<b>4.12</b>	<b>3.59</b>	<b>3.83</b>	<b>3.73</b>	<b>4.04</b>	<b>3.67</b>	<b>3.98</b>	<b>4.14</b>	<b>4.12</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.66	3.66	4.48	4.48	3.50	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.92	4.92	3.49	3.49	3.91	3.91	3.03	3.03	3.41	3.41	3.18	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	3.85	1.90	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	<b>3.99</b>	<b>3.99</b>	<b>4.14</b>	<b>4.35</b>	<b>4.34</b>	<b>4.51</b>	<b>4.47</b>	<b>4.32</b>	<b>3.77</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับกับการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	5.00	-	4.00	-	4.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.35</b>	<b>3.49</b>	<b>3.99</b>	<b>4.05</b>	<b>4.15</b>	<b>4.26</b>	<b>4.19</b>	<b>4.31</b>	<b>4.26</b>	<b>4.29</b>	<b>4.27</b>	<b>4.49</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ พอใช้</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>

## 3) คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.36	3.36	3.49	3.49	3.58	3.58	3.63	3.63	3.64	3.64	3.69	3.77
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.96	1.96	2.87	2.87	3.28	3.28	4.17	4.17	4.38	4.38	4.38	4.82
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.61	2.61	2.73	2.73	2.87	2.87	3.19	3.19	3.89	3.89	3.89	4.09
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (มรสน.)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	5.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.78	-	3.75	-	3.75	3.33	3.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มรสน.)	-	4.35	-	4.28	-	4.47	-	4.56	-	4.54	4.49	4.51
1.11 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (มรสน.)	-	2.56	-	4.00	-	4.49	-	4.17	-	3.96	3.96	4.53
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>	<b>2.99</b>	<b>3.24</b>	<b>3.18</b>	<b>3.42</b>	<b>3.28</b>	<b>3.68</b>	<b>3.50</b>	<b>3.95</b>	<b>3.65</b>	<b>3.92</b>	<b>3.98</b>	<b>4.07</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												2566
	2560		2561		2562		2563		2564		2565		
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.		
2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.75</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>													
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>													
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>													
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00	-	3.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.07</b>	<b>4.07</b>	<b>4.08</b>	<b>4.09</b>	<b>4.13</b>	<b>4.17</b>	<b>4.31</b>	<b>4.36</b>	<b>4.38</b>	<b>4.34</b>	<b>4.42</b>	<b>4.42</b>	<b>4.46</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>

## 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.26	3.26	3.37	3.37	3.62	3.62	3.69	3.69	3.73	3.73	3.70	3.92
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.96	1.96	2.41	2.41	2.95	2.95	3.13	3.13	3.35	3.35	3.40	4.27
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (มรสน.)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.20
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00		5.00		5.00	5.00	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00		5.00		4.00	5.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	2.50		5.00		5.00	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มรสน.)	-	4.46	-	4.35	-	4.50		4.55		4.65	4.68	4.18
1.11 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มรสน.)	-	4.92	-	4.74	-	4.92		4.31		3.78	3.51	3.08
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>	<b>4.20</b>	<b>4.33</b>	<b>4.30</b>	<b>4.36</b>	<b>4.43</b>	<b>4.32</b>	<b>4.47</b>	<b>4.61</b>	<b>4.51</b>	<b>4.50</b>	<b>4.57</b>	<b>4.15</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												2566
	2560		2561		2562		2563		2564		2565		
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.		
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	3.52	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.63</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>													
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>													
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>													
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	3.00	-	3.00	-	4.00	4.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.33</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>4.33</b>	<b>4.67</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.56</b>	<b>4.57</b>	<b>4.60</b>	<b>4.59</b>	<b>4.74</b>	<b>4.48</b>	<b>4.76</b>	<b>4.70</b>	<b>4.78</b>	<b>4.69</b>	<b>4.68</b>	<b>4.51</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	

## 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	2.76	2.76	3.45	3.45	3.45	3.45	3.61	3.61	3.58	3.58	3.65	3.68
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.24	2.24	2.50	2.50	3.53	3.53	3.44	3.44	3.62	3.62	3.62	3.95
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.99	2.99	3.33	3.33	3.42	3.42	3.54	3.54	3.29	3.29	3.51	3.91
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (มรสน.)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	3.00	-	5.00	-	5.00	5.00	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	4.00	4.00	5.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มรสน.)	-	4.24	-	4.28	-	4.18	-	4.31	-	4.31	4.28	4.21
1.11 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มรสน.)	-	4.28	-	5.00	-	4.26	-	4.74	-	4.27	3.77	3.57
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>	<b>3.67</b>	<b>3.81</b>	<b>4.05</b>	<b>4.20</b>	<b>4.23</b>	<b>4.26</b>	<b>4.27</b>	<b>4.51</b>	<b>4.25</b>	<b>4.37</b>	<b>4.35</b>	<b>4.39</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	4.72	4.72	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.30
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.36	4.36	5.00	5.00	3.42	3.42	5.00	5.00



องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา												2566
	2560		2561		2562		2563		2564		2565		
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.		
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.91</b>	<b>4.91</b>	<b>4.79</b>	<b>4.84</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.47</b>	<b>4.61</b>	<b>5.00</b>	<b>4.58</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>													
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>													
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>													
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.31</b>	<b>4.30</b>	<b>4.54</b>	<b>4.55</b>	<b>4.60</b>	<b>4.53</b>	<b>4.66</b>	<b>4.74</b>	<b>4.53</b>	<b>4.59</b>	<b>4.66</b>	<b>4.60</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	

## 6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปก.	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>												
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	1.68	1.68	3.36	3.36	3.54	3.54	3.65	3.65	3.74	3.74	3.62	3.71
1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.58	1.58	1.82	1.82	2.60	2.60	3.26	3.26	3.20	3.20	3.46	4.52
1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.63	2.63	3.13	3.13	3.47	3.47	3.99	3.99	4.85	4.85	4.61	4.79
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (มรสน.)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	4.00	-	5.00	-	5.00	5.00	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	4.00
1.9 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	3.33	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มรสน.)	-	2.14	-	4.09	-	4.31	-	4.35	-	4.44	4.52	4.49
1.11 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มรสน.)	-	2.37	-	3.55	-	4.90	-	3.95	-	5.00	5.00	4.31
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>	<b>3.32</b>	<b>3.05</b>	<b>3.72</b>	<b>3.74</b>	<b>4.10</b>	<b>4.20</b>	<b>4.15</b>	<b>4.38</b>	<b>4.30</b>	<b>4.57</b>	<b>4.66</b>	<b>4.53</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>												
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	3.92	3.92	5.00	5.00	1.50	1.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.42	4.42	4.17	4.17	3.96	3.96	2.90	2.90	3.72	3.72	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา											
	2560		2561		2562		2563		2564		2565	2566
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	คปภ.	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	<b>4.45</b>	<b>4.45</b>	<b>4.72</b>	<b>4.72</b>	<b>3.49</b>	<b>3.87</b>	<b>4.30</b>	<b>4.48</b>	<b>4.57</b>	<b>4.68</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>												
3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	-	-	-	-	-	5.00	-	5.00	-	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>												
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>												
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	-	-	-	-	-	4.00	-	4.00	-	4.00	5.00	5.00
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>	<b>4.50</b>	<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>5.00</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>	<b>4.67</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.02</b>	<b>3.79</b>	<b>4.34</b>	<b>4.27</b>	<b>4.24</b>	<b>4.31</b>	<b>4.45</b>	<b>4.53</b>	<b>4.58</b>	<b>4.66</b>	<b>4.77</b>	<b>4.71</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดี</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>	<b>ระดับ ดีมาก</b>

หมายเหตุ :

- 1) ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 6 คณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ข้อมูล ณ วันที่ 13 ส.ค. 2567)
- 2) ปีการศึกษา 2560 - 2561 ระดับคณะ ไข้เกณฑ์ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ + เกณฑ์ มรส. จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวม 15 ตัวบ่งชี้
- 3) ปีการศึกษา 2562 - 2564 ระดับคณะ ไข้เกณฑ์ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ + เกณฑ์ มรส. จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ + เกณฑ์ คปภ. จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ รวมจำนวน 21 ตัวบ่งชี้
- 4) ปีการศึกษา 2565 - 2566 ระดับคณะ ไข้เกณฑ์ สกอ. จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ + เกณฑ์ มรส. จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวม 21 ตัวบ่งชี้

คำสั่ง  
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน  
ระดับคณะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ที่ ๖๓๔ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทศรีสุคต (มร.อด.)   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน สมคำที่ (มร.สน.)     | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง (มร.สน.) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงศ์มา (มร.สน.)                | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๕. นางสาวรจนา ประดา (มร.สน.)                        | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน้าที่

๑. ซึ่แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ในวันที่ ๑๗ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกำหนด

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามวันที่ได้ปฏิบัติงานจริง จากงบประมาณเงินรายได้โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รหัสโครงการ ๖๗P๓๓๑๐๘คค๒๕Wo๑) กิจกรรมที่ ๓ ตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ รหัสกิจกรรม ๖๗P๓๓๑๐๘คค๒๕Wo๑P๐๓

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปริษา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๒๒๗/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด ๖ มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ             | ประธานกรรมการ              |
| มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (วิทยาเขตล้านนา)    |                            |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ | กรรมการ                    |
| วิทยาลัยสันตพล                                    |                            |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง        | กรรมการและเลขานุการ        |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                           |                            |
| ๔. อาจารย์ สพญ.กนกวรรณ บุตรโยธี                   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                           |                            |

หน้าที่ ๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่ เห็นสมควรภายใน ตามกำหนด

๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามกำหนด

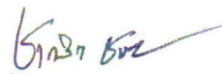
๕. รวบรวม...

- ๒ -

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.  
ตรวจประเมินในรูปแบบ Online และ Onsite

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๕๗/ ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชรไพรวิน อุบิ๊ง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล อินทนนท์	กรรมการ
๔. นางสาวกัญยิทธิพา ชวพันธ์ุ์	เลขานุการ
๕. นางรุจิรา จงคล้ายกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวอชิฐฐาน ทองเชื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายอิติพงษ์ สมจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยใช้งบประมาณเงินแผ่นดิน โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพล ฤทธิธรรม)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๔๕ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒ ) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาและการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา โดยในหมวดที่ ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์	ดวงเดือน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	สี้อประเสริฐสิทธิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ	จันทร์กระจ่าง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวนภาพร	บุญเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามวัน เวลา และสถานที่ที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ที่ ๖๒๖/๒๕๖๗  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

- |                                |               |                     |
|--------------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วิระ  | วรรณพงศ์      | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร      | เห็งสวัสดิ์   | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ | จันทร์กระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางกิริธัชมา                | แกมสมดี       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วันเวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามวันเวลาที่กำหนด โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๗ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการสนับสนุนงานบริหารทั่วไป (สำนักงานคณบดี) (๖๗P๓๓๒๑๑คทก๐๑Wo๑)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชานูชิตปรีชา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๒๘๖/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้อิโอรว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างค่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อนาภรณ์	เมืองมุงคุณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุติรัตน์	แว่นเรืองรอง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิลลภ	จันทร์กระจำง	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวศิริพร	คำอ่วม	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมิน การดำเนินงานของหน่วยงานตามวัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด

๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันศุกร์ที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รหัสโครงการ ๒๗P๗๒๒๐๐คท๑๐๒W๑๑ กิจกรรมตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ รหัสกิจกรรม ๒๗P๗๒๒๐๐คท๑๐๒W๑๑P๑๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญพิตปรีชา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร