




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

(วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2563)



ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2563 วันศุกร์ที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

	หน้า
บทนำ	1
ข้อเสนอแนะภาพรวม	2
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
คณะครุศาสตร์	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
คณะวิทยาการจัดการ	10
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	16
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18
ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	21
ภาคผนวก	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 6 ปี (ปีการศึกษา 2557 – 2562)	25
บันทึกข้อความที่ อว 0621.01(1)/2734 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2563	37
เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 9/2563	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 17 สิงหาคม 2563 ถึงวันที่ 28 สิงหาคม 2563 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามเกณฑ์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สะท้อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณภาพบัณฑิต ผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ 6 คณะ พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.74	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน	4.60	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 4 คณะ

คณะครุศาสตร์	คะแนน	4.26	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน	4.24	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	4.15	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.13	ระดับผลการประเมิน	ดี

2. เกณฑ์ สกอ. + เกณฑ์ มรส. (13+8 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 1 คณะ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร	คะแนน	4.53	ระดับผลการประเมิน	ดีมาก
----------------------	-------	------	-------------------	-------

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี 5 คณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.48	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะครุศาสตร์	คะแนน	4.38	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	คะแนน	4.31	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	4.26	ระดับผลการประเมิน	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.17	ระดับผลการประเมิน	ดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

ผลการบริหารจัดการหลักสูตรทุกคณะโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และทุกคณะมีศักยภาพในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริม

ส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรสู่เกณฑ์มาตรฐานในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และควรบูรณาการทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้/แหล่งทุน ขยายกลุ่มเป้าหมาย สร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมถึงมุ่งเน้นการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติหรือระดับสากลโดยการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกบางคณะ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. งบประมาณเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ บางคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น และควรมีการติดตามเร่งรัดอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร
2. ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย เอกสารประกอบการสอน หรือตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งแผนรายปีที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และแผนระยะยาวเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ การจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจโดยการจัดการอบรมให้ความรู้/แนวทางในการทำผลงานวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบระยะเวลาทำงาน
3. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการในคณะได้เรียนรู้กระบวนการเขียนโครงการวิจัยขอทุน และมีมาตรการให้บุคลากรสายวิชาการในคณะควรทำวิจัย เพื่อการพัฒนาผลงานวิชาการของตนเอง
4. คณะที่ได้รับทุนวิจัยน้อยอาจจะต้องทำงานแบบบูรณาการร่วมกับคณะที่ได้รับทุนวิจัยจำนวนมาก และควรสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		เทคโนโลยีการเกษตร		ครุศาสตร์		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		วิทยาการจัดการ	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต												
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.62	3.62	3.45	3.45	3.41	3.41	3.54	3.54	3.44	3.44	3.58	3.58
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	3.53	3.53	5.00	5.00	2.60	2.60	1.69	1.69	3.28	3.28
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.95	2.95	3.42	3.42	2.66	2.66	3.47	3.47	1.39	1.39	2.87	2.87
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	4.00	-	3.00	-	5.00	-	4.00	-	4.00	-	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	2.50	-	5.00	-	2.27	-	3.33	-	2.50	-	2.78
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.50	-	4.18	-	4.41	-	4.31	-	4.42	-	4.47
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	4.92	-	4.26	-	5.00	-	4.90	-	4.64	-	4.49
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.43	4.32	4.23	4.26	4.35	4.34	4.10	4.20	3.59	3.83	3.28	3.68
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย												
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	1.31	1.31	1.50	1.50	3.50	3.50	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	4.36	4.36	5.00	5.00	3.96	3.96	3.91	3.91	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	3.52	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	4.63	4.79	4.84	3.44	3.83	3.49	3.87	4.14	4.35	4.67	4.75
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม												
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		เทคโนโลยี การเกษตร		ครุศาสตร์		เทคโนโลยี อุตสาหกรรม		มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		วิทยาการจัดการ	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ												
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพ หลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	-	3.00	-	4.00	-	5.00	-	4.00	-	5.00	-	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.33	5.00	4.67	4.50	4.67	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.33
คะแนนเฉลี่ย รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.74	4.48	4.60	4.53	4.26	4.38	4.24	4.31	4.15	4.26	4.13	4.17
ระดับผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

หมายเหตุ : ข้อมูลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 จากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2563

1) คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะครุศาสตร์จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา ผลิตและพัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นให้มีอัตลักษณ์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีจิตวิญญาณครู เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิต โดยมีหลักสูตรที่สังกัดคณะครุศาสตร์ รวมทั้งหมด 22 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ค.บ. 4 ปี) จำนวน 13 หลักสูตร ได้แก่ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ พลศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป การศึกษาปฐมวัย ฟิสิกส์ อุตสาหกรรมศิลป์ การศึกษาพิเศษและ ภาษาอังกฤษ นวัตกรรมและคอมพิวเตอร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ และเคมี ผลิตบัณฑิตหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา การบริหารและพัฒนากการศึกษา การสอนวิทยาศาสตร์ วิจัยหลักสูตรและการสอน การวิจัยและ พัฒนาการศึกษา และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การบริหารการศึกษา วิจัยหลักสูตรและการสอน การบริหารและพัฒนากการศึกษา มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน 84.5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และมีนักศึกษา ทั้งหมด 2,679 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำนวน 1,960 คน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 190 คน ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) จำนวน 399 คน ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติและภาคพิเศษ) จำนวน 130 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 14 เดือน สิงหาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการ ตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนสโมสรนักศึกษา และ ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการ ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 อยู่ในเกณฑ์ดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 อยู่ในเกณฑ์ดี
- เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 อยู่ในเกณฑ์ดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.38 อยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	4.22	4.22	5.00	5.00	3.41	3.77	4.35	4.34	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	1.31	1.31	4.00	4.00	5.00	5.00	3.44	3.83	พอใช้	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.67	-	-	4.50	4.67	ดี	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.49	3.49	4.71	4.80	4.21	4.30	4.26	4.38	ดี	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) คณะครุศาสตร์มีสมรรถนะและทักษะทางภาษาอังกฤษจำนวนมาก ร้อยละ 70.93 และทักษะทางด้านดิจิทัล ร้อยละ 67.16
- 2) คณะครุศาสตร์มีงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้สู่ชุมชน
- 3) คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 4) คณะครุศาสตร์มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย
- 5) คณะครุศาสตร์มีการบริหารของคณะครุศาสตร์มีผลลัพธ์ตามพันธกิจและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ

แนวทางเสริม

- 1) ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง
- 2) ควรมีการให้สาขาวิชาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เพื่อกระจายให้สาขาอื่น ๆ ได้เป็นเจ้าภาพ
- 3) ควรมีการกระจายงบประมาณของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการสร้างนวัตกรรม
- 3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษานักศึกษา แผนทักษะภาษาอังกฤษ และแผนทักษะด้านดิจิทัล
- 2) การประเมินกิจกรรมและโครงการให้ประเมินครอบคลุมตามวัตถุประสงค์
- 3) ควรส่งเสริมสนับสนุนแหล่งเงินทุนให้กับบุคลากรในคณะเพื่อพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นของตัวเอง
- 5) ควรมีการทำ SWOT ใหม่อีกครั้ง เพื่อความเสี่ยงใหม่ (วงรอบปีการศึกษา 2563)

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่อาคาร 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “แหล่งวิชาการ สร้างสรรค์คุณค่าการเรียนรู้ เพื่อพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างยั่งยืน” ซึ่งวิสัยทัศน์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เน้นการ “เป็นองค์กรวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ สร้างสรรค์คุณค่าทางวัฒนธรรม ส่งเสริมพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ภายในปี 2559– 2563” และยังมีค่านิยมหลักองค์กรที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่อย่างมีความสุข” (4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization) อีกทั้งคณะ ยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม 2) วิจัย พัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาท้องถิ่น 3) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4) พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และ 5) บริหารจัดการให้มีคุณภาพ สะท้อนอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ด้าน คือ 3 “บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ (มีคุณธรรม มีการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต) 2) การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น (ให้มีคุณค่า ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมที่ดีงาม) 5) การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ (หลักธรรมาภิบาล พัฒนาเทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมองค์กร ให้มีพลังสร้างสรรค์) ปีการศึกษา 2562

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนรวม 96 คน ด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 10 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หลักสูตร ศศ.บ.การท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตร ศศ.บ.การพัฒนาชุมชน หลักสูตร ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์ หลักสูตร น.บ.นิติศาสตร์ หลักสูตร ร.บ.รัฐศาสตร์ หลักสูตร ศป.บ.ศิลปกรรม หลักสูตร ศป.บ.ดนตรี โดยเป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 10 หลักสูตร ปัจจุบันมีนักศึกษา ทั้งหมด 2,099

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 14 เดือน สิงหาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนสโมสรนักศึกษา และศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 อยู่ในเกณฑ์ดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในเกณฑ์ดี
2. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.62 อยู่ในเกณฑ์ดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.26 อยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมินรวม	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.		
องค์ประกอบที่ 1	2.69	2.69	5.00	4.75	3.44	3.75	3.59	3.83	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.50	3.50	5.00	5.00	3.91	4.46	4.14	4.35	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.90	2.90	5.00	4.90	3.68	4.13	4.15	4.26	ดี	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) คณะมีแผนในการบริการวิชาการแบบให้เปล่า และมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ
- 2) คณะมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สามารถบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ครบตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับแผนของคณะ
- 3) คณะได้วางระบบการกำกับ ควบคุม ติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้งานประกันคุณภาพผ่านทุกหลักสูตร

แนวทางเสริม

- 1) เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือของชุมชนในการบริการวิชาการ โดยใช้รูปแบบของการบริการวิชาการที่ประสบผลสำเร็จ มาเป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไป
- 2) มีการกำกับติดตามและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น
- 3) ควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องให้หลักสูตรมีผลการดำเนินงาน คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.01 คะแนน

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ทั้งในภาคปกติและภาคสมทบ โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และดำเนินการประเมินแผนดังกล่าวทุกปี
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะดำเนินการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแบบ 4 ปี และรายปีด้วยการจัดทำแผนการพัฒนาศึกษาและมีการกำกับ ติดตามเพื่อให้เป็นไปตามแผน
- 3) การกำหนดแผนการรับนักศึกษาที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับกรอบอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการของคณะ
- 4) ควรส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้รับการพัฒนาตนเองด้านการประกอบอาชีพ
- 5) คณะควรนำผลการประเมินแผนพัฒนานักศึกษาไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษาถัดไป
- 6) คณะควรเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้นเพื่อสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และบุคลากร

- 7) ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรได้รับทุนวิจัยอย่างทั่วถึง
- 8) จัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น
- 9) คณะมนุษยศาสตร์ ควรวางแผนการดำเนินงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยมีแนวทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำให้ผลิตผลงานวิชาการ บทความวิชาการ บทความวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ ผลงานรับใช้สังคมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) การกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพของอาจารย์ที่กำลังดำเนินการเรียนระดับปริญญาเอกในปีสุดท้าย เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตรงตามแผนการลาศึกษาต่อ
- 2) มีการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน
- 3) การให้ค่าปรึกษา และให้การสนับสนุนทั้งแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อดำเนินการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะ
- 4) กำกับ ติดตาม ควบคุมแผนการรับนักศึกษาของ ปี 2563 ให้สอดคล้องตามแผนและเกณฑ์ที่เหมาะสม
- 5) ควรนำผลประเมินคุณภาพจากการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้มีผลการดำเนินงาน ที่มีคุณภาพมากขึ้น
- 6) กำกับ ติดตาม และควบคุมการประเมินแผนพัฒนานักศึกษาไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
- 7) คณะกำหนดในแผนงานการพัฒนาบุคลากร ให้เพิ่มการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยโดยเฉพาะ
- 8) การกำกับ ควบคุม ติดตามและประเมินคุณภาพของการดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยกำหนดให้มีจำนวนที่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 5
- 9) สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยขอทุนสนับสนุนการวิจัยในรอบปีการประเมิน 2563 ให้มากขึ้น และมีแผนงานด้านการวิจัยที่ใช้งบประมาณจากคณะร้อยละ 2 จากงบประมาณรายได้

3) คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “วิทยาการก้าวหน้า พัฒนาองค์ความรู้คู่คุณธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสังคม” โดยมีวิสัยทัศน์ “มุ่งผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการด้านการจัดการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม” มีค่านิยมหลักองค์กร คือ “เป็นองค์กรแห่งความสุข บุคลากรมีความเป็นหนึ่งเดียว พอเพียง เสียสละ และอุทิศตนเพื่อองค์กรโดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานธรรมาภิบาล” อีกทั้งคณะยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) จัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม 2) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ 3) วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง 4) ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่ายการเรียนรู้และให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมี 9 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ 1) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพ 2) การพัฒนานักศึกษา 3) การส่งเสริมการบริการวิชาการ 4) การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5) การอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบทอดศิลปวัฒนธรรม 6) การพัฒนาคุณภาพและระบบประกันคุณภาพ 7) การส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ 8) การเสริมสร้างการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 9) การบริหารจัดการที่ดี

ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งหมด 9 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา มีคณาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 61 คน (นับที่ปฏิบัติงานจริง มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน และมีนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด 2,567 คน

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 25 เดือน สิงหาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 อยู่ในเกณฑ์ดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 อยู่ในเกณฑ์ดำเนินงาน ระดับดี
- เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 อยู่ในเกณฑ์ดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.17 อยู่ในเกณฑ์ดำเนินงาน ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	2.05	2.05	5.00	4.75	3.58	3.83	3.29	3.68	พอใช้	ดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.67	4.75	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.33	-	-	5.00	4.33	ดีมาก	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.79	2.79	4.86	4.60	4.29	4.33	4.13	4.17	ดี	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) มีกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมาก
- 2) มีมาตรการในการส่งเสริมในการส่งเสริมให้นักศึกษามีสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ส่งผลให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 61.61
- 3) ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณภาพบัณฑิตในทักษะทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง (4.47)
- 4) บัณฑิตปริญญาตรีมีงานทำเพื่อประกอบอาชีพอิสระสูงถึงร้อยละ 90.05

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) กำกับติดตามให้อาจารย์ได้เข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามแผนพัฒนาบุคลากร
- 2) ทบทวนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 3) เร่งหามาตรการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ และให้มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 4) ผลักดันให้นักศึกษาในทุกหลักสูตรทั้งตรี โท และเอก มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมตามปรัชญาในศาสตร์ และความสามารถอย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ส่งผลให้อาจารย์ได้รับงบประมาณอย่างทั่วถึงมากขึ้นในทุกหลักสูตร
- 2) มีอาจารย์ที่ได้รับทุนการวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยขบแผ่นดินในการสร้างงานวิจัยตั้ง 4 เรื่อง
- 3) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในงานวิชาการฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวน 16 บทความ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) พัฒนาให้มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และมีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้อาจารย์ได้ผลิตงานวิจัยครบทุกคนในทุกปีการศึกษา
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้นำบทความวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในงบสารระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) มีการวางแผนการจัดบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างชัดเจน เช่น โครงการยกระดับสินค้าชุมชน โครงการเงินสนับสนุนเพื่อดำเนินงานกิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น
- 2) ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนและพื้นที่อื่น โดยรอบมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม ให้ครอบคลุมและหลากหลายมากยิ่งขึ้น
- 3) มีการสำรวจชุมชนเป้าหมายและดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยใช้ศักยภาพของทุกหลักสูตรได้เป็นอย่างดี
- 4) ควรมีการพัฒนาพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินผลตามตัวชี้วัด และนำมาปรับปรุงแก้ไขจนเห็นผลจากการพัฒนาที่ชัดเจนในพื้นที่นั้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม

จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์สืบสาน และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ที่ก่อให้เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และเกิดการพัฒนางานด้านความรู้ เช่น โครงการยกระดับสินค้าชุมชน OTOP อ.โคกศรี อ.พรรณานิคม อ.เต่างอย อ.ศรีสงคราม และโครงการสนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเสริมสร้างจิตสาธารณะ “กิจกรรมประกวดแข่งขันส้มตำลีลา” และ “กิจกรรมออกค่ายทำความดีด้วยหัวใจ”

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรมีการเลือกกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับท้องถิ่นให้มากขึ้น
- 2) ควรมีแนวทางในการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น
- 3) ในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป ลักษณะโครงการควรเป็นการจัดทำโครงการด้านภาษาผู้ไท เพื่อเป็นข้อมูลให้กับผู้ที่สนใจเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมของชุมชน ตลอดจนการนำหลักการจัดการความรู้ มาประยุกต์ใช้ในเกิดประโยชน์

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- 1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีกระบวนการในการบริหารงานอย่างเป็นระบบเพื่อกำกับติดตามในทุกพันธกิจให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
- 2) มีทีมงานคุณภาพที่ดี และมีการกำกับติดตามให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรให้ความรู้ในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในเกณฑ์การประกันคุณภาพที่เป็นส่วนเพิ่มโดยเฉพาะเกณฑ์ของกลุ่มราชภัฏ ทั้ง 6 ตัวบ่งชี้
- 2) ควรให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในเชิงประจักษ์ให้มากยิ่งขึ้น

แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ผลิตุ่มือการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการนำเสนอผลการวิจัยบนเวทีอย่างมืออาชีพผ่านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ในเชิงประจักษ์

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่ที่ 680 หมู่ 11 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2507 ในนามโรงเรียนฝึกหัดครูสกลนคร หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเรียกว่า “หมวด” จึงจัดเป็นหมวดวิทยาศาสตร์ในขณะนั้น ในปี พ.ศ.2518 เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูสกลนคร หมวดวิทยาศาสตร์จึงเปลี่ยนเป็น คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานสังกัด คือ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาฟิสิกส์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหน่วยงานในกำกับ ประกอบด้วยศูนย์วิทยาศาสตร์และศูนย์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น

ในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการจัดระบบประกันคุณภาพที่สามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ จนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยจำเป็นต้องทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน รายงานเล่มนี้จึงเป็นการสรุปรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินงานตามกระบวนการระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการตรวจประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รอบปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานสภาพและความก้าวหน้าการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 21 เดือน สิงหาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนสโมสรนักศึกษา และศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

3. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.74** อยู่ใน การดำเนินงาน **ระดับดีมาก**

การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.74** อยู่ใน การดำเนินงาน **ระดับดีมาก**

4. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้

การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.48** อยู่ใน การดำเนินงาน **ระดับดี**

การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.48** อยู่ใน การดำเนินงาน **ระดับดี**

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	4.32	4.32	5.00	4.75	3.62	3.89	4.43	4.32	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.26	5.00	4.63	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.33	-	-	5.00	4.33	ดีมาก	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.49	4.49	5.00	4.70	4.31	4.15	4.74	4.48	ดีมาก	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) คณะมีการบริหารจัดการการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ
- 2) มีเงินสนับสนุนทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- 3) อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- 4) คณะมีหน่วยงานในกำกับที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
- 5) คณะมีโรงเรียนในเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) จำนวนมาก
- 6) คณะฯ มีชุมชนเครือข่ายในการขับเคลื่อนงานด้านการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารจัดการที่ดีในด้านต่าง ๆ ทำให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด
- 8) มีการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางเสริม

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
- 3) มีกิจกรรมวิชาการเช่น มีการเชิญวิทยากรมาร่วมพูดคุย ให้ความรู้ และแนวทางการทำวิจัยทุกปี
- 4) ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอย่างสม่ำเสมอ
- 5) คณะฯ มีส่วนในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนงบประมาณ และสถานที่ ฯลฯ
- 6) คณะฯ มีแหล่งทุนหรืองบประมาณจากหน่วยงานภายนอกสนับสนุนและเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- 7) ควรมีการจัดกิจกรรมที่สืบสานศิลปวัฒนธรรมที่ยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การบริหารจัดการหลักสูตร
- 2) จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) ความพร้อมในการปรับกิจกรรมหรือโครงการ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019
- 4) ควรมีการส่งเสริมและจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการยั่งยืนและยึดถือปฏิบัติอันดีงาม

แนวทางปรับปรุง

- 1) ควรจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร
- 2) ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำงานวิจัย เอกสารประกอบการสอน หรือตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) สร้างแรงจูงใจรวมถึงจัดการอบรมให้ความรู้/แนวทางในการทำผลงานวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้ยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการเมื่อครบระยะเวลาทำงาน
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น บุคลากรควรทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน
- 5) แต่ละหลักสูตรควรสร้างเครือข่ายด้านการบริการวิชาการระหว่างหน่วยงาน เพื่อเพิ่มโอกาสหรือช่องทางที่ได้มา ซึ่งงบประมาณสนับสนุนในการขับเคลื่อนงานตามพันธกิจด้านบริการวิชาการ
- 6) นำผลจากการประเมินไปปรับปรุงการทำงานในปีการศึกษา 2563 และให้หลักสูตรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน

5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2542 เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 40 คน บุคลากรสายสนับสนุน 18 คน มีการแบ่งส่วนราชการภายในคณะดังนี้ งานบริหารทั่วไป งานกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาการประมง สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร และธุรกิจการเกษตร โดยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ เทคนิคการสัตวแพทย์ พืชศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สัตวศาสตร์ การประมง และบริหารธุรกิจการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ทำการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 โทรศัพท์ 0 4274 3682 โทรสาร 0 4274 3682 เว็บไซต์ www.agt.snru.ac.th

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 17 เดือน สิงหาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนสโมสรนักศึกษา และศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ระดับดีมาก
- เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.51 อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ระดับดีมาก
การประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม ระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	3.98	3.98	5.00	4.50	3.45	4.22	4.23	4.26	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	4.36	4.68	4.79	4.84	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.67	-	-	5.00	4.67	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.24	4.24	5.00	4.70	3.91	4.46	4.60	4.53	ดีมาก	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริม

- 1) ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลงานวิชาการที่เพิ่มขึ้น
- 2) ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) คณะควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานหลักสูตรระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อให้ได้แนวทางที่ดีในการดำเนินงานของหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)
- 2) คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณสมบัติปริญญาเอก โดยอาจส่งเสริมให้ศึกษาต่อในภาคพิเศษ หรือเวลาราชการ บางส่วนในการศึกษาต่อ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2)
- 3) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาจจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ การจัดระบบพี่เลี้ยง การส่งเสริมให้เข้าประชุมสัมมนา วิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3)
- 4) คณะควรทบทวนแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษจากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร เพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีศักยภาพภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง (ตัวบ่งชี้ที่ 1.7)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

ตามที่คณะมีจำนวนนักศึกษาที่ลดลง เนื่องจากในบางสาขาวิชานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ส่งผลให้ผลการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาคะแนนลดลง ดังนั้นคณะควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในผลการดำเนินงานประกันคุณภาพทุกหลักสูตร

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานที่แยกออกมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเริ่มจากภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ในปี พ.ศ.2513 เปิดทำการสอนในระดับอนุปริญญา ต่อมาในปี พ.ศ.2518 ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีสายครุศาสตร์ ในสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ จนกระทั่งในปี พ.ศ.2537 จึงได้เริ่มเปิดสอนสายวิทยาศาสตร์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แขนงวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และในปี พ.ศ. 2540 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง จนถึงปี พ.ศ.2543 ได้เปิดสอนเพิ่มอีก 2 แขนงวิชา คือแขนงวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์และแขนงวิชาเทคโนโลยีการผลิต ในปีการศึกษา 2547 ได้เปิดสอนแขนงวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมขึ้นอีกหนึ่งแขนงวิชา เพื่อเป็นการตอบสนองต่อการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม และตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ โดยเฉพาะในการส่งเสริมอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดย่อม ต่อมาในปี พ.ศ.2549 คณะเทคโนโลยีได้เปิดสอนในแขนงวิชาเทคโนโลยีโยธา เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีไฟฟ้า ซึ่งเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 4 ปี รวมทั้งได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการอาชีวอุตสาหกรรม ในปี 2552 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศิลป์ และเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2554 และคณะได้เปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง และสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันคณะมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมดจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562, หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลและการผลิต (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ทล.บ. 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 24 เดือน สิงหาคม 2563 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนสโมสรนักศึกษา และศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. เกณฑ์สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.12** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.24** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี
2. เกณฑ์สกอ. (21 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้
การประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.08** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.31** อยู่ใน การดำเนินงาน ระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 21 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1	3.69	3.69	5.00	4.75	3.54	4.02	4.10	4.20	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	1.50	1.50	5.00	5.00	3.96	4.48	3.49	3.87	ระดับพอใช้	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	4.67	-	-	5.00	4.67	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.14	3.14	5.00	4.80	3.75	4.29	4.24	4.31	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) คณะมีชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- 2) คณะมีการส่งเสริมให้น้องคณาจารย์ไปใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 3) มีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
- 4) มีระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริม

- 1) คณะควรส่งเสริมให้มีชุมชนเป้าหมายบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
- 2) คณะควรส่งเสริมให้น้องคณาจารย์ไปใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
- 3) การเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาบุคลากรในรอบปี 2565 - 2568
- 4) การเตรียมการบริหาร/พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหลังโควิด - 19

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) คุณวุฒิในระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อย
- 2) ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อย
- 3) เงินสนับสนุนวิจัยมีจำนวนน้อย
- 4) ผลงานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อย
- 5) ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
- 6) ขาดการประเมินความสำเร็จของโครงการ
- 7) ขาดการนำผลประเมินมาปรับปรุง
- 8) การวางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 9) การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร
- 10) การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีทั้งเรื่องหลักสูตร และแผนพัฒนาบุคลากร

แนวทางปรับปรุง

- 1) ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวนมากขึ้น ทั้งนี้อาจจะสนับสนุนให้ศึกษาจ่อในภาคพิเศษ หรือควรวางใช้เวลาบางส่วนในการศึกษาต่อรวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 2) สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งนี้ควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนกับผู้ทรงคุณวุฒิ การจัดระบบพี่เลี้ยง การส่งเสริมการเข้าประชุมระดับชาติ รวมทั้งการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 3) ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ทั้งนี้อาจมีกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรม การศึกษาด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยสอดแทรกภาษาอังกฤษในแต่ละรายวิชา
- 4) ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถขอทุนสนับสนุนงานวิจัย ทั้งนี้อาจจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรม การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิแลกเปลี่ยนเรียนรู้การขอทุนสนับสนุนการวิจัย การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ รวมทั้งการแนะนำแหล่งวิจัยต่าง ๆ
- 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการ โดยอาจมีแผนพัฒนาบุคลากร กิจกรรมอบรมกับผู้ทรงคุณวุฒิ การมีทุนสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และระบบการช่วยเหลือแก่บุคลากรที่ศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษา และรวมถึงการรายงานผลความคืบหน้าในการศึกษาต่อ (อย่างสม่ำเสมอ)
- 2) สร้างระบบกลไกติดตามการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง
- 3) มีระบบติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ช่องทางให้อาจารย์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่องรวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด
- 4) มีมาตรการกระตุ้นอาจารย์ที่ยังไม่ดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงตามระยะเวลาคณาจารย์ควรมุ่งเน้นการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สัมพันธ์ชุมชนมากขึ้นเนื่องจากจังหวัดสกลนครมีบทบาทและมีอัตลักษณ์ที่มีความสำคัญต่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในการสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น ทะหนักถึงคุณค่าของวัฒนธรรมในท้องถิ่นได้

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น 3 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

พร้อมนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย จะสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารได้อย่างไร

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ย้อนหลัง 6 ปี (ปีการศึกษา 2557 - 2562)

1) คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.00	2.48	2.91	3.14	3.14	3.39	3.39	3.41	3.41
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.53	4.82	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.59	2.72	2.74	2.97	2.97	2.61	2.61	2.66	2.66
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.87	1.24	1.24	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.27
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.61	-	4.35	-	4.41
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.32	-	4.62	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.69	3.34	3.58	4.47	3.91	4.33	4.37	4.35	4.34
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.15	4.15	1.31	1.31
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72	3.44	3.83
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์กรประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.62	4.08	4.27	4.33	4.35	4.55	4.47	4.26	4.38
ระดับผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี มาก	ดี	ดี	ดี

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.90	2.18	2.77	2.63	2.63	3.35	3.35	3.44	3.44
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.85	1.87	1.96	1.80	1.80	1.89	1.89	1.69	1.69
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.52	1.53	1.49	1.47	1.47	1.60	1.60	1.39	1.39
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.50
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	3.99	-	4.33	-	4.42
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.89	-	4.67	-	4.64
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	1.71	2.76	2.87	2.82	3.22	3.31	4.12	3.59	3.83
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.74	5.00	5.00	3.66	3.66	4.48	4.48	3.50	3.50
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.53	5.00	2.40	4.92	4.92	3.49	3.49	3.91	3.91
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.42	4.67	3.80	3.89	3.89	3.99	3.99	4.14	4.35
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.73	3.66	3.43	3.35	3.49	3.99	4.05	4.15	4.26
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี

3) คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.42	1.52	3.22	3.36	3.36	3.49	3.49	3.58	3.58
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.82	1.75	1.94	1.96	1.96	2.87	2.87	3.28	3.28
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.82	2.05	2.16	2.61	2.61	2.73	2.73	2.87	2.87
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	2.78
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.35	-	4.28	-	4.47
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	2.56	-	4.00	-	4.49
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.01	2.58	2.89	2.99	3.24	3.18	3.42	3.28	3.68
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.82	3.07	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.94	4.36	5.00	5.00	5.00	4.67	4.67	4.67	4.75
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.14	3.43	4.02	4.07	4.07	4.08	4.09	4.13	4.17
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.32	2.86	3.19	3.26	3.26	3.37	3.37	3.62	3.62
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.86	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.06	2.24	2.12	1.96	1.96	2.41	2.41	2.95	2.95
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ								-	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล								-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม								-	2.50
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.46	-	4.35	-	4.50
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.92	-	4.74	-	4.92
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.71	4.05	3.72	4.20	4.33	4.30	4.36	4.43	4.32
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.25	5.00	4.59	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.79	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.52
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.01	4.67	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.63
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.50	3.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.33
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.33	4.27	4.15	4.56	4.57	4.60	4.59	4.74	4.48
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี

5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.01	2.02	2.12	2.76	2.76	3.45	3.45	3.45	3.45
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.17	2.08	2.20	2.24	2.24	2.50	2.50	3.53	3.53
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.90	2.32	2.48	2.99	2.99	3.33	3.33	3.42	3.42
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	4.24	-	4.28	-	4.18
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	4.28	-	5.00	-	4.26
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	2.18	2.74	3.63	3.67	3.81	4.05	4.20	4.23	4.26
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.72	4.72	5.00	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.09	2.78	3.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.36	4.36
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.70	4.26	4.63	5.00	5.00	4.91	4.91	4.79	4.84
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	3.00	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.94	3.63	4.21	4.31	4.30	4.54	4.55	4.60	4.53
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	0.22	1.21	2.16	1.68	1.68	3.36	3.36	3.54	3.54
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.53	0.77	0.83	1.58	1.58	1.82	1.82	2.60	2.60
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.13	2.21	2.22	2.63	2.63	3.13	3.13	3.47	3.47
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	3.34	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
1.8 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
1.9 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33
1.10 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	2.14	-	4.09	-	4.31
1.11 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-	2.37	-	3.55	-	4.90
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	1.48	2.42	2.87	3.32	3.05	3.72	3.74	4.10	4.20
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	0.88	4.20	2.76	3.92	3.92	5.00	5.00	1.50	1.50
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.92	3.13	2.74	4.42	4.42	4.17	4.17	3.96	3.96
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.27	3.78	3.50	4.45	4.45	4.72	4.72	3.49	3.87
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา								
	2557	2558	2559	2560		2561		2562	
				สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.	สกอ.	มรสน.
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.3 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2.50	4.00	4.50	4.50	4.50	5.00	5.00	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.13	3.07	3.29	4.02	3.79	4.34	4.27	4.24	4.31
ระดับผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๒๗๓๔

วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสร้อยสุวรรณ ชั้น ๓ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

พร้อมนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย จะสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารได้อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร