



# คู่มือ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) ปีการศึกษา 2566

*(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)*

งานประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## คำนำ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กรอบแนวคิดและสาระของเกณฑ์ แนวทางการวิเคราะห์สรุปผล ตลอดจนกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นคู่มือส่งเสริมให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบกลไกที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ตลอดจนมีการบริหารจัดการการศึกษาอย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองสังคมและประเทศชาติได้ต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## สารบัญ

	หน้า
<b>1) หลักการและแนวคิดการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA</b>	<b>1</b>
1.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	1
1.2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	1
1.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA	2
<b>2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4)</b>	<b>3</b>
2.1 รูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4)	3
2.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)	4
- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	4
- องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)	10
AUN-QA Criterion 1 - Expected Learning Outcomes (ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง)	10
AUN-QA Criterion 2 - Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร)	13
AUN-QA Criterion 3 - Teaching and Learning Approach (แนวทางการจัดการเรียนและการสอน)	19
AUN-QA Criterion 4 - Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)	23
AUN-QA Criterion 5 - Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)	26
AUN-QA Criterion 6 - Student Support Services (การบริการนักศึกษา)	32
AUN-QA Criterion 7 - Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)	36
AUN-QA Criterion 8 - Output and Outcomes (ผลผลิตและผลลัพธ์)	38
2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA	42
<b>3) การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4)</b>	<b>43</b>
<b>4) แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA</b>	<b>44</b>
4.1 รูปแบบการประเมิน	44
4.2 ระยะเวลาสำหรับการประเมิน	44
4.3 องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ	44
4.4 อัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการประเมินฯ	44
4.5 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	45
4.6 การเตรียมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมารับการสัมภาษณ์ของผู้ประเมิน	45
<b>ภาคผนวก</b>	<b>47</b>
- คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ 302/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA	48
- คณะผู้จัดทำ	51

# 1) หลักการและแนวคิดการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA

## 1.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ส่งเสริมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ ในระดับหลักสูตร ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไว้ 2 รูปแบบ ได้แก่

- 1) ตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557
- 2) ตามรูปแบบของ AUN-QA

โดยการเลือกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ให้อยู่ในดุลพินิจของแต่ละมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเลือกรูปแบบใดก็ตาม จะต้องผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พ.ศ. 2557 ทั้งนี้ ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 และเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

## 1.2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด ได้แก่

- ประกาศกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 13 และประกาศกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 9 เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

- ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 15 การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 6 สถาบันอุดมศึกษาต้องแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ในการผลิตบัณฑิตให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร โดยออกแบบและพัฒนาระบบกลไก หรือวิธีการ พร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ สำหรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา

ทั้งนี้ ตามประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้มุ่งเน้นในการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ พร้อมกำหนดให้ต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดที่จะนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียนมาใช้เพื่อผลักดันการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) ยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่มาตรฐานสากล โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป

### 1.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2541 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพ และมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้นำเกณฑ์นี้มาใช้ ไม่ได้จำกัดเฉพาะมหาวิทยาลัยสมาชิกเท่านั้น AUN-QA เป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล

#### 1.3.1 วัตถุประสงค์หลักของ AUN-QA

- 1) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในกลุ่มประเทศอาเซียน
- 2) เพื่อเป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
- 4) เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านคุณภาพการศึกษาในเขตภูมิภาคอื่น เพื่อให้กรอบมาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษามีความสอดคล้องกัน
- 5) เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพของกลุ่มประเทศอาเซียน

#### 1.3.2 หลักการและเหตุผลของ AUN-QA มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ 8 ประการ ได้แก่

- 1) คุณภาพของบัณฑิต
- 2) ความคาดหวังของตลาดแรงงาน
- 3) การสร้างความเป็นสากลให้กับสายอาชีพ และการมุ่งสู่ความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization)
- 4) การปกป้องลูกค้า หรือผู้ใช้บัณฑิต
- 5) การขยายขอบเขตการศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำสู่การอุดมศึกษาในระดับมวลชน
- 6) การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- 7) การให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับคุณภาพของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- 8) การสร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนและความร่วมมือระหว่างประเทศ

หลักการสำคัญของ AUN-QA ได้แก่ การมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือ Outcome-Based Learning กล่าวคือ มุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์จากการเรียนรู้และการออกแบบกระบวนการต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยระบบการดำเนินการของ AUN-QA นั้น มีความสำคัญของการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

- 1) เป้าหมายเป็นไปเพื่อการพัฒนา (มิใช่การประเมินเพียงให้ได้คะแนน)
- 2) พิจารณาผลสำเร็จของหลักสูตรที่เห็นแนวโน้มดีขึ้นในช่วงอย่างน้อย 3-5 ปี (หรือบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 3-5 รุ่น)
- 3) การตรวจประเมินไม่มีเกณฑ์ในรูปแบบของตัวเลขขั้นต่ำ แต่เน้นการพิจารณาตามบริบท
- 4) เน้นการวางแผนหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกัน
- 5) ประกอบด้วย 8 เกณฑ์หลัก 53 เกณฑ์ย่อย
- 6) คะแนนประเมินเต็ม 7 คะแนน ผ่านที่ 4 คะแนน ในปัจจุบันยังไม่มีหลักสูตรใดที่ได้รับคะแนนระดับ 7
- 7) หลักสูตรที่สมัครเข้ารับการประเมินนั้นเป็นได้ทั้งหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนและหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนด้วยภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ เพียงแต่ต้องดำเนินการประเมินด้วยภาษาอังกฤษเท่านั้น ได้แก่ การเขียนรายงานการประเมินตนเองเป็นภาษาอังกฤษ และแปลเอกสารแนบที่จำเป็นภาษาอังกฤษ

## 2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

### 2.1 รูปแบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

รูปแบบของ AUN-QA ฉบับที่ 4 ในระดับหลักสูตร มุ่งเน้นไปที่คุณภาพของกิจกรรมทางการศึกษา ตามมิติ 3 มิติ คือ 1) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า 2) คุณภาพของกระบวนการ และ 3) คุณภาพของผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับตัวผู้เรียน การแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไปสู่หลักสูตร และวิธีที่จะทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่านกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ AUN QA ใช้ระบบการประเมินจากคะแนนเต็ม 7 ในลักษณะ Rating scale ประกอบด้วยเกณฑ์ 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์ยังประกอบด้วยเกณฑ์การพิจารณาย่อย ๆ ลงไปอีก เกณฑ์หลักในการประเมินคุณภาพ มีดังนี้

1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดเรียนการสอน
4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน
5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน
7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์

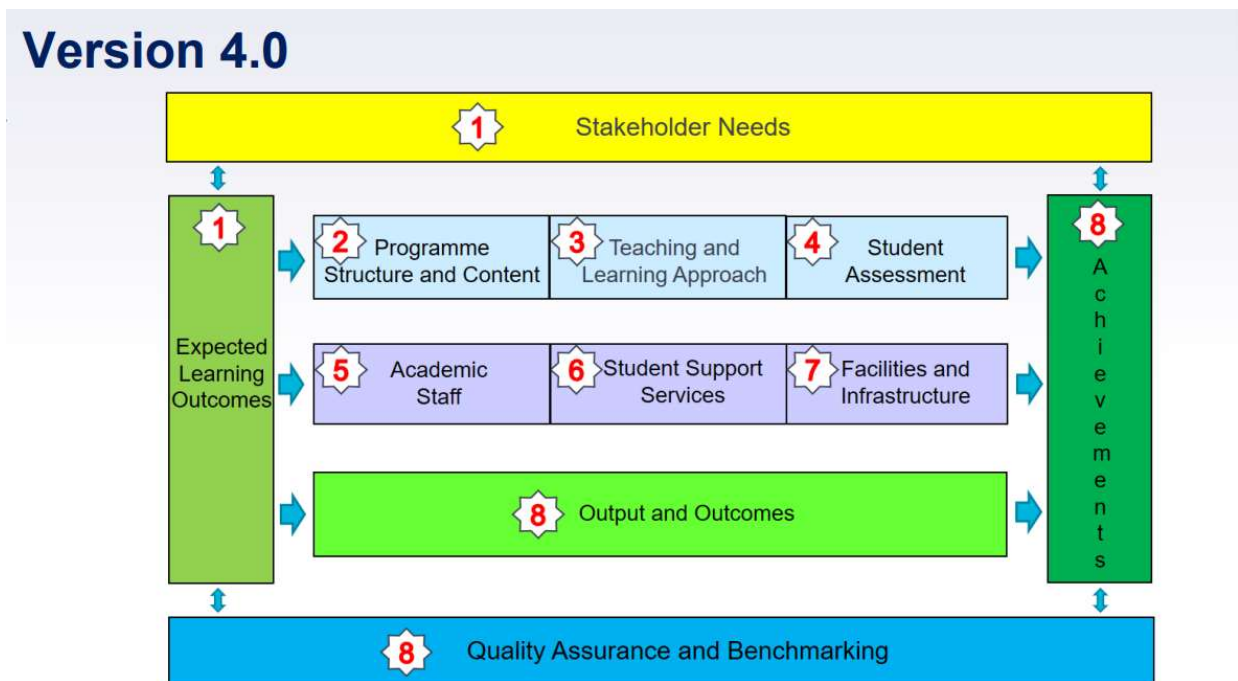


Figure AUN-QA Assessment Model at the Programme Level (Version 4.0)

แผนภาพรูปแบบของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ฉบับที่ 4

(ที่มา: The Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0, 2020)

## 2.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว. (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558)
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
	2. Programme Structure and Content โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
	3. Teaching and Learning Approach แนวทางการจัดการเรียนการสอน
	4. Student Assessment การประเมินผู้เรียน
	5. Academic Staff คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
	6. Student Support Services การบริการสนับสนุนผู้เรียน
	7. Facilities and Infrastructure สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
	8. Output and Outcomes ผลผลิตและผลลัพธ์

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานกาอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดย ได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้ พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2558 เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2558 โดยอนุโลมให้ใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ในการแจ้งให้ สป.อว. (สกอ. เดิม) รับทราบจนถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ โดยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษาโดย สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรจะเลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเพียงเกณฑ์เดียว ซึ่งพิจารณาจากหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฉบับล่าสุด

ตัวบ่งชี้ : 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

(ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ</li> <li>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน และ</li> <li>- ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ</li> </ul>
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- ไม่จำกัดจำนวนคนและสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร</li> </ul>	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ประจำ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</li> </ul> </li> <li>• <b>อาจารย์พิเศษ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ</li> <li>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</li> <li>- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul> </li> </ul>	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</li> </ul>	
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ



## 2) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ</li> <li>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน และ</li> <li>- ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ประจำ</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ประจำ</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์พิเศษ</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์พิเศษ</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ประจำ</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง</li> <li>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</li> </ul>	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b> ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b> ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ประจำหลักสูตร</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>อาจารย์ประจำหลักสูตร</b></li> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</li> <li>คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</li> <li>คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง</li> <li>หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</li> </ul>
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผน ก 1</li> <li>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แบบ 1</li> <li>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผน ก 2</li> <li>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แบบ 2</li> <li>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผน ข</li> <li>รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</li> </ul>	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</li> <li>การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน</li> <li>- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน</li> <li>- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</li> </ul>	

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

**หมายเหตุ** เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

**หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้**

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. (สกอ. เดิม) หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. (สกอ. เดิม) และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

### AUN-QA Criterion - Expected Learning Outcomes (เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง)

#### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

1.1	<p><i>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</i></p> <p>หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่บรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสม เป็นไปตามลำดับชั้นการเรียนรู้ (learning taxonomy) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</p>
1.2	<p><i>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</i></p> <p>หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกรายวิชาในหลักสูตรที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p>
1.3	<p><i>The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</i></p> <p>หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (ที่เกี่ยวข้องกับการเขียนและการสื่อสาร, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของสาขาวิชา)</p>
1.4	<p><i>The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</i></p> <p>หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีกรรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เห็นในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>
1.5	<p><i>The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</i></p> <p>หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะสามารถบรรลุผลกับผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา</p>

#### Explanation (คำอธิบาย)

*An outcome-based education (OBE) can be described as a way in which a curriculum is defined, organised, and directed based on all the things that learners would learn and demonstrate successfully when they complete a study programme. The focus of OBE is on the results of learning, where the knowledge, skills, and attitudes that learners are expected to master, are clearly identified and expressed as expected learning outcomes.*

การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (OBE) หมายถึง การออกแบบหลักสูตรบนพื้นฐานของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และจะบรรลุผลเมื่อผู้เรียนสำเร็จหลักสูตร การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์นี้จะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ของการเรียนเป็นสำคัญ โดยมีความรู้ ทักษะ และเจตคติ สิ่งที่ผู้เรียนถูกคาดหวังให้เชี่ยวชาญจะมีการระบุไว้อย่างชัดเจนและแสดงออกมาในรูปของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

*Expected learning outcomes, which are formulated from the needs of stakeholders, form the starting point in the design of an academic programme. They are concerned with the achievement of the learner rather than the intention of the teacher, which are often written as aims, goals, or objectives of the programme. Learning outcomes should be written in a way where learning is translated into observable and measurable results which can be demonstrated and assessed.*

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดขึ้นจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น เป็นจุดเริ่มต้นของการออกแบบหลักสูตร การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนเป็นหลักมากกว่าจุดมุ่งหมายของผู้สอนที่มักจะเขียนในรูปของเป้าหมาย เป้าประสงค์ หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้นี้ควรเขียนให้อยู่ในลักษณะผลลัพธ์ที่สังเกตและวัดผลได้ นำไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลได้

Table 2.1 shows measurement of the extent to which programme learning outcomes (PLOs) have been achieved by students at the time of graduation. It is important that the data for the table are provided by the students. This gives a more reliable measure of PLO achievement. It makes less sense for the data to be provided by the programme administrators or the academic staff since these stakeholders would have a vested interest in seeing good achievement of the learning outcomes. Alternatively, the data can be provided by alumni and employers within 6-24 months after graduation.

ตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นถึงการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ผู้เรียนพึงมีเมื่อสำเร็จการศึกษา สิ่งสำคัญคือ ข้อมูลสำหรับตารางนี้ต้องมาจากผู้เรียน เพราะจะนำไปสู่การวัดผลสำเร็จของ PLO ที่น่าเชื่อถือมากกว่าข้อมูลที่ได้จากผู้บริหารหรือบุคลากรของหลักสูตร เนื่องจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้คือผู้ที่ได้รับประโยชน์จากผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านบวก นอกจากนี้ ข้อมูลอาจได้มาจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตหลังจากที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 6-24 เดือน

As shown in Table 2.1, the use of an “X” and a percentage is one means of denoting the achievement. Other schemes can be used also. For example, use “I” to denote an Introductory achievement of a particular LO; “M” to denote Moderate achievement; and “F” to denote Full achievement.

ดังแสดงในตารางที่ 2.1 การใช้ “X” และค่าร้อยละเพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับความสำเร็จ นอกจากนี้สามารถแสดงรูปแบบผลสำเร็จในรูปแบบอื่น ๆ ได้เช่นกัน ตัวอย่างเช่น ใช้ “I” แทนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่มีระดับความสำเร็จที่ระดับต้น ใช้ “M” แทนระดับกลาง และใช้ “F” แทนระดับสูงสุด

Programme Learning Outcome	Achievement of LO			
	25%	50%	75%	100%
PLO 1		X	X	
PLO 2				X
PLO 3	X	X	X	
PLO 4			X	
PLO 5		X	X	X
...				

Table 2.1. Extent of Achievement of Programme Learning Outcomes by the Time that Students Graduate

ตารางที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา

### Diagnostic Questions (คำถามวินิจฉัย)

- *What is the purpose of the study programme?*  
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรคืออะไร
- *What are the expected learning outcomes?*  
ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังคืออะไร
- *How are the expected learning outcomes formulated?*  
ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ถูกกำหนดไว้อย่างไร
- *Do the expected learning outcomes reflect the vision and mission of the university, the faculty, and the department?*  
ผลสัมฤทธิ์  
การเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และสาขาหรือไม่
- *Does the labour market set specific requirements for the graduates to meet?*  
มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตามความต้องการตลาดแรงงานสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่
- *To what extent is the content of the programme tuned to the needs of the labour market?*  
หลักสูตรให้ความสำคัญกับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับใด
- *Are there well-defined job profiles?*  
มีการบรรยายคุณสมบัติตำแหน่งงานอย่างละเอียดหรือไม่
- *How are the expected learning outcomes made known to staff and students?*  
มีการประชาสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้แก่บุคลากรและผู้เรียนอย่างไร

- *Are the expected learning outcomes measurable? If Yes, how are they measured?*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถวัดผลได้หรือไม่ ถ้าได้ มีแนวทางการวัดผลอย่างไร
- *To what extent have the expected learning outcomes been achieved?*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรลุผลสัมฤทธิ์ในระดับใด
- *Are the expected learning outcomes reviewed periodically?*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมีการทบทวนเป็นระยะหรือไม่
- *How are the expected learning outcomes translated into concrete requirements (i.e., the knowledge, skills, and attitude requirements) of the graduates?*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถแปลงเป็นคุณสมบัติ (เช่น ความรู้ ทักษะ และเจตคติ) ของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างไร

### Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)

- *Programme and course specifications*  
ข้อบังคับรายวิชาและข้อกำหนดหลักสูตร
- *Course brochure, prospectus, bulletin*  
แผ่นพับประชาสัมพันธ์รายวิชา, หนังสือชี้ชวน, กระดานข่าว
- *Skills matrix*  
ตารางทักษะการทำงาน
- *Stakeholder input*  
ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- *University and faculty websites*  
เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และคณะ
- *Curriculum review minutes and documents*  
เอกสารและรายงานการประชุมหลักสูตร
- *Accreditation and benchmarking reports.*  
รายงานการรับรองและการเทียบเคียงหลักสูตร

## AUN-QA Criterion 2 - Programme Structure and Content (เกณฑ์คุณภาพที่ 2 – โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร)

### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

2.1	<p><i>The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</i></p> <p>ข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมด มีความครบถ้วน ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้ และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง</p>
2.2	<p><i>The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.</i></p> <p>หลักสูตรได้รับการออกแบบให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>
2.3	<p><i>The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.</i></p> <p>หลักสูตรได้รับการออกแบบจากข้อเสนอแนะความต้องการที่ได้มีการรวบรวมมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</p>
2.4	<p><i>The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.</i></p> <p>แต่ละรายวิชามีส่วนช่วยผลักดันในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน</p>
2.5	<p><i>The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.</i></p> <p>หลักสูตรมีการจัดเรียงโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นระบบ มีการจัดลำดับอย่างเหมาะสม (ตั้งแต่ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และต้องมีการบูรณาการเกิดขึ้นในหลักสูตร</p>
2.6	<p><i>The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.</i></p> <p>หลักสูตรมีตัวเลือกให้ผู้เรียนในการเลือกเรียนวิชาเอก และ/หรือวิชาโทที่เป็นความเชี่ยวชาญพิเศษ</p>
2.7	<p><i>The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.</i></p> <p>หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีระบบในการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคการทำงาน</p>

### Explanation (คำอธิบาย)

*The specifications of an academic programme, which include the courses specifications, describe the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills, and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcomes to be achieved. Also explained are the assessment methods.*

ข้อกำหนดหลักสูตร รวมถึงข้อบังคับรายวิชา มีการอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ตลอดจนมีการอธิบายแนวทางการประเมินได้ด้วย

**The programme specifications is a set of documents that describes the study programme. It usually includes the following items:**

ข้อกำหนดหลักสูตร คือ ชุดเอกสารที่บรรยายข้อมูลหลักสูตรการศึกษา ซึ่งหมายถึงข้อมูลดังต่อไปนี้

- *A summary of the programme aims and intended learning outcomes*  
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยสรุปและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
- *An outline of the course structure*  
โครงสร้างรายวิชา
- *A matrix that shows how the programme learning outcomes are achieved through the courses*  
ตารางที่แสดงวิธีการที่ทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรบรรลุเป้าหมายโดยผ่านรายวิชา
- *A set of course specifications.*  
ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ



## The programme specifications serve the following purposes:

ข้อกำหนดหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้:

- *As a source of information for potential and current students seeking to understand the programme or in deciding whether to enroll in it.*  
เป็นแหล่งข้อมูลให้ผู้เรียนปัจจุบันและผู้สนใจได้ทำความเข้าใจหลักสูตรเพื่อประกอบการตัดสินใจในการสมัครเข้าเรียน
- *As a source of information for employers, particularly on the knowledge and transferable skills developed by the programme.*  
เป็นแหล่งข้อมูลให้ผู้ใช้บัณฑิต ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานที่หลักสูตรพัฒนาขึ้น
- *As a source of information for professional and statutory bodies that accredit higher education programmes, which can lead to a profession or regulated occupation. Programme specifications should identify those aspects of a programme that are designed to meet the requirements of relevant bodies.*  
เป็นแหล่งข้อมูลให้หน่วยงานรัฐและองค์กรวิชาชีพในการรับรองคุณภาพหลักสูตรที่สามารถนำไปสู่การประกอบวิชาชีพที่ได้รับการรับรอง ดังนั้น คำอธิบายหลักสูตรควรระบุข้อมูลของหลักสูตรที่ได้รับการออกแบบมาโดยเฉพาะเพื่อรองรับมาตรฐานขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย
- *As a source of information for institutional and teaching teams to promote discussion and reflection on new and existing programmes, and to ensure that there is common understanding of the expected learning outcomes. The programme specifications should enable the programme to satisfy themselves that the expected learning outcomes can be achieved and demonstrated. The programme specifications can serve as a reference point for internal review and monitoring of its performance.*  
เป็นแหล่งข้อมูลให้สถาบันและการจัดการสอน เพื่อส่งเสริมการพิจารณาทั้งหลักสูตรใหม่และหลักสูตรเดิมที่มีอยู่เพื่อความเข้าใจที่เป็นแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ข้อกำหนดหลักสูตรควรมีเนื้อหาที่ส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง สามารถใช้การอ้างอิง ทบทวนและตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานได้
- *As a source of information for academic reviewers and external examiners who need to understand the aims and intended outcomes of the programme.*  
เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้วิพากษ์หลักสูตรและผู้ตรวจสอบภายนอกให้มีความเข้าใจเป้าประสงค์และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้
- *As a basis for gaining feedback from students or recent graduates on the extent to which the expected learning outcomes of the programme have been achieved.*  
เป็นพื้นฐานในการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้เรียนหรือบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาเมื่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรบรรลุผลตามที่ต้องการ

## The information in the programme specifications include the below:

ข้อกำหนดหลักสูตรควรประกอบด้วยรายละเอียดข้อมูลดังต่อไปนี้

- *Awarding body/institution*  
สถาบันที่อนุมัติ
- *Teaching institution (if different)*  
สถาบันที่จัดการเรียนการสอน (หากแตกต่างจากสถาบันที่อนุมัติ)
- *Details of accreditation by professional or statutory bodies*  
รายละเอียดการรับรองหลักสูตรโดยหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรวิชาชีพ
- *Name of the final award*  
ชื่อปริญญาที่ได้รับ
- *Programme title*  
ชื่อหลักสูตร
- *Expected learning outcomes of the programme*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
- *Admission criteria or requirements*  
เกณฑ์การรับเข้าหรือความต้องการของหลักสูตร

- *Relevant benchmark reports, external and internal reference points, that may be used to provide information on programme learning outcomes*  
รายงานการเทียบเคียง คะแนนการประเมินภายในและภายนอกที่ใช้อ้างอิงได้ และสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้
- *Programme structure and requirements including levels, courses, credits, etc*  
โครงสร้างหลักสูตรและข้อกำหนดต่าง ๆ เช่น ระดับการศึกษา รายวิชา และหน่วยกิต เป็นต้น
- *The date of writing the programme specifications.*  
วันที่เขียนข้อกำหนดหลักสูตร

**The information to be included in the courses specifications include the below:**

คำอธิบายรายวิชา ควรประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้

- *Course title*  
ชื่อรายวิชา
- *Course requirements such as pre-requisites, credits, etc*  
ข้อบังคับรายวิชา เช่น ข้อกำหนดเบื้องต้น หน่วยกิต เป็นต้น
- *Expected learning outcomes of the course in terms of knowledge, skills, and attitude*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ
- *Teaching, learning, and assessment methods that enable the expected learning outcomes to be achieved*  
กลยุทธ์การเรียน การสอน และการวัดประเมินผล ที่ส่งเสริมให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
- *Course description, outline, or syllabus*  
คำอธิบายรายวิชา แผนการสอน หรือโครงการสอน
- *Details of student assessment*  
รายละเอียดการวัดประเมินผลผู้เรียน
- *Date on which the course specification was written or revised.*  
วันที่เขียนหรือปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา

*The curriculum should be designed so that the teaching and learning methods and student assessment, support the achievement of the expected learning outcomes (Lam and Tsui, 2013). Important is the concept of constructive alignment (Biggs, 2003). Constructive refers to the concept that students construct meaning through relevant learning activities. Alignment refers to the situation when teaching and learning activities and student assessment are aligned to achieve the expected learning outcomes.*

หลักสูตรควรได้รับการออกแบบเพื่อให้วิธีการสอน การเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Lam and Tsui, 2013) สิ่งสำคัญคือต้องสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน (Biggs, 2003) เชิงสร้างสรรค์ หมายถึง แนวคิดที่ผู้เรียนสร้างขึ้นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องการทำให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หมายถึง สถานการณ์เมื่อกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียนที่สอดคล้องกันเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

**Constructive alignment in any course of study involves:**

ความสอดคล้องเชิงโครงสร้างในรายวิชาต่าง ๆ หมายรวมถึง :

- *Defining expected learning outcomes that are measurable*  
การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งสามารถวัดผลได้
- *Selecting teaching and learning methods that are likely to ensure that the expected learning outcomes are achieved*  
การเลือกใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
- *Assessing how well the students have achieved the expected learning outcomes as intended.*  
การประเมินว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้ดีเพียงใด

## Diagnostic Questions (Programme Information)

### คำถามวินิจฉัย (ข้อมูลหลักสูตร)

- *Are the expected learning outcomes translated into the programme and its courses?*  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้รับการสื่อสารลงในระดับหลักสูตรและรายวิชาหรือไม่
- *What information is documented in the programme and course specifications?*  
ข้อมูลใดบ้างที่ได้รับการบันทึกไว้ในข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชา
- *Are the courses specifications standardised throughout the entire programme?*  
ข้อกำหนดของทุกรายวิชานั้นมีมาตรฐานทั้งหลักสูตรหรือไม่
- *Are the programme specifications published and made available to stakeholders?*  
ข้อกำหนดของหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่
- *Are the programme and courses specifications published online?*  
ข้อมูลจำเพาะของหลักสูตรและรายวิชา มีการเผยแพร่ทางออนไลน์หรือไม่
- *What is the process for reviewing the programme and courses specifications?*  
กระบวนการทบทวนข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาเป็นอย่างไร
- *Does the content of the programme reflect the expected learning outcomes?*  
เนื้อหาของหลักสูตรสะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่
- *How are the courses in the programme structured so that there is coherence and a seamless relationship from the basic to the specialised courses?*  
รายวิชาในหลักสูตรมีการวางโครงสร้างอย่างไรเพื่อให้แต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันตั้งแต่ระดับพื้นฐานไปจนถึงเฉพาะทาง
- *Is there is a proper balance between the specific and the general courses?*  
รายวิชาเฉพาะและทั่วไปมีความสมดุลกันหรือไม่
- *Is the content of the programme up-to-date?*  
เนื้อหาของหลักสูตรเป็นปัจจุบันหรือไม่
- *What is the explanation for the programme structure?*  
คำอธิบายโครงสร้างหลักสูตรคืออะไร
- *Has the programme changed structurally over the last five to ten years? If so, why?*  
หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในช่วง 5 - 10 ปีที่ผ่านมาหรือไม่ ถ้าใช่ เพราะเหตุใด
- *Does the programme promote diversity, student mobility, and/or cross-border education?*  
หลักสูตรส่งเสริมความหลากหลาย การแลกเปลี่ยนนักศึกษา และ/หรือการศึกษาข้ามพรมแดนหรือไม่
- *Is there a logical relationship among the basic courses, intermediate courses, and specialised courses?*  
รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะทางมีความสัมพันธ์อย่างสมเหตุสมผลหรือไม่
- *What is the duration of the programme?*  
ระยะเวลาของหลักสูตร
- *What is the duration and sequence of each course? Is it sequencing logical?*  
แต่ละรายวิชา การมีระยะเวลาและลำดับอย่างไร มีการจัดลำดับสมเหตุสมผลหรือไม่
- *What benchmarks are used in designing the programme and its courses?*  
ใช้เกณฑ์มาตรฐานใดในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา
- *How are the teaching and learning methods and student assessment selected to align with the expected learning outcomes?*  
การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างไร

## Diagnostic Questions (Curriculum Design and Evaluation)

### คำถามวินิจฉัย (การออกแบบและประเมินผลหลักสูตร)

- *Who is responsible for designing the curriculum?*  
ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการออกแบบหลักสูตร
- *How are the academic staff and students involved in the curriculum design?*  
บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรอย่างไร
- *What are the roles of the stakeholders in the design and review of the curriculum?*  
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีบทบาทในการออกแบบและทบทวนหลักสูตรอย่างไร
- *How does curriculum innovation come about? Who takes the initiative? On the basis of what signals?*  
นวัตกรรมหลักสูตรเกิดขึ้นได้อย่างไร ใครเป็นผู้ริเริ่ม มีหลักเกณฑ์ใดเป็นพื้นฐาน
- *Who is responsible for implementing the curriculum?*  
ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการนำหลักสูตรไปใช้
- *When designing the curriculum, is benchmarking with other institutions done?*  
มีการเทียบเคียงกับสถาบันอื่น ๆ ในการออกแบบหลักสูตร หรือไม่
- *In which international networks does the programme participate?*  
หลักสูตรนี้เข้าร่วมในเครือข่ายระหว่างประเทศใดบ้าง
- *With which institutions abroad do student exchanges take place?*  
มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับสถาบันใดในต่างประเทศบ้าง
- *Is the programme recognised abroad?*  
หลักสูตรได้รับการยอมรับในต่างประเทศหรือไม่
- *Is a structured quality assurance procedure in place?*  
มีการนำขั้นตอนการประกันคุณภาพที่มีโครงสร้างชัดเจนมาใช้หรือไม่
- *Who are involved in the internal and external quality assurance activities?*  
ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกมีใครบ้าง
- *Is there a curriculum committee? What is its role?*  
มีคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือไม่ บทบาทของคณะกรรมการคืออะไร
- *Is there an examination committee? What is its role?*  
มีคณะกรรมการตรวจสอบหรือไม่ บทบาทของคณะกรรมการคืออะไร
- *How is the programme and its courses evaluated?*  
หลักสูตรและรายวิชา มีการประเมินอย่างไร
- *Is the evaluation done systematically?*  
มีการประเมินอย่างเป็นระบบหรือไม่
- *How is research used to improve teaching and learning?*  
มีการใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร
- *How are students involved in evaluating the curriculum and its courses?*  
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินหลักสูตรและรายวิชาอย่างไร
- *How and to whom are the evaluation results made known?*  
มีการแจ้งผลการประเมินอย่างไรและแก่ใครบ้าง
- *What actions are taken to improve the curriculum and its design process?*  
มีการดำเนินการอะไรบ้างเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการออกแบบหลักสูตร

## Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)

- *Programme and courses specifications*  
คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชา
- *Course brochure, prospectus, bulletin*  
แผ่นพับประชาสัมพันธ์รายวิชา กระดานข่าว
- *Skills matrix*  
ตารางทักษะการทำงาน
- *Stakeholder input and feedback*  
ข้อมูลและข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- *University and faculty websites*  
เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและคณะ
- *Curriculum review minutes and documents*  
รายงานการประชุมและเอกสารทบทวนหลักสูตร
- *Accreditation and benchmarking reports*  
รายงานการรับรองและการเปรียบเทียบ
- *Curriculum map*  
แผนที่หลักสูตร
- *Curriculum review minutes and documents*  
รายงานการประชุมและเอกสารทบทวนหลักสูตร
- *Accreditation and benchmarking reports.*  
รายงานการรับรองและการเทียบเคียง

### **AUN-QA Criterion 3 - Teaching and Learning Approach** (เกณฑ์คุณภาพที่ 3 - แนวทางการจัดการเรียนการสอน)

#### **Requirements** (เกณฑ์มาตรฐาน)

3.1	<p><i>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</i></p> <p>ปรัชญาการศึกษามีการกำหนดไว้อย่างความชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด และสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษา</p>
3.2	<p><i>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</i></p> <p>มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้</p>
3.3	<p><i>The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.</i></p> <p>มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแสดงถึงการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน</p>
3.4	<p><i>The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</i></p> <p>มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่แสดงถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีการหาความรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผลข้อมูล การนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ และแนวปฏิบัติใหม่ ๆ)</p>
3.5	<p><i>The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</i></p> <p>มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแสดงถึงการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ มีนวัตกรรม และมีแนวคิดเชิงผู้ประกอบการ</p>
3.6	<p><i>The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.</i></p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>

#### **Explanation** (คำอธิบาย)

*The approach to teaching and learning is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influence what and how students are taught. It defines the purpose of education, the role of teachers and students, what should be taught, and using what methods.*

แนวทางการจัดการเรียนการสอนมักถูกกำหนดโดยปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษาอาจนิยามได้ว่าเป็นความเชื่อทางการศึกษาซึ่งมีอิทธิพลต่อเนื้อหาและวิธีการสอนนักศึกษา นอกจากนี้ยังกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษา บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหาที่สอนและวิธีการสอน

*Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by students, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach to learning that seeks to make meaning and to achieve understanding. Quality learning is also dependent on the approach that learners take when learning. This in turn is dependent on the concepts that learners hold of learning, what they know about their own learning, and the learning strategies that they use.*

การเรียนรู้ที่มีคุณภาพนั้นเป็นที่เข้าใจกันว่า คือ การร่วมสร้างนิยามความหมายโดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ไม่ใช่แค่สิ่งที่ผู้สอนมอบให้ เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งซึ่งสร้างความหมายเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพยังขึ้นอยู่กับวิธีการที่ผู้เรียนใช้เมื่อเรียนรู้ ซึ่งขึ้นอยู่กับแนวคิดที่ผู้เรียนยึดถือ สิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ใช้

*Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment. In promoting responsibility in learning, teachers should:*

การเรียนรู้ที่มีคุณภาพนั้นส่งเสริมหลักการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุดในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบผ่อนคลายอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งในการส่งเสริมความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ผู้สอนควรดำเนินการ ดังนี้ :

- **Create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process.**  
สร้างสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างมีความรับผิดชอบ
- **Provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment, and modes and duration of study.**  
จัดให้มีหลักสูตรที่ยืดหยุ่นและช่วยให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจเลือกในแง่ของเนื้อหาวิชา ทิศทางการเรียนในหลักสูตร  
แนวทางการประเมิน รูปแบบ และระยะเวลาการศึกษา

*The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn, and instill in students a commitment to lifelong learning (e.g., commitment to critical inquiry, information processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc).*

แนวทางการจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมการเรียนรู้ การศึกษาวิธีการเรียนรู้ และการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความมุ่งมั่นในการซักถามเชิงวิพากษ์ ทักษะการประมวลผลข้อมูล ความเต็มใจที่จะทดลองแนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ ๆ เป็นต้น ฯลฯ )

*In line with the overarching purpose of higher education in fostering holistic education, quality learning results when students acquire the following skills:*

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมของการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการส่งเสริมการศึกษาแบบองค์รวม ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเมื่อผู้เรียนมีทักษะ ดังต่อไปนี้:

- **The ability to discover knowledge for oneself. Learners have research skills and the ability to analyse and synthesize the material that they gather. Learners understand various learning strategies and can choose the most appropriate strategy for the task at hand.**  
ความสามารถในการค้นคว้าองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีทักษะด้านการวิจัยและความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ที่ค้นคว้ารวบรวมมาได้ นอกจากนี้ ผู้เรียนต้องรู้และสามารถเลือกใช้กลยุทธ์ในการเรียนได้อย่างเหมาะสมที่สุด
- **The ability to retain knowledge long term. An approach to learning that emphasizes the construction of meaning rather than memorising facts for retention.**  
ความสามารถในการคงความรู้ไว้ใช้ในระยะยาว มีแนวทางการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างความหมายมากกว่าการท่องจำ
- **The ability to perceive relations between old and new knowledge. Quality learning is always trying to bring information from various resources together.**  
ความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เก่าและความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน การเรียนรู้ที่มีคุณภาพโดยปกติแล้วคือความสามารถในการนำข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มารวบรวมเข้าด้วยกัน
- **The ability to create new knowledge. Quality learners discover what others have learnt and documented. They connect that knowledge and their own experiences in order to develop new insights.**  
ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผู้เรียนที่มีคุณภาพสามารถค้นพบสิ่งที่ผู้อื่นได้เรียนรู้และบันทึกไว้ สามารถเชื่อมโยงความรู้ที่เข้ากับความเข้าใจประสบการณ์ของตนเองเพื่อพัฒนาข้อมูลเชิงลึกใหม่ ๆ
- **The ability to apply one's knowledge to solve problems. Quality learning is always about figuring out how to apply knowledge gained to solve real-world problems.**  
ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ คือ การค้นพบวิธีการประยุกต์ความรู้ที่ได้เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง
- **The ability to communicate one's knowledge to others. Quality learners form and substantiate independent thought and action in a coherent and articulate manner.**  
ความสามารถในการสื่อสารความรู้ของตนกับผู้อื่น ผู้เรียนที่มีคุณภาพสามารถสร้างและยืนยันความคิดและการกระทำที่เป็นอิสระของตนได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกัน
- **An eagerness to know more. Quality learners are life-long learners.**  
ความกระตือรือร้นที่จะรู้เพิ่มเติม ผู้เรียนที่มีคุณภาพ คือ ผู้ที่เรียนรู้ตลอดชีวิต

## The conditions necessary for quality learning are:

ปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ คือ:

- *Quality learning occurs when learners are ready - in cognitive and emotional terms - to meet the demands of the learning task.*  
การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนมีความพร้อม – ทั้งด้านสติปัญญาและอารมณ์ - เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน
- *Quality learning occurs when learners have a reason for learning.*  
การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน
- *Quality learning occurs when learners explicitly relate previous knowledge to new knowledge.*  
การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันได้
- *Quality learning occurs when learners are active participants in the learning process.*  
การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้
- *Quality learning occurs when the learning environment offers good support.*  
การเรียนรู้ที่มีคุณภาพเกิดขึ้นได้เมื่ออยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

*There is no single teaching and learning method that is valid for all situations. Thought must be given to the teaching and learning approach behind the curriculum.*

ไม่มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนใดที่สามารถใช้ได้กับทุกสถานการณ์ จึงต้องมีการเสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

## Diagnostic Questions (Teaching)

คำถามวินิจฉัย (การสอน)

- *Is there an explicit educational philosophy shared by all the teaching staff?*  
มีปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจนสำหรับคณาจารย์ทุกคนหรือไม่
- *Is diversity of the learning environment promoted, including student exchanges?*  
มีการส่งเสริมความหลากหลายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ รวมถึงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาหรือไม่
- *Is the teaching provided by other departments (e.g., for general courses) satisfactory?*  
การสอนที่ใช้ผู้สอนภายนอกหลักสูตรนั้น (เช่น สำหรับรายวิชาศึกษาทั่วไป) เป็นที่น่าพอใจหรือไม่
- *Are the teaching and learning methods used aligned with the expected learning outcomes?*  
แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่
- *How is technology used in the teaching and learning activities?*  
มีการใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างไร
- *How is the teaching and learning approach evaluated? Do the chosen methods fit into the learning outcomes of the courses? Is there sufficient variety in the methods?*  
มีการประเมินแนวทางการจัดการเรียนการสอนอย่างไร วิธีการที่เลือกเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรหรือไม่? วิธีการมีความหลากหลายเพียงพอหรือไม่
- *Are there any circumstances that prevent the desired teaching and learning methods from being used (number of students, infrastructure, teaching skills, etc.)?*  
มีกรณีใดบ้าง ที่ทำให้ไม่สามารถใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่ต้องการได้ (จำนวนนักศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน ทักษะการสอน ฯลฯ)
- *Do the teaching and learning activities enhance life-long learning and help develop an entrepreneurial mindset?*  
กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิตและช่วยพัฒนาการมีแนวคิดแบบผู้ประกอบการหรือไม่?



## Diagnostic Questions (Research)

### คำถามวินิจฉัย (การวิจัย)

- *When do students come into contact with research for the first time?*  
ผู้เรียนเริ่มเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยเป็นครั้งแรกเมื่อใด
- *How are research methodologies introduced to students?*  
มีการแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักกับระเบียบวิธีการวิจัยอย่างไร
- *How is the relationship between education and research expressed in the programme?*  
มีการนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาและการวิจัยในหลักสูตรอย่างไร
- *How are research findings applied in the programme?*  
มีการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยในหลักสูตรอย่างไร
- *How do students/staff collaborate with industry for research?*  
นักศึกษาหรือบุคลากรสายวิชาการมีการร่วมมือกับภาคการทำงานเพื่อการวิจัยอย่างไร

## Diagnostic Questions (Practical Training)

### คำถามวินิจฉัย (การฝึกงาน)

- *Is practical training a compulsory or optional part of the programme?*  
การฝึกงานเป็นภาคบังคับของหลักสูตรหรือไม่
- *How many credits are allocated to these activities?*  
มีการจัดสรรหน่วยกิตให้กับกิจกรรมเหล่านี้กี่หน่วยกิต
- *Is the level of the practical training and/or community service satisfactory?*  
ระดับของการฝึกงานและ/หรือบริการชุมชนอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจหรือไม่
- *What benefits do communities gain from the service provided by the programme?*  
ชุมชนได้รับประโยชน์อะไรบ้างจากการบริการชุมชนที่ดำเนินการโดยหลักสูตร
- *What benefits do employers and students gain from the practical training?*  
ผู้จ้างงานและนักศึกษาได้รับประโยชน์อะไรบ้างจากการฝึกงาน
- *Are there any bottlenecks in the practical training? If so, what are the causes?*  
มีปัญหาอุปสรรคในการฝึกงานหรือไม่ ถ้ามี สาเหตุเกิดจากอะไร
- *How are students coached to do well in their practical training?*  
นักศึกษาได้รับการอบรมให้มีการฝึกงานอย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร
- *How is the assessment for practical training done?*  
มีการประเมินการฝึกงานอย่างไร

## Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)

- *Educational philosophy*  
ปรัชญาการศึกษา
- *Evidence of action learning such as project, practical training, assignment, industrial attachment, etc*  
หลักฐานการเรียนรู้เชิงรุก เช่น โครงการ การฝึกอบรม งานที่ได้รับมอบหมาย การฝึกงานในภาคการทำงาน ฯลฯ
- *Student feedback*  
ความคิดเห็นของนักศึกษา
- *Online learning portal*  
ช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์
- *Programme and courses specifications*  
ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชา
- *Internship reports*  
รายงานการฝึกงาน
- *Community involvement*  
ความสัมพันธ์กับชุมชน
- *Memorandum of Understanding (MOU).*  
บันทึกข้อตกลง (MOU)

## AUN-QA Criterion 4 - Student Assessment (เกณฑ์คุณภาพที่ 4 - การประเมินผู้เรียน)

### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

4.1	<p><i>A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.</i></p> <p>มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน</p>
4.2	<p><i>The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</i></p> <p>มีนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ</p>
4.3	<p><i>The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.</i></p> <p>มีมาตรฐานการประเมินและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียน มีขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ</p>
4.4	<p><i>The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.</i></p> <p>มีวิธีการประเมินผลครอบคลุม วิธีการแบบรูบริก ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนน และการตัดสินผลการเรียนที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ และเป็นธรรมในการประเมิน</p>
4.5	<p><i>The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.</i></p> <p>มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งของหลักสูตรและรายวิชาที่มีความชัดเจน</p>
4.6	<p><i>Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.</i></p> <p>มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้อีก</p>
4.7	<p><i>The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.</i></p> <p>การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>

### Explanation (คำอธิบาย)

*Student assessment is one of the most important element in higher education. The outcome has a profound effect on student career. It is, therefore, important that assessment be carried out professionally at all times and take into account the extensive knowledge that exists on testing and examination processes.*

*Assessment also provides valuable information for universities about the efficiency of teaching and learner support. Student assessment is expected to:*

การประเมินผู้เรียนถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลลัพธ์ที่ได้ส่งผลอย่างมากต่ออาชีพของผู้เรียนในอนาคต ดังนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญที่การประเมินจะต้องดำเนินการอย่างเชี่ยวชาญตลอดเวลา และคำนึงถึงองค์ความรู้อื่น ๆ ที่มีอยู่ในขั้นตอนการทดสอบและการตรวจสอบ การประเมินยังให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยทั้งในด้านประสิทธิภาพของการสอนและการสนับสนุนผู้เรียน ในการประเมินผู้เรียนคาดหวัง ดังนี้:

- *Be designed to measure the achievement of the expected learning outcomes.*

ได้รับการออกแบบมาเพื่อวัดผลสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

- *Be fit for purpose, whether diagnostic, formative, or summative; have clear and published grading and marking criteria.*

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการประเมินผลวินิจฉัย การประเมินผลระหว่างเรียน และการประเมินผลสรุป

รวมทั้งมีเกณฑ์ในการตัดเกรดและการให้คะแนนที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการเผยแพร่

- *Be undertaken by people who understand the role of assessment in the students' progression towards achieving the knowledge and skills associated with their intended qualification; where possible, not relying on the evaluation of just one examiner.*  
ดำเนินการโดยบุคคลที่เข้าใจบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางด้านความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ ถ้าเป็นไปได้การประเมินไม่ควรประเมินโดยผู้ประเมินเพียงคนเดียว
- *Take account of all the possible consequences of examination regulations.*  
พิจารณาถึงผลลัพธ์ต่าง ๆ ที่เป็นไปได้จากเกณฑ์การสอบ
- *Have clear regulations covering student absence, illness, and other mitigating circumstances.*  
มีการกำหนดกฎระเบียบที่ชัดเจน ครอบคลุมถึงการขาดเรียน การป่วย และเหตุที่สมควรลดหย่อนผ่อนโทษของผู้เรียน
- *Ensure that assessment is conducted securely in accordance with the university's stated procedures.*  
ยืนยันว่าการประเมินนั้นดำเนินการอย่างรอบคอบและรัดกุมตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- *Be subjected to administrative verification in ensuring the effectiveness of the procedures.*  
อยู่ภายใต้การบริหารการตรวจสอบเพื่อให้อุ่นใจถึงประสิทธิภาพของขั้นตอนต่าง ๆ
- *Inform students about the assessment being used for their programme, what examinations or other assessment methods they will be subjected to, what will be expected of them, and the criteria that will be applied to assess their performance.*  
แจ้งข้อมูลแก่ผู้เรียนถึงการประเมินที่ใช้ในหลักสูตรของตน ว่ามีการทดสอบอะไรหรืออยู่ภายใต้เงื่อนไขการประเมินแบบใด การประเมินคาดหวังอะไร รวมถึงเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน

#### **Diagnostic Questions (คำถามวินิจฉัย)**

- *Is entry assessment carried out on new and transfer students?*  
มีการประเมินการรับสมัครนักศึกษาทั้งกับนักศึกษาใหม่และนักศึกษาเทียบโอนหรือไม่
- *Is exit assessment carried out on departing (graduating) students?*  
มีการประเมินผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา หรือไม่
- *To what extent do the assessments and examinations cover the content of the courses and the programme (content validity)?*  
การประเมินและการสอบครอบคลุมเนื้อหาของรายวิชาและหลักสูตร (ความถูกต้องของเนื้อหา) มากน้อยเพียงใด
- *To what extent do the assessments and examinations cover the objectives of the courses and of the programme as a whole (construct validity)?*  
การประเมินและการสอบครอบคลุมวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร (ความถูกต้องของโครงสร้าง) โดยรวมมากน้อยเพียงใด
- *Is the assessment criterion-referenced?*  
มีการอ้างอิงเกณฑ์การประเมินหรือไม่
- *Are a variety of assessment methods used? What are they?*  
มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายหรือไม่ อย่างไร
- *Are the pass/fail criteria clear?*  
เกณฑ์ผ่าน/ไม่ผ่านมีความชัดเจนหรือไม่
- *Are the assessment/examination regulations clear?*  
หลักเกณฑ์การประเมิน/การสอบมีความชัดเจนหรือไม่
- *Are there safeguards in place to ensure objectivity?*  
มีมาตรการป้องกันเพื่อให้เกิดความเป็นกลางหรือไม่
- *Are the students satisfied with the assessment procedures? What about complaints from students?*  
ผู้เรียนพึงพอใจกับขั้นตอนการประเมินหรือไม่ มีเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษาหรือไม่
- *Do clear rules exist for re-assessment and are students satisfied with these?*  
มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับการประเมินซ้ำหรือไม่ และผู้เรียนพึงพอใจกับกฎเหล่านี้หรือไม่

*A special form of student assessment is the final project (dissertation, thesis, or project). This requires students to demonstrate their knowledge and skills and their ability to manipulate the knowledge in a new situation. The following considerations are important:*

การประเมินนักศึกษารูปแบบพิเศษ คือ โครงการงานเพื่อสำเร็จการศึกษา (ปริญญาานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือโครงการงาน) ซึ่งต้องให้ผู้เรียน แสดงความรู้ ทักษะ และความสามารถในการจัดการความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ข้อควรพิจารณาที่ควรให้ความสำคัญ มีดังต่อไปนี้:

- *Do clear regulations exist for the final project?*  
มีกฎระเบียบที่ชัดเจนสำหรับโครงการงานเพื่อสำเร็จการศึกษาหรือไม่
- *What criteria have been formulated to assess the final project?*  
มีการกำหนดเกณฑ์อะไรบ้างในการประเมินโครงการงานเพื่อสำเร็จการศึกษา
- *What does the preparation for producing the final project involve (in terms of content, methods, and skills)?*  
การเตรียมการสำหรับการดำเนินงานโครงการงานเพื่อสำเร็จการศึกษาเกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง (ในแง่ของเนื้อหา วิธีการ และทักษะ)
- *Is the level of the final project satisfactory?*  
ระดับผลงานของโครงการงานเพื่อสำเร็จการศึกษาเป็นที่น่าพอใจหรือไม่
- *Do any bottlenecks exist for producing the final projects? If so, why?*  
มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการงานเพื่อสำเร็จการศึกษาหรือไม่ ถ้ามี ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น
- *How are students coached to do well in their final projects?*  
ผู้เรียนได้รับการฝึกที่ดีในการดำเนินโครงการเพื่อสำเร็จการศึกษาอย่างไร

#### **Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)**

- *Sample of in-course assessment, project work, thesis, final examination, etc*  
ตัวอย่างการประเมินรายวิชา, โครงการงาน, วิทยานิพนธ์, ข้อสอบปลายภาค ฯลฯ
- *Assessment Marking rubrics*  
เกณฑ์การประเมิน/การให้คะแนน
- *Moderation process*  
กระบวนการกลั่นกรอง
- *Appeal procedure*  
ขั้นตอนการอุทธรณ์
- *Programme and courses specifications*  
ข้อกำหนดของรายวิชาและหลักสูตร
- *Examination regulations.*  
กฎระเบียบในการสอบ

## AUN-QA Criterion 5 - Academic Staff (เกณฑ์คุณภาพที่ 5 - บุคลากรสายวิชาการ)

### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

5.1	<p><i>The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</i></p> <p>มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) ดำเนินการตามแผน เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ</p>
5.2	<p><i>The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.</i></p> <p>มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ และคุณภาพของงานด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>
5.3	<p><i>The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</i></p> <p>มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ มีการประเมินสมรรถนะที่กำหนด และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบว่าสมรรถนะอยู่ในระดับใด</p>
5.4	<p><i>The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</i></p> <p>มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัด</p>
5.5	<p><i>The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.</i></p> <p>มีการส่งเสริมและสนับสนุนการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบคุณธรรม ครอบคลุมทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>
5.6	<p><i>The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.</i></p> <p>มีการกำหนดสิทธิ สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ มีการกำหนดและทำความเข้าใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ</p>
5.7	<p><i>The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.</i></p> <p>มีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้</p>
5.8	<p><i>The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.</i></p> <p>มีการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการให้รางวัล และการยกย่องที่ต้องมาจากทั้งการประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอน และการวิจัย</p>

## Explanation (คำอธิบาย)

*A competent academic staff is able to:*

บุคลากรสายวิชาการที่มีศักยภาพควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- *Design and deliver a coherent teaching and learning curriculum.*  
สามารถออกแบบและจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร
- *Apply a range of teaching and learning methods and select the most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes.*  
นำกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายมาใช้ และเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
- *Develop and use a variety of instructional media.*  
พัฒนาและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- *Monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses that they deliver.*  
ตรวจสอบและประเมินความก้าวหน้าด้านการสอนและรายวิชาที่ตนเองสอนได้
- *Reflect upon their own teaching practices.*  
สามารถสะท้อนแนวทางการสอนของตนเองได้
- *Conduct research and provide services to benefit stakeholders.*  
มีการวิจัยและให้บริการที่เป็นประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

*The academic staff is the single most important learning resource available to most students. It is crucial that those who teach have full knowledge and understanding of the subject that they are teaching, have the necessary skills and experience to communicate their knowledge and understanding effectively to students in a range of teaching contexts, and can access feedback on their own performance.*

บุคลากรสายวิชาการถือว่าเป็นทรัพยากรการศึกษาที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้เรียน บุคคลเหล่านี้ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ ที่ตนเองสอน มีทักษะและประสบการณ์ที่จะถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในขอบเขตบริบทการสอนของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการประเมินการสอนมาปรับปรุงพัฒนาการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

*The quality of a university depends not only on the quality of its programmes but also on the quality of its academic staff. The quality of the academic staff encompass qualification, subject matter expertise, experience, teaching skills, and professional ethics. Academic staffing covers full-time and part-time professors, lecturers, and visiting teaching staff. Besides the quality of the academic staff, the university has to also determine the quantity of the academic staff required to meet the demands and needs of the students. Oftentimes full-time equivalent (FTE) and staff-to-student ratio are used to determine the needed number of academic staff.*

คุณภาพของมหาวิทยาลัยไม่เพียงแต่ขึ้นอยู่กับคุณภาพของหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับคุณภาพบุคลากรสายวิชาการอีกด้วย คุณภาพบุคลากรสายวิชาการขึ้นอยู่กับคุณวุฒิการศึกษา ความเข้าใจ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน ประสบการณ์ ทักษะการสอน รวมถึงจรรยาบรรณที่มีต่อวิชาชีพ บุคลากรสายวิชาการครอบคลุมถึงอาจารย์ที่สอนเต็มเวลาและนอกเวลา และผู้บรรยายพิเศษ นอกจากคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการแล้วมหาวิทยาลัยต้องกำหนดปริมาณบุคลากรสายวิชาการให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน โดยทั่วไปมีการใช้อัตราส่วนเทียบเท่าเต็มเวลา (FTE) และสัดส่วนบุคลากรต่อจำนวนผู้เรียนเพื่อกำหนดจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ที่ต้องการ

### *Full-Time Equivalent (การนับภาระงาน)*

*In calculating the FTE of an academic staff, universities should define what constitutes full-time student loads and faculty teaching loads including part-time students and faculty at their percentage of full-time loads.*

ในการคำนวณหน่วยนับภาระงานบุคลากรสายวิชาการ (FTE) มหาวิทยาลัยควรกำหนดภาระการเรียนของนักศึกษาเต็มเวลา และภาระการสอนของบุคลากรคณะ ที่รวมถึงภาระการเรียนของนักศึกษานอกเวลา และภาระการสอนของบุคลากรคณะต่อนักศึกษานอกเวลา เป็นจำนวนร้อยละของภาระการสอนเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการ

There are different ways of calculating FTE and universities should state the method, parameters, and assumptions used. One of the methods is based on the investment of time. For example, if 1.0 FTE is equal to 40 hours per week full-time employment, then the FTE of an academic staff member with a teaching load of 8 hours per week would be 0.2 (i.e., 8/40). The investment of time method can also be used for calculating FTE for students. For example, if 1.0 FTE student has to attend 20 hours of lesson a week, then the FTE of a part-time student with 10 hours of lesson a week would be 0.5 (i.e., 10/20).

การคำนวณค่า FTE (หน่วยนับภาระงาน) มีหลายวิธีที่แตกต่างกัน มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการ ตัวแปร และข้อสมมติฐานที่จะใช้หนึ่งในวิธีนั้น คือ ยึดต้นทุนด้านเวลา ตัวอย่างเช่น หาก 1.0 FTE เท่ากับ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (การจ้างงานเต็มเวลา) ดังนั้น FTE ของบุคลากรสายวิชาการที่มีภาระการสอน 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์จะเท่ากับ 0.2 (เช่น 8/40) วิธีการยึดต้นทุนด้านเวลา ยังสามารถนำมาใช้คำนวณ FTE (หน่วยนับภาระการเรียน) ของผู้เรียนได้อีกด้วย ตัวอย่างเช่น หาก 1.0 FTE ที่ผู้เรียนต้องเข้าชั้นเรียนเท่ากับ 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ดังนั้น ค่าหน่วยนับภาระการเรียน FTE ของนักศึกษาภาคสมทบ 10 ชั่วโมง ในชั้นเรียนต่อสัปดาห์จะเป็น 0.5 (เช่น 10/20)

Another method to calculate FTE is based on teaching load. For example, if the official full-time teaching load of an academic staff is 4 courses per semester, then each course accounts for 0.25 FTE. If an academic staff member is assigned 2 courses per semester, then the FTE will be 0.5 (i.e., 2 x 0.25 FTE).

อีกวิธีหนึ่งในการคำนวณค่า FTE คือ ยึดภาระงานสอน ตัวอย่างเช่น หากภาระงานสอนภาคปกติเต็มเวลาของบุคลากรสายวิชาการ คือ 4 รายวิชาต่อภาคการศึกษา ดังนั้น แต่ละรายวิชาจะมีค่า 0.25 FTE (หน่วยนับภาระงาน) หากบุคลากรสายวิชาการได้รับมอบหมาย 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา ดังนั้น ค่า FTE (หน่วยนับภาระงาน) จะเป็น 0.5 (เช่น 2 x 0.25 FTE)

Similarly, student study load can be used to calculate the FTE of students. For example, if 1.0 FTE student has to take 24 credits load per semester, then the FTE of a student with 18 credits load per semester would be 0.75 (i.e., 18/24). Table 4.3 below is used to specify the number of academic staff and their FTEs in the last 5 academic years for a programme.

ในขณะเดียวกัน ภาระการเรียนของผู้เรียนสามารถใช้ในการคำนวณค่า FTE (หน่วยนับภาระการเรียน) ของนักศึกษาได้ ตัวอย่างเช่น หาก 1.0 FTE (หน่วยนับภาระการเรียน) ที่ผู้เรียนต้องลงทะเบียนเรียน 24 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ดังนั้น ค่า FTE (หน่วยนับภาระการเรียน) ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา จำนวน 1 จะเป็น 0.75 (เช่น 18/24)

ตารางที่ 2.2 ด้านล่างนี้ใช้เพื่อระบุจำนวนบุคลากรสายวิชาการและ FTEs ของหลักสูตรในช่วง 5 ปีการศึกษาอันหลัง

Category ประเภท	M ชาย	F หญิง	Total ประเภท		Percentage of Phd จำนวนร้อยละของปริญญาเอก
			Headcount จำนวนบุคลากร	ค่า FTE	
Professors ศาสตราจารย์					
Associate/Assistant Professors รองศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์					
Full-time Lectures อาจารย์ประจำ					
Part-time Lectures อาจารย์พิเศษ					
Visiting Professors/Lecturers ผู้บรรยายพิเศษ/อาจารย์พิเศษ					
<b>Total รวม</b>					

Table 2.2. Number of Academic Staff (specify reference date and method of calculation used for FTE of academic staff)

ตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (ระบุวันที่อ้างอิงและวิธีการคำนวณที่ใช้สำหรับ FTE ของบุคลากรสายวิชาการ)

### **Diagnostic Questions (คำถามวินิจฉัย)**

- *Are academic staff members competent and qualified for their jobs?*  
บุคลากรสายวิชาการมีความสามารถและมีคุณสมบัติเหมาะสมสำหรับภาระงานที่ได้รับหรือไม่
- *Are the competencies and expertise of the academic staff adequate for delivering the programme?*  
ความสามารถและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการเพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรหรือไม่
- *What are the challenges that the university meet or encounter with regards to human resource, such as age distribution, difficulties in filling vacancies or in attracting qualified academic staff? How does the university handle these challenges?*  
อะไรคือความท้าทายด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มหาวิทยาลัยพบหรือเผชิญ เช่น การกระจายของช่วงอายุ ความยากลำบากในการทดแทนตำแหน่งว่าง หรือในการดึงดูดบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยรับมือกับความท้าทายเหล่านี้ได้อย่างไร
- *How many Master's and PhD degree holders are there among the academic staff?*  
มีบุคลากรสายวิชาการที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกกี่คน
- *What policy is pursued with regard to the employment of academic staff, both in teaching and research?*  
มีนโยบายการจ้างงานบุคลากรสายวิชาการ ทั้งในด้านการสอนและการวิจัยอย่างไร
- *Is conscious effort made to involve professors in mentoring and/or training the junior or new academic staff?*  
มีความมุ่งมั่นที่จะให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและ/หรือฝึกอบรมบุคลากรสายวิชาการระดับต้นหรือที่เข้าใหม่หรือไม่
- *Is a policy in place with regard to involvement in seminars, supervision of final papers, practical training, or internship?*  
มีนโยบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการสัมมนา การกำกับดูแลโครงการก่อนสำเร็จการศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือการฝึกงานหรือไม่
- *Are academic staff members satisfied with the teaching load?*  
บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจกับภาระการสอนหรือไม่
- *Is the staff-to-student ratio satisfactory?*  
อัตราส่วนบุคลากรต่อจำนวนนักศึกษาเป็นที่น่าพอใจหรือไม่
- *What is the accountability of the academic staff in terms of roles, responsibilities, academic freedom, and professional ethics?*  
ความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการในด้านบทบาท ความรับผิดชอบ เสรีภาพทางวิชาการ และจรรยาบรรณวิชาชีพคืออะไร
- *What types of research activities are carried out by academic staff? Are these activities aligned to the vision and mission of the university and faculty?*  
บุคลากรสายวิชาการมีการดำเนินกิจกรรมการวิจัยประเภทใดบ้าง กิจกรรมเหล่านี้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะหรือไม่
- *What is the level of research grants and how is it utilised?*  
การให้ทุนวิจัยอยู่ในระดับใดและมีการใช้ประโยชน์อย่างไร

### **Diagnostic Questions (Staff Management)**

#### คำถามวินิจฉัย (การจัดการบุคลากร)

- *How is manpower planning for the academic staff carried out?*  
มีการวางแผนกำลังคนสำหรับบุคลากรสายวิชาการอย่างไร
- *Does the department have a clearly formulated staff management structure?*  
สาขาวิชามีโครงสร้างการบริหารงานบุคคลที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนหรือไม่
- *Are recruitment and promotion criteria of the academic staff established?*  
มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาและเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการไว้หรือไม่
- *Is there a performance management system?*  
มีระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรหรือไม่
- *What is the succession plan for key appointment holders?*  
แผนการสืบทอดตำแหน่งผู้มีอำนาจบริหารมีอะไรบ้าง
- *What are the career development plans for the academic staff?*  
แผนพัฒนาอาชีพสำหรับบุคลากรสายวิชาการมีอะไรบ้าง



- *Are academic staff members satisfied with the HR policy?*  
บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อนโยบายด้านทรัพยากรบุคคลหรือไม่
- *What is the future development of the HR policy for the academic staff?*  
นโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในอนาคตสำหรับบุคลากรสายวิชาการคืออะไร
- *How are the academic staff members prepared for the teaching task?*  
บุคลากรสายวิชาการมีการเตรียมความพร้อมสำหรับภาระการสอนอย่างไร
- *Is the teaching delivered by the academic staff supervised and assessed?*  
การสอนโดยบุคลากรสายวิชาการได้รับการควบคุมดูแลและประเมินผลหรือไม่

### **Diagnostic Questions (Training and Development)**

#### คำถามวินิจฉัย (การฝึกอบรมและพัฒนา)

- *Who is responsible for the academic staff training and development activities?*  
ใครเป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
- *What are the training and development processes and plans? How are the training needs identified?*  
กระบวนการและแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรคืออะไร มีการระบุความต้องการการฝึกอบรมอย่างไร
- *Do the training and development plans reflect the university and faculty mission and objectives?*  
แผนการฝึกอบรมและพัฒนาสะท้อนถึงพันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและคณะหรือไม่
- *Is there a system to develop strategic and technical competencies of the academic staff?*  
มีระบบการพัฒนาสมรรถนะเชิงกลยุทธ์และทางเทคนิคของบุคลากรสายวิชาการหรือไม่
- *What are the training hours and number of training places for the academic staff per year?*  
ชั่วโมงการฝึกอบรมและจำนวนสถานที่ฝึกอบรมสำหรับบุคลากรสายวิชาการต่อปีคืออะไร
- *What percentage of payroll or budget is allocated for training the academic staff?*  
มีการจัดสรรค่าจ้างหรืองบประมาณในการฝึกอบรมบุคลากรทางวิชาการร้อยละเท่าใด

#### **Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)**

- *Manpower plan*  
แผนอัตรากำลัง
- *Faculty distribution in terms of age, gender, expertise, etc.*  
การกระจายบุคลากรสายวิชาการด้านอายุ เพศ ความเชี่ยวชาญ ฯลฯ
- *Career and succession plans*  
แผนความก้าวหน้าในอาชีพและการสืบทอดตำแหน่ง
- *Recruitment criteria*  
หลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากร
- *Staff qualifications*  
คุณสมบัติของบุคลากร
- *Training needs analysis*  
การวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรม
- *Training and development plan and budget*  
แผนและงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมและพัฒนา
- *Peer review and appraisal system*  
ระบบตรวจสอบและประเมินผลโดยเพื่อนร่วมงาน
- *Student feedback*  
ความคิดเห็นของผู้เรียน
- *Award and recognition schemes*  
การให้รางวัลและการยกย่องบุคลากร
- *Staff workload*  
ภาระงานของบุคลากร

- **Organization chart**  
แผนผังองค์กร
- **HR policies**  
นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- **Staff handbook**  
คู่มือบุคลากร
- **Job description**  
รายละเอียดงาน
- **Employment contract**  
สัญญาการจ้างงาน
- **Research and publication data**  
ข้อมูลการวิจัยและการตีพิมพ์
- **National and/or professional licence/certificate.**  
ใบอนุญาต/ใบรับรองระดับชาติและ/หรือวิชาชีพ

## AUN-QA Criterion 6 - Student Support Services (เกณฑ์คุณภาพที่ 6 – การบริการนักศึกษา)

### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

6.1	<p><i>The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.</i></p> <p>มีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าศึกษา และกระบวนการรับเข้าศึกษา ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการเผยแพร่สื่อสารอย่างทั่วถึง และเป็นปัจจุบัน</p>
6.2	<p><i>Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.</i></p> <p>มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวของการบริการสนับสนุนทั้งทางด้านวิชาการและไม่ใช่อด้านวิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่เพียงพอและมีคุณภาพ</p>
6.3	<p><i>An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</i></p> <p>มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และการตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียนที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น</p>
6.4	<p><i>Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.</i></p> <p>มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมการแข่งขันของนักศึกษา การบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน</p>
6.5	<p><i>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</i></p> <p>มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียนที่ชัดเจน มีการกำหนดสมรรถนะเพื่อใช้ในการรับสมัคร คัดเลือก แต่งตั้ง โยกย้าย มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน และประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้รับบริการ</p>
6.6	<p><i>Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</i></p> <p>มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>

### Explanation (คำอธิบาย)

*The quality of an academic programme depends very much on the interaction between staff and students. However, academic staff cannot perform their roles well without good quality services provided by the support staff. These are the persons who manage the libraries, laboratories, computer facilities, and other student services. Table 2.3 below is used to specify the number of support staff available in the last 5 academic years.*

คุณภาพหลักสูตรส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและนักศึกษา อย่างไรก็ตามบุคลากรไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดีหากปราศจากคุณภาพการให้บริการที่จัดสรรโดยบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนเหล่านี้คือ บุคลากรที่บริหารจัดการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ

ตารางที่ 2.3 ด้านล่างนี้ใช้เพื่อระบุจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอยู่ในระยะ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา

Support Staff บุคลากรสายสนับสนุน	Highest Educational Attainment ระดับการศึกษาสูงสุดที่สำเร็จ				Total จำนวนทั้งหมด
	High School มัธยมศึกษาตอนปลาย	Bachelor ปริญญาตรี	Master ปริญญาโท	Doctoral ปริญญาเอก	
Student Services Personnel (enumerate the services) บุคลากรบริการนักศึกษา (ระบุบริการ)					
Total รวม					

Table 2.3 Number of Support Staff (specify reference date)

ตารางที่ 2.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (ระบุวันที่อ้างอิง)

Quality of output depends very much quality of input. This means that the quality of the entering students is important  
คุณภาพผลผลิตขึ้นอยู่กับคุณภาพของตัวแปรนำเข้าเป็นอย่างมาก ซึ่งหมายความว่า คุณภาพของผู้เรียนที่เข้าเรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญ

Student intake: (การรับนักศึกษา)

- Give a summary of the intake of first year students using Table 2.4.

สรุปรายละเอียดนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้า ตามตารางที่ 2.4

- Give a summary of the total number of students enrolled in the programme using Table 2.5.

สรุปจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร ตามตารางที่ 2.5

Academic Year ปีการศึกษา	Applicants ผู้สมัคร		
	No. Applied จำนวนที่สมัครเรียน	No. Offered จำนวนที่ประกาศรับ	No. Admitted/Enrolled จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน

Table 2.4 Intake of First-year Students (last five academic years)

ตารางที่ 2.4 สรุปการรับเข้านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (5 ปีการศึกษาย้อนหลัง)

Academic Year ปีการศึกษา	Students นักศึกษา					Total รวม
	1 <sup>st</sup> Year ชั้นปีที่ 1	2 <sup>nd</sup> Year ชั้นปีที่ 2	3 <sup>rd</sup> Year ชั้นปีที่ 3	4 <sup>th</sup> Year ชั้นปีที่ 4	>4 <sup>th</sup> Year >ชั้นปีที่ 4	

Table 2.5 Intake of First-year Students (last five academic years)

ตารางที่ 2.5 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (5 ปีการศึกษาย้อนหลัง)

## Diagnostic Questions (Student Quality)

คำถามวินิจฉัย (คุณภาพผู้เรียน)

- How is student intake monitored and analysed?

มีการติดตามและวิเคราะห์การรับนักศึกษาอย่างไร

- How are students selected?

นักศึกษาได้รับการคัดเลือกอย่างไร

- What policy is pursued with regard to the intake of students? Does it aim to increase the intake or to stabilise it? Why?

มีการใช้นโยบายอะไรบางอย่างเกี่ยวกับการรับนักศึกษา นโยบายนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาหรือเพื่อรักษาเสถียรภาพจำนวนนักศึกษาหรือไม่ ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น

- What measures are taken to influence the quality and the size of the intake? What effect does these measures have?

มีการใช้มาตรการอะไรเพื่อกระตุ้นคุณภาพและปริมาณของการรับนักศึกษา

- How does the programme take into account the level of achievement of entering students?

หลักสูตรคำนึงถึงระดับความสำเร็จของนักศึกษาที่รับเข้าเรียนอย่างไร

## Diagnostic Questions (Student Study Load and Performance)

### คำถามวินิจฉัย (ภาระการเรียนของผู้เรียนและสมรรถนะ)

- *Does the department have a credit-point system? How are the credit points calculated?*  
สาขาวิชามีระบบหน่วยกิตหรือไม่ มีการคำนวณคะแนนหน่วยกิตอย่างไร
- *Is the study load divided equally across and within each academic year?*  
ภาระการเรียนได้รับการแบ่งเป็นสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละปีการศึกษาหรือไม่
- *Can an average student complete the programme in the planned duration?*  
โดยเฉลี่ยผู้เรียนสามารถเรียนจบหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนดได้หรือไม่
- *What are the indicators used to monitor student progress and performance?*  
ตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและสมรรถนะของผู้เรียนมีอะไรบ้าง

## Diagnostic Questions (Student Support)

### คำถามวินิจฉัย (การบริการนักศึกษา)

- Does the department have a monitoring system for recording study progress and following graduates (for example, tracer study)?  
หลักสูตรมีระบบติดตามเพื่อบันทึกความก้าวหน้าของผู้เรียนและติดตามผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ (เช่น การติดตามศิษย์เก่า)
- How is the data of the monitoring system used?  
มีการนำข้อมูลที่ได้จากระบบติดตามไปใช้อย่างไร
- What role do the academic staff play in informing and coaching students and integrating them into the programme?  
บุคลากรสายวิชาการมีบทบาทอย่างไรในการให้ข้อมูล ฝึกฝน และบูรณาการผู้เรียนเข้ากับหลักสูตร
- How are students informed about their study plan?  
ผู้เรียนได้รับแจ้งเกี่ยวกับแผนการเรียนของผู้เรียนอย่างไร
- Is special attention paid to coaching first year students and underperforming students? If so, how does it work?  
นักศึกษาปีแรกและนักศึกษาที่ผลการเรียนต่ำได้รับการเอาใจใส่เป็นพิเศษหรือฝึกฝนหรือไม่ อย่างไร
- Is specific support given to provide study skills for students with problems?  
มีการสนับสนุนเฉพาะเพื่อจัดเตรียมทักษะการเรียนให้กับผู้เรียนที่ประสบปัญหาหรือไม่
- Is separate attention paid to coaching of advanced students?  
มีการแบ่งแยกระดับความสนใจในการสอนให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนในระดับที่สูงกว่าเป็นพิเศษหรือไม่
- Is assistance given in completing the final year project? Where can students who get stuck with their practical training or final project get help?  
มีการให้ความช่วยเหลือโครงการในปีสุดท้ายหรือไม่ ผู้เรียนที่ยังไม่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือโครงการงานสุดท้ายสามารถขอรับความช่วยเหลือได้จากที่ไหน
- How are students advised on problems concerning course options, change of options, interruption, or termination of study?  
ผู้เรียนได้รับคำแนะนำในปัญหาที่เกี่ยวกับตัวเลือกรายวิชา การเปลี่ยนรายวิชา ปัญหาระหว่างเรียน หรือการยุติการศึกษาอย่างไร
- How is information provided to students on career prospects?  
มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสในการทำงานแก่ผู้เรียนอย่างไร
- Are the reasons examined regarding students who take longer than expected to complete the programme?  
มีการตรวจสอบถึงสาเหตุที่ผู้เรียนใช้เวลาในการจบหลักสูตรนานกว่าที่คาดไว้หรือไม่
- Are students satisfied with the support services provided?  
ผู้เรียนพอใจกับการบริการที่ได้รับหรือไม่

## Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)

- *Student selection process and criteria*  
กระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา
- *Trend of student intake*  
แนวโน้มการรับนักศึกษา
- *Credit system*  
ระบบหน่วยกิต
- *Student workload*  
ภาระงานของนักศึกษา
- *Student performance report*  
รายงานผลการเรียนของนักศึกษา
- *Participation in academic and non-academic activities, extracurricular activities, competition, etc*  
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ กิจกรรมนอกหลักสูตร การแข่งขัน ฯลฯ
- *Mechanisms to report and feedback on student progress*  
กลไกการรายงานและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความก้าวหน้าของนักศึกษา
- *Provision of student support services at university- and faculty-level*  
การจัดให้มีการบริการนักศึกษาทั้งในระดับสถาบันและคณะ
- *Coaching, mentoring, and counselling schemes*  
แผนการฝึกอบรม การแนะแนว และการให้คำปรึกษา
- *Student feedback and course evaluation.*  
ความคิดเห็นของนักศึกษาและการประเมินผลหลักสูตร

## AUN-QA Criterion 7 - Facilities and Infrastructure (เกณฑ์คุณภาพที่ 7 - สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

7.1	<i>The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.</i> มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ
7.2	<i>The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.</i> มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7.3	<i>A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.</i> มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
7.4	<i>The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.</i> มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักเรียน
7.5	<i>The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</i> มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มที่
7.6	<i>The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</i> มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับ ผู้ที่มีความต้องการพิเศษ
7.7	<i>The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.</i> มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล
7.8	<i>The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.</i> มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7.9	<i>The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.</i> มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)

### Explanation (คำอธิบาย)

The provision of facilities and infrastructure should be in line with the objectives of the programme. Facilities are also connected to the teaching and learning approach. For example, if the approach is to teach in small working groups, then flexible classroom arrangements should be made available. Learning resources such as computers, elearning portals, library resources, etc. should be adequately provided to meet the needs of students and staff.

ข้อกำหนดเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานนั้น ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นอกจากนี้ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ควรเชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น การเรียนการสอนควรจัดให้อยู่ในกรอบของความยืดหยุ่น หากจัดการเรียนการสอนสำหรับกลุ่มเล็ก ควรจัดสรรทรัพยากรการเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ช่องทางการเข้าถึงระบบการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทรัพยากรห้องสมุด ฯลฯ ให้เพียงพอเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและบุคลากร

*Programme quality depends mostly on interaction between staff and students. However, academic staff cannot perform their roles well without good quality services provided by the support staff. These are the staff who manage the libraries, laboratories, computer facilities, and other student services.*

คุณภาพหลักสูตรส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและนักศึกษา อย่างไรก็ตามบุคลากรสายวิชาการไม่สามารถปฏิบัติงานได้ดีหากปราศจากคุณภาพการให้บริการที่จัดสรรโดยบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนเหล่านี้ คือ บุคลากรที่บริหารจัดการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรคอมพิวเตอร์และงานบริการนักศึกษา

### **Diagnostic Questions (คำถามวินิจฉัย)**

- *Are there sufficient lecture-halls, seminar rooms, laboratories, reading rooms, and computer rooms? Do these facilities meet the needs of students and staff?*  
มีห้องบรรยาย ห้องสัมมนา ห้องปฏิบัติการ ห้องอ่านหนังสือ และห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอหรือไม่ สิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรหรือไม่
- *Is the library sufficiently equipped for education and research?*  
ห้องสมุดมีความพร้อม มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอสำหรับการศึกษาและการวิจัยหรือไม่
- *Is the library accessible and within easy reach (location, opening hours)?*  
ห้องสมุดสามารถเข้าถึงได้ง่ายหรือไม่ (ด้านสถานที่, เวลาเปิดทำการ)
- *Are there sufficient laboratory facilities?*  
มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องปฏิบัติการเพียงพอหรือไม่
- *Do the laboratories meet the relevant requirements?*  
ห้องปฏิบัติการมีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่
- *Are sufficient teaching aids and tools available to staff and students?*  
มีสื่อและเครื่องมือช่วยสอนเพียงพอสำหรับบุคลากรและผู้เรียนหรือไม่
- *What hardware and software are made available to meet the needs of education and research?*  
มีฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ใดบ้างที่พร้อมใช้งาน เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษาและการวิจัย
- *To what extent do the facilities and infrastructure promote or obstruct the delivery of the programme?*  
สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของหลักสูตรในระดับใด
- *Is the total budget for teaching aids and tools sufficient?*  
งบประมาณสำหรับสื่อและเครื่องมือช่วยสอนเพียงพอหรือไม่
- *How are the facilities and infrastructure maintained?*  
สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานได้รับการดูแลรักษาอย่างไร

### **Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)**

- *List of facilities, equipment, computer hardware and software, etc*  
รายการสิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ฯลฯ
- *Facility booking, utilisation rate, downtime/uptime, operating hours*  
การจองขอใช้สิ่งอำนวยความสะดวก อัตราการใช้ประโยชน์, เวลาหยุดใช้งาน/เวลาใช้งาน, ชั่วโมงการทำงาน
- *Maintenance plan*  
แผนการบำรุงรักษา
- *New facilities and upgrading plans*  
สิ่งอำนวยความสะดวกใหม่และแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ
- *Safety, health, and environmental policy*  
นโยบายด้านความปลอดภัย ด้านสุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อม
- *Emergency plan*  
แผนฉุกเฉิน
- *Student and staff feedback*  
ข้อเสนอแนะของนักศึกษาและบุคลากร
- *Budget for facilities and infrastructure.*  
งบประมาณสำหรับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน



## AUN-QA Criterion 8 - Output and Outcomes (เกณฑ์คุณภาพที่ 8 - ผลผลิตและผลลัพธ์)

### Requirements (เกณฑ์มาตรฐาน)

8.1	<p><i>The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</i></p> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง</p>
8.2	<p><i>Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</i></p> <p>อัตราการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียน ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง</p>
8.3	<p><i>Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</i></p> <p>ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง</p>
8.4	<p><i>Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.</i></p> <p>ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตร ถูกกำหนดและกำกับติดตาม</p>
8.5	<p><i>Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</i></p> <p>ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ที่หลากหลาย ถูกกำหนด กำกับติดตาม และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อใช้ในการปรับปรุง</p>

### Explanation (คำอธิบาย)

*In assessing the quality assurance of an academic programme, output and outcomes measures are important. These include measuring the extent to which the expected learning outcomes have been achieved, pass rate, dropout rate, average time to graduate, and employment rate. Research is another important output from the process. The types of research activities carried by staff and students should meet the requirements of the stakeholders.*

ในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรนั้น การวัดผลผลิตและผลลัพธ์เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งหมายรวมถึงการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง, อัตราการสำเร็จการศึกษา, อัตราการออกกลางคัน, ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา และอัตราการมีงานทำ นอกจากนี้ งานวิจัยก็ถือได้ว่าเป็นผลผลิตที่สำคัญของกระบวนการดังกล่าว โดยที่ประเภทงานวิจัยของบุคลากรและนักเรียนควรเป็นงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

*In addition to analysing input, process, and output, universities have to analyse also the level of satisfaction of its stakeholders. There should be a system to collect and measure stakeholder satisfaction. The information collected should be analysed and benchmarked for improvement.*

นอกจากการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ควรมีระบบเพื่อเก็บรวบรวมและประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อมูลที่รวบรวมควรได้รับการวิเคราะห์และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

## Pass Rate and Dropout Rate

อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน

Table 2.6 shows information on pass rate and dropout rate of the last five cohorts to be provided.

ตารางที่ 2.6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันของกลุ่มนักศึกษา 5 ปีการศึกษาซ้อนหลัง

Academic Year ปีการศึกษา	Cohort Size ชั้นปี	% Completed First Degree in ร้อยละของนักศึกษาที่จบปริญญาแรกภายใน			% Dropout During ร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันระหว่างการศึกษา			
		3 Years 3 ปี	4 Years 4 ปี	>4 Years >มากกว่า 4 ปี	1 <sup>st</sup> Year ชั้นปีที่ 1	2 <sup>nd</sup> Year ชั้นปีที่ 2	3 <sup>rd</sup> Year ชั้นปีที่ 3	4 <sup>th</sup> Year & Beyond ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป

Table 2.6. Pass Rates and Dropout Rate (last five cohorts)

ตารางที่ 2.5 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน (5 ปีการศึกษาซ้อนหลัง)

## Research Activities ผลงานวิจัย

Research is an important output from the academic staff. The types of research output (e.g., publications, consulting work, projects, grants, etc) carried out by the academic staff should meet the requirements of the stakeholders. Programmes are to provide data on the types and number of research publications in the last five academic years as shown in Table 2.7. below.

การวิจัย คือ ผลผลิตสำคัญจากบุคลากรสายวิชาการ ประเภทของผลงานวิจัย (เช่น ผลงานตีพิมพ์ งานที่ปรึกษา โครงการงาน เงินทุนสนับสนุน เป็นต้น) ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการควรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรให้ข้อมูลประเภทและจำนวนของการเผยแพร่งานวิจัยใน 5 ปีการศึกษาซ้อนหลังตามตารางที่ 2.7 ด้านล่าง

Academic Year ปีการศึกษา	Types of Publication ประเภทผลงานตีพิมพ์				Total ผลรวม	No. of Publications Per Academic Staff จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อ บุคลากรสายวิชาการ
	In-house/ Institutional ภายในสถาบัน	National ระดับชาติ	Regional ระดับภูมิภาค	International ระดับนานาชาติ		

Table 2.7. Types and Number of Research Publication

ตารางที่ 2.7 ประเภทและจำนวนของการเผยแพร่งานวิจัย

## Diagnostic Questions (Pass Rate, Dropout Rate)

คำถามวินิจฉัย (อัตราการสำเร็จการศึกษา, อัตราการออกกลางคัน)

- Does the programme have an efficient system to monitor the pass rates and dropout rates of students?  
หลักสูตรมีระบบที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาหรือไม่
- What does the programme think of the pass rates? If not satisfactory, what measures are taken to improve the pass rates?  
หลักสูตรคิดเห็นอย่างไรกับอัตราการสำเร็จการศึกษา หากไม่เป็นที่น่าพอใจ จะมีมาตรการในการเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาอย่างไร
- What is the dropout rate? Are there explanations for the dropout rate?  
อัตราการออกกลางคันคือเท่าไร มีคำอธิบายเกี่ยวกับอัตราการออกกลางคันหรือไม่
- Does the department know where the dropout students go to?  
ทางสาขาวิชาทราบหรือไม่ว่านักศึกษาที่ต้องออกกลางคันทันนั้นไปศึกษาต่อที่ไหน

### Diagnostic Questions (Average Time to Graduate)

คำถามวินิจฉัย (ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา)

- *What does the department think of the average time to graduate?*  
สาขาวิชาคิดเห็นอย่างไรกับระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาที่กำหนด
- *What measures have been taken to promote graduation and to shorten the average time to graduate?*  
มีมาตรการอะไรบางอย่างในการส่งเสริมการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์และการลดเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา
- *What effects do these measures have?*  
มาตรการเหล่านี้มีผลกระทบอะไรบ้าง

### Diagnostic Questions (Quality of Graduates)

คำถามวินิจฉัย (คุณภาพของบัณฑิต)

- *Is the quality of the graduates satisfactory?*  
คุณภาพของบัณฑิตเป็นที่น่าพอใจหรือไม่
- *Do the achieved standards match the expected standards?*  
มาตรฐานที่ทำได้ตรงกับมาตรฐานที่คาดหวังหรือไม่
- *Do the graduates get jobs easily? What are the career prospects of the graduates over the last five years?*  
บัณฑิตสามารถหางานได้ง่ายหรือไม่ โอกาสทางอาชีพของบัณฑิตในช่วงห้าปีที่ผ่านมาคืออะไร

### Diagnostic Questions (Employability of Graduates)

คำถามวินิจฉัย (การมีงานทำของบัณฑิต)

- *What percentage of graduates find a job within six months of graduation over the past five years?*  
*What percentage of graduates found a job within one year of graduation?*  
ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำภายใน 6 เดือนหลังจากสำเร็จการศึกษาในช่วง 5 ปีย้อนหลังคิดเป็นร้อยละเท่าใด  
ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำได้ภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละเท่าใด
- *What percentage of graduates are still unemployed one year after graduation?*  
ร้อยละของบัณฑิตที่ยังว่างงานหลังจากจบการศึกษามาแล้ว 1 ปีคิดเป็นร้อยละเท่าไร

### Diagnostic Questions (Research)

คำถามวินิจฉัย (การวิจัย)

- *What types of research activities are carried out by the students? Are these activities aligned to the expected learning outcomes and the vision and mission of the university and faculty?*  
กิจกรรมการวิจัยประเภทใดบ้างที่ดำเนินการโดยผู้เรียน? กิจกรรมเหล่านี้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะหรือไม่
- *What types of research activities are carried out by academic staff? Are these activities aligned to the vision and mission of the university and faculty?*  
กิจกรรมการวิจัยประเภทใดบ้างที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการ กิจกรรมเหล่านี้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะหรือไม่
- *What is the level of research grants and how is it utilised?*  
ทุนวิจัยมีระดับเท่าใด และนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร
- *What is the number of research papers published? Are the research papers published in national, regional, and/or international journals?*  
มีจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เท่าใด บทความวิจัยเหล่านั้นได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ระดับภูมิภาค และ/หรือระดับนานาชาติหรือไม่

## Diagnostic Questions (Stakeholder Satisfaction)

คำถามวินิจฉัย (ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- *What mechanisms are available for staff to express their satisfaction or dissatisfaction about the programme, resources, facilities, processes, policies, etc?*  
มีกลไกอะไรบ้างเพื่อให้บุคลากรสามารถแสดงความพึงพอใจหรือความไม่พอใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก กระบวนการ นโยบาย ฯลฯ
- *What indicators are used to measure and monitor the satisfaction level of staff?*  
มีตัวชี้วัดใดบ้างที่ใช้ในการวัดและติดตามระดับความพึงพอใจของบุคลากร
- *What initiatives are carried out to raise the satisfaction level of staff? Are they effective?*  
มีแนวทางในการเพิ่มระดับความพึงพอใจของบุคลากรอย่างไรบ้าง แนวทางเหล่านั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่
- *Does the department know what students think about the courses, programme, teaching, examinations, etc?*  
สาขาวิชาทราบหรือไม่ว่าผู้เรียนคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับรายวิชา หลักสูตร การสอน การสอบ ฯลฯ
- *How does the department cope with the feedback and complaints from students?*  
สาขาวิชาจัดการกับข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนจากผู้เรียนอย่างไร
- *What is the opinion and feedback of the graduates about the competencies that they have acquired?*  
ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับอย่างไร
- *How is feedback from the alumni used to improve the programme?*  
มีการนำข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่าไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร
- *Are employers satisfied with the quality of the graduates?*  
ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจกับคุณภาพของบัณฑิตหรือไม่
- *Are there any specific complaints about the graduates?*  
มีข้อร้องเรียนใด ๆ ที่เกี่ยวกับบัณฑิตเฉพาะหรือไม่
- *Are specific strengths of the graduates appreciated by the employers?*  
มีจุดแข็งของบัณฑิตได้รับการชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นพิเศษหรือไม่

## Sources of Evidence (แหล่งที่มาของหลักฐาน)

- *Process and indicators for measuring stakeholder satisfaction*  
กระบวนการและตัวชี้วัดสำหรับวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- *Stakeholder satisfaction trend*  
แนวโน้มความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- *Graduates, alumni, and employer surveys*  
การสำรวจผู้สำเร็จการศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
- *Press reports*  
รายงานข่าว
- *Employment surveys*  
การสำรวจการจ้างงาน
- *Employment statistics*  
สถิติการจ้างงาน
- *Employer feedback*  
ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

## 2.3 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA จะมีเกณฑ์การวัด 7 ระดับ เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวัดระดับคุณภาพว่ามีความก้าวหน้ามากน้อยถึงระดับใด โดยใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

Rating ระดับ	Description คำอธิบาย
1	<p><b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p><u>คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน</u></p> <p>ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
2	<p><b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p> <p><u>คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง</u></p> <p>มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา</p>
3	<p><b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p> <p><u>คุณภาพไม่เพียงพอ แต่มีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้</u></p> <p>มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
4	<p><b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p> <p><u>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์</u></p> <p>มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
5	<p><b>Better Than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p> <p><u>มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์</u></p> <p>มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
6	<p><b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p><u>เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี</u></p> <p>มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
7	<p><b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p> <p><u>ระดับดีเยี่ยมเป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ</u></p> <p>มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

### 3) การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4)

การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 มีเกณฑ์การพิจารณาจำนวน 8 ข้อ แต่ละข้อจะมีเกณฑ์การวัด 7 ระดับ และก่อนการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรจะต้องประเมินองค์ประกอบการกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนน “เป็นศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือ ว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ต่อไป

เกณฑ์ คุณภาพ ที่	จำนวน เกณฑ์ ย่อย	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				รวม	ผลการประเมิน
		I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์			
1	5	-	1.1,1.2,1.3, 1.4,1.5	-		1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	
2	7	-	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7,	-			
3	6	-	3.1,3.2,3.3, 3.4,3.5,3.6	-			
4	7	-	4.1,4.2,4.3, 4.4,4.5,4.6, 4.7	-			
5	8	-	5.1,5.2,5.3, 5.4,5.5,5.6, 5.7,5.8	-			
6	6	6.1,6.2,6.3 6.4,6.5,6.6	-	-			
7	9	7.1,7.2,7.3, 7.4,7.5,7.6, 7.7,7.8,7.9	-	-			
8	5	-	-	8.1,8.2,8.3 8.4,8.5			
รวม	53	15	33	5			
ผลการประเมิน							

## 4) แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

### 4.1 รูปแบบการประเมิน

กำหนดให้หลักสูตรที่ต้องรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษา 2566 ให้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ Site Visit คือ ประเมินจากการตรวจเยี่ยม ณ สถานที่จริง มีการประเมินจากเอกสาร (เล่ม SAR) และมีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### 4.2 ระยะเวลาสำหรับการประเมิน

กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ของแต่ละหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 1 วัน แต่ไม่เกิน 2 วัน โดยการกำหนดระยะเวลาการประเมินฯ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการประเมินในการพิจารณาาร่วมด้วย

### 4.3 องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วยผู้ประเมิน จำนวน 2 คน โดยผู้ประเมิน 1 คน สามารถทำหน้าที่ประเมินได้หลายหลักสูตร แต่ไม่เกิน 5 หลักสูตร ไม่จำเป็นต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ประเมินแต่ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร คุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) ประธานกรรมการ

- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) หรือของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) หรือของสถาบันอุดมศึกษาอื่น จำนวน 1 คน

#### (2) กรรมการ

- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือภายในมหาวิทยาลัย ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) หรือของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) หรือของสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำนวน 1 คน

#### (3) เลขานุการ

- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับการประเมิน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอื่น ๆ โดยทำหน้าที่ติดต่อประสานงานระหว่างกรรมการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 1 คน

#### (4) ผู้สังเกตการณ์

- สามารถ/อนุญาตให้มีผู้สังเกตการณ์ภายนอกที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ได้ จำนวน 1 - 2 คน ต่อหลักสูตร

### 4.4 อัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการประเมินฯ

กำหนดให้เบิกจ่ายตามอัตรา ดังนี้

ประเภท	อัตราค่าตอบแทน
ประธานกรรมการภายนอก	ไม่เกิน 4,000 บาท/หลักสูตร
กรรมการภายนอก	ไม่เกิน 3,000 บาท/หลักสูตร
กรรมการภายใน	ไม่เกิน 2,000 บาท/หลักสูตร
เลขานุการ	ไม่เกิน 500 บาท/หลักสูตร
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เฉพาะคนนอก)	ไม่เกิน 300 บาท/คน

#### 4.5 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2566

(1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตรกำหนดวันประเมินฯ และเสนอประธานและกรรมการประเมิน โดยพิจารณาจากทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด และส่งไปยังงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้งานประกันฯ ตรวจสอบคุณสมบัติ และจัดทำประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(2) เลขานุการ (ผู้ประสานงานหลักสูตร) ติดต่อประสานงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

(3) เลขานุการ (ผู้ประสานงานหลักสูตร) กำหนดรายชื่อและดำเนินการติดต่อประสานงานกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเข้ารับการสัมภาษณ์ (ประธานกรรมการเป็นผู้นำกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์)

(4) หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานประกอบการประเมินฯ ตลอดปีการศึกษา และดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งประกอบด้วย การกำกับมาตรฐาน และการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

(5) เลขานุการ (ผู้ประสานงานหลักสูตร) จัดส่ง SAR ข้อมูลหลักฐาน กำหนดการประเมิน ข้อมูลของผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ให้กรรมการประเมินฯ ล่วงหน้า ก่อนรับการประเมินอย่างน้อย 1 เดือน หรือตามแต่ตกลงกับคณะกรรมการ

(6) หลักสูตรดำเนินการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จ ตามกำหนดการประเมินของหลักสูตร ซึ่งอาจใช้ขั้นตอนดังต่อไปนี้

- พิธีเปิด (Opening Meeting) / การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- การตรวจเอกสาร / การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร (Closing Meeting)

(7) เลขานุการ (ผู้ประสานงานหลักสูตร) กรอกข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set บันทึกข้อมูล Input ในหมวดที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน สถานที่จัดการเรียนการสอน และผลประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 พร้อมทั้งอัปโหลดไฟล์ SAR รายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ยืนยันผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(8) คณะกรรมการประเมินฯ ส่งรายงานผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์ (AUN-QA assessment report) ให้หลักสูตร หลังการตรวจประเมินฯ

(9) เลขานุการ (ผู้ประสานงานหลักสูตร) จัดส่ง SAR และ AUN-QA assessment report (ทั้งไฟล์ word และ pdf) ให้คณะ และงานประกันคุณภาพการศึกษาตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(10) หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับปีการศึกษาถัดไป และเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา

#### 4.6 การเตรียมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมารับการสัมภาษณ์ของผู้ประเมิน

กำหนดให้หลักสูตรดำเนินการจัดเตรียมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อมารับการสัมภาษณ์จากผู้ประเมิน ดังนี้

- (1) นักศึกษาปัจจุบัน 4-10 คน (คณะชั้นปี)
- (2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ทุกคน)
- (3) อาจารย์ผู้สอน (ตามความเหมาะสม)
- (4) ผู้บริหาร (เช่น คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร ตามที่ผู้ประเมินต้องการสัมภาษณ์)
- (5) ผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องบริการคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย และอื่น ๆ ของคณะ/มหาวิทยาลัย
- (6) ศิษย์เก่า ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตร (ผ่านระบบ Online/On-site ตามการตกลงกับผู้ประเมิน)
- (7) ผู้ใช้บัณฑิต ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตร (ผ่านระบบ Online/On-site ตามการตกลงกับผู้ประเมิน)
- (8) อื่น ๆ ตามที่ผู้ประเมินกำหนด





# ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๓๐๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA

ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้แก่ กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๓ และกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๙ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๕ การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่ความเป็นมาตรฐานระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- |      |   |                            |
|------|---|----------------------------|
| ๑.๑  | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร                    | ประธานกรรมการ              |
| ๑.๒  | รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา | รองประธานกรรมการ           |
| ๑.๓  | รองอธิการบดีทุกฝ่าย                                 | กรรมการ                    |
| ๑.๔  | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย                             | กรรมการ                    |
| ๑.๕  | คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ                    |
| ๑.๖  | ผู้อำนวยการทุกสำนัก สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย        | กรรมการ                    |
| ๑.๗  | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน        | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑.๘  | นางสาวศุภนาฏ บุณยชัยศรี                             | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๙  | นางสาวศิริพร ชาวชายโง                               | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๑๐ | นางสาวชิตชนก วังศรี                                 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ๑) กำกับ ดูแล อำนวยความสะดวกในการดำเนินการ ให้การสนับสนุน ติดตามการดำเนินงาน ประสานงานกับ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) กำหนดนโยบาย แนวทาง ระบบกลไก วิธีการ กระบวนการทำงาน และแผนการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่มาตรฐานสากล AUN-QA

๓) สนับสนุนและส่งเสริมให้หลักสูตรเกิดการพัฒนาที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้หลักสูตร มีความพร้อมและสามารถใช้เกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติมายกระดับคุณภาพหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการ...

**๒. คณะกรรมการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย**

๒.๑	รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		ประธานกรรมการ
๒.๒	คณบดีทุกคณะ		กรรมการ
๒.๓	ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย		กรรมการ
๒.๔	รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ		กรรมการ
๒.๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ ทุกคณะ		กรรมการ
๒.๖	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้รับผิดชอบด้านวิชาการ/การประกันคุณภาพฯ		กรรมการ
๒.๗	รองผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยผู้รับผิดชอบด้านวิชาการ/ การประกันคุณภาพฯ		กรรมการ
๒.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลิติย์	ภาคมฤค	กรรมการ
๒.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ	เดมิร์กีซ	กรรมการ
๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร	จันวันดี	กรรมการ
๒.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร	อุฬา	กรรมการ
๒.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์	ปานทอง	กรรมการ
๒.๑๓	อาจารย์เพ็ญพรษา	อัยปัตมวรงค์	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวกมลชนก	อินทรพรหมมา	กรรมการ
๒.๑๕	นายภานุมาศ	บุตรสีผา	กรรมการ
๒.๑๖	นางสาวบุญรัตน์	พลวงศิษา	กรรมการ
๒.๑๗	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ ทุกคณะ		กรรมการ
๒.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๙	นางสาวศุภนาฏ	บุญชัยศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๐	นางสาวศิริพร	ชาวชายโขง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๑	นางสาวชิตชนก	วังศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑) ศึกษารายละเอียด ข้อกำหนด คำอธิบาย คำถามวินิจฉัย และหลักฐานประกอบของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

๒) พิจารณาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยให้ครอบคลุมเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

๓) กำหนดนโยบาย แนวทาง ระบบกลไก วิธีการ กระบวนการทำงาน และแผนการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่มาตรฐานสากล AUN-QA

๔) จัดทำคู่มือ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA

๕) กำกับ ติดตาม วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการ...

**๓. คณะกรรมการดำเนินงานระดับคณะ ประกอบด้วย**

๓.๑ คณบดีทุกคณะ	ประธานกรรมการ
๓.๒ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ	รองประธานกรรมการ
๓.๓ รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ ทุกคณะ	รองประธานกรรมการ
๓.๔ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๓.๕ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	กรรมการ
๓.๖ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ (Admin คณะ) ทุกคณะ	กรรมการและเลขานุการ
๓.๗ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ ประจำหลักสูตร (Admin หลักสูตร) ทุกหลักสูตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่** ๑) ศึกษารายละเอียด ข้อกำหนด คำอธิบาย คำถามวินิจฉัย และหลักฐานประกอบของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

๒) พัฒนาแนวทาง ระบบกลไก วิธีการ กระบวนการทำงาน และแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่มาตรฐานสากล AUN-QA

๓) ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เกิดผลตามองค์ประกอบคุณภาพที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

๔) วิเคราะห์ช่องว่างของเกณฑ์ (Gap Analysis) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

๕) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามแผนการดำเนินงาน

๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## คณะผู้จัดทำ

### คณะที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโงะ รองอธิการบดี

### คณะผู้จัดทำ/รวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA  
นางสาวศุภานา บุญชัยศรี หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา  
นางสาวศิริพร ชาวชายโงะ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
นางสาวชิตชนก วังศรี นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

### วิเคราะห์/เรียบเรียง/รูปเล่ม/ออกแบบปก

นางสาวศิริพร ชาวชายโงะ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

### เผยแพร่โดย

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 47000  
โทรศัพท์ 0 - 4297 - 0021 ต่อ IP Phone 176  
URL : <https://eqa.snru.ac.th/th/>

