



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก สถาบัน
(หน่วยงานสนับสนุน)

ประจำปีการศึกษา 2564

(วันที่ 1 กรกฎาคม 2564 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2565)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในคราวประชุม ครั้งที่ 6/2565

วันพุธที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2565

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทนำ | 1 |
| ข้อเสนอแนะภาพรวม | 2 |
| สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำแนกรายตัวบ่งชี้ | 3 |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| - สำนักงานอธิการบดี | 5 |
| - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | 9 |
| - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 13 |
| - สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม | 17 |
| - บัณฑิตวิทยาลัย | 21 |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| - สถาบันวิจัยและพัฒนา | 26 |
| ภาคผนวก | |
| - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) | 37 |
| - มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี | 44 |

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 ถึงวันที่ 7 กันยายน 2565 จำนวน 6 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย และมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน 6 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่ใช้เกณฑ์ สกอ. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับดีมากทุกหน่วยงาน ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ ยังไม่ได้แสดงระดับคะแนนเนื่องจากอยู่ในขั้นตอนเริ่มต้น ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 5 หน่วยงาน

| | | |
|-------------------------------------|------------|-------------------------|
| สำนักงานอธิการบดี | คะแนน 4.99 | ระดับผลการประเมิน ดีมาก |
| สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม | คะแนน 4.99 | ระดับผลการประเมิน ดีมาก |
| บัณฑิตวิทยาลัย | คะแนน 4.86 | ระดับผลการประเมิน ดีมาก |
| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | คะแนน 4.84 | ระดับผลการประเมิน ดีมาก |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | คะแนน 4.68 | ระดับผลการประเมิน ดีมาก |

2. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีดำเนินการประกันคุณภาพตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของหน่วยงาน โดยในการตรวจประเมินประจำปีการศึกษา 2564 นี้ เป็นการค้นหาโอกาสในการพัฒนา โดยไม่ได้แสดงคะแนนผลการประเมิน เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในขั้นตอนการเริ่มต้นใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน ให้ความสำคัญในกระบวนการจัดทำแผน มีส่วนร่วมในการจัดทำและกำหนดแนวทางการพัฒนาแผน และสามารถบรรลุการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ รายงานผลผ่านระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และนำผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเป็นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร
2. ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กร และศักยภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน

แนวทางเสริม

1. หน่วยงานควรเตรียมการพัฒนาสารสนเทศให้ทันสมัย เพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ และการดำเนินงานในเชิงดิจิทัลมากขึ้น
2. ควรมีการกำกับติดตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานเป็นระยะ เป็นรายไตรมาสพร้อมรายงานต่อกรรมการบริหารของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรม รวมถึงกฎหมาย และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรทุกประเภท
2. ควรมีการจัดทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างหน่วยงานสนับสนุนในมหาวิทยาลัย เผยแพร่องค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรมีการกำกับ ติดตาม และการรายงานผลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อสามารถนำข้อมูลนั้นมาปรับสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในหน่วยงานได้ และควรมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรมีการนำผลการประเมินด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มาวิเคราะห์ในที่ประชุมหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2564 รายตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้ | หน่วยงานสนับสนุน | | | | |
|---|-------------------|----------------------|------------------|-------------|----------------|
| | สำนักงานอธิการบดี | สำนักส่งเสริมวิชาการ | สำนักวิทยบริการฯ | สถาบันภาษา | บัณฑิตวิทยาลัย |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | | 5.00 | | | 5.00 |
| 2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| 2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | | 5.00 | | | 5.00 |
| - ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | | 5.00 | | | |
| - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | 5.00 | | | |
| - บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา | | 5.00 | | | |
| - ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | | | | 4.59 |
| - ระดับความสำเร็จในการดำเนินการงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | 5.00 |
| - ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา | | | | | 5.00 |
| - การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | 5.00 |
| - ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา | | | | | 5.00 |
| - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | 4.58 |
| - การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 5.00 | | | | |
| - ประสิทธิภาพการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | 5.00 | | |
| - ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | 5.00 | |
| - ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม | | | | 5.00 | |
| - การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | | | | 5.00 | |
| - ระบบและกลไกการพัฒนางานศึกษา ฝึกอบรมทางภาษา และวิเทศสัมพันธ์ | | | | 5.00 | |
| - ระบบและกลไกการพัฒนางานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น | | | | 5.00 | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.91 |

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้ | หน่วยงานสนับสนุน | | | | |
|--|-------------------|-----------------------|------------------|--------------|----------------|
| | สำนักงานอธิการบดี | สำนักส่งเสริมวิชาการฯ | สำนักวิทยบริการฯ | สถาบันภาษา | บัณฑิตวิทยาลัย |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| 3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 5.00 |
| 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.00 |
| 3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน | 4.60 | 4.00 | 3.13 | 4.84 | 4.53 |
| - ร้อยละของหัวหน้างานสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาหัวหน้างานมืออาชีพ | 5.00 | | | | |
| - ระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม | 5.00 | | | | |
| - ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 5.00 | | | | |
| - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทผู้บริหาร | 5.00 | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | 4.95 | 4.75 | 4.53 | 4.95 | 4.63 |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 5.00 | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 5.00 | 5.00 |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 4.99 | 4.84 | 4.68 | 4.99 | 4.86 |
| ผลการประเมิน | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)
ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ.
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) สำนักงานอธิการบดี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทำหน้าที่ประสานงานด้านการบริหารและปฏิบัติงานในการให้บริการต่าง ๆ แก่ คณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ บรรลุตามแผนและควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการเข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาองค์กรทุก ๆ ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้กำหนด

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 7 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.99 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ | |
|--|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| | คะแนน | ระดับผลการประเมิน | คะแนน | ระดับผลการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ | 4.93 | ดีมาก | 4.93 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ | 4.99 | ดีมาก | 4.99 | ดีมาก |

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักงานอธิการบดี

| องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ) | คะแนนการ ประเมิน |
|--|--------------|----------------|----------------|---|---------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | |
| | | ตัวหาร | (%หรือสัดส่วน) | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 8 ข้อ | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | | | 5.00 คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 2.1 ระบบการพัฒนาบุคลากร | 7 ข้อ | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | | | 5.00 คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน | 5 ข้อ | 4.60 คะแนน | ✓ | 4.60 คะแนน | |
| 3.5 ร้อยละของหัวหน้างานสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาหัวหน้างานมืออาชีพ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 83.33 | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม | 6 ข้อ | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.7 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 89.17 | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.8 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับ ความก้าวหน้าตามสายงานประเภทผู้บริหาร | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | | | 4.95 คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | | | 5.00 คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | 7 ข้อ | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | | | 5.00 คะแนน | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | 4.99 คะแนน | |

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักงานอธิการบดี

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|--|------------------|-------------|---|
| | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 1 | - | 1.1 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | 2 | - | 2.1, 2.2 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 3 | 8 | - | 3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 | 3.4 | 4.95 | ดีมาก |
| 4 | 1 | - | 4.1 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 5 | 1 | - | 5.1 | - | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ | 13 | - | 5.00 | 4.60 | 4.99 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | | - | ดีมาก | ดีมาก | | |

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดแนวทางการพัฒนา และมีการติดตามผลโดยมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานอธิการบดีมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี
- 2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้หัวหน้างานเข้าอบรมและพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร และได้ออกข้อบังคับ ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการประเมินเพื่อให้ข้าราชการได้เข้าสู่ตำแหน่งบริหาร
- 3) สำนักงานอธิการบดี จัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่เน้นกระบวนการสร้างทักษะในการดำเนินชีวิต ทั้งทางด้านการเรียนและการใช้ชีวิตภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยของนักศึกษา มีสถานที่รองรับนักศึกษาในการทำกิจกรรมและออกกำลังกายมหาวิทยาลัยสนับสนุนบุคลากรให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุนยื่นผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญ โดยมีประกาศในการเข้าสู่ตำแหน่ง และผลักดันให้บุคลากรยื่นผลงานวิชาการไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย งานวิเคราะห์ คู่มือปฏิบัติงาน และงานวิจัยที่ได้รับทุน R2R
- 4) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเป็นแผนพัฒนาสายงานสนับสนุนวิชาการ มีการส่งเสริมความก้าวหน้าทางสายงาน โดยการผลักดันให้บุคลากรพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของ

สายสนับสนุนวิชาการมีการส่งเสริมให้ได้รับการพัฒนาความเชี่ยวชาญตามสายวิชาชีพ โดยการจัดอบรมและส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถยอดการปฏิบัติงาน

- 5) สำนักงานอธิการบดีมีการรายงานการเงินต่อสภามหาวิทยาลัย ติดตามการใช้จ่ายเงินเป็นประจำทุกเดือน และมีระบบบัญชีงบประมาณที่ตรวจสอบได้ และมีการประเมินระบบการเงินและงบประมาณทุกปีมีระบบบริหารงบประมาณ ระบบบริหารพัสดุ ระบบบริหารโครงการ และมีการพัฒนาระบบที่สามารถรายงานสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณที่ลงหมวดค่าใช้จ่าย ได้แก่ ระบบบริหารงบประมาณ FNS (<http://fns.snru.ac.th/>) และค่าใช้จ่ายที่ระบุได้ถึงค่าใช้จ่ายของบุคคลากรรายตัว ได้แก่ ระบบ E-slip (<http://eslip.snru.ac.th>) เป็นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร
- 6) ผู้บริหาร บุคลากรของ สนอ.ให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน และส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาระบบประกันคุณภาพอื่น เช่น ระบบ EdPex มาใช้ในการพัฒนาองค์การเพื่อการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นให้ครอบคลุมในทุกประเภทของบุคลากร และเกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสม
- 2) ควรมีการขยายผลการดำเนินงานให้มากขึ้น ให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่มอื่นๆ ตลอดจนหาช่องทางการสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น อาทิ การเปิดพื้นที่ให้นักศึกษามีช่องทางในการประกอบอาชีพหารายได้ระหว่างเรียนได้ หรือ การเพิ่มช่องทางในรูปแบบออนไลน์ให้มากขึ้น
- 3) ควรพัฒนาระบบหรือฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพที่สามารถตรวจสอบ ติดตามสถานะถึงเกณฑ์เข้าสู่ตำแหน่ง หรือที่กำลังขอกำหนดตำแหน่ง
- 4) ด้านการบริหารงานบัญชีต้องมีการประยุกต์ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วย เนื่องจากบุคลากรงานบัญชีมีไม่เพียงพอ
- 5) ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติงานตามภารกิจเพื่อให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่สอดคล้องกับองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.84 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ | |
|---|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| | คะแนน | ระดับผลการประเมิน | คะแนน | ระดับผลการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ | 4.75 | ดีมาก | 4.75 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 5.00 | ดีมาก | 4.00 | ดี |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ | 4.92 | ดีมาก | 4.84 | ดีมาก |

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

| องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ) | คะแนนการ ประเมิน |
|---|--------------|----------------|---------------------------|---|---------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 8 ข้อ | | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.2 ระบบการพัฒนาคูลากร | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.5 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 5.00 คะแนน | | 5.00 คะแนน | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.6 บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา | 5.00 คะแนน | | 5.00 คะแนน | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ | | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน | 5.00 คะแนน | | 5.00 คะแนน | ✓ | 4.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | | | | 4.75 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | 9 ข้อ | | 8 ข้อ | ✓ | 4.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 4.00 คะแนน |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | | 4.84 คะแนน |

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-------------|---|
| | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 1 | - | 1.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 2 | 6 | - | 2.1, 2.2 ,2.3 ,2.4 | 2.5, 2.6 | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 3 | 4 | - | 3.1, 3.2, 3.3 | 3.4 | 4.75 | ระดับดีมาก |
| 4 | 1 | - | 4.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 5 | 1 | - | 5.1 | - | 4.00 | ระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ | 13 | - | 4.92 | 4.66 | 4.99 | ระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | | - | ดีมาก | ดีมาก | | |

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น

- 1) ผู้บริหาร และบุคลากรให้ความสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนทุกระดับ จึงสามารถดำเนินการได้บรรลุตามแผนของหน่วยงาน
- 2) สำนักส่งเสริมฯ มีการปรับระบบกลไกในภาระกิจหลักของสำนักให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน
- 3) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดี
- 4) การจัดการความรู้ควรสังเคราะห์ผลของหน่วยงานให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- 5) ผู้บริหาร และบุคลากรให้ความสำคัญในการใช้จ่ายงบประมาณทุกแหล่งงบประมาณ รวมถึงมีการติดตามตรวจสอบงบประมาณ และนำผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไปช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร

แนวทางเสริม

- 1) ควรเตรียมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับกับการเรียนการสอนแบบใหม่
- 2) ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายเดือน รายไตรมาส รายปี เพื่อให้สะดวกและทันเวลาในการใช้ประกอบการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรมีการทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 2) ควรยกระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการเปลี่ยนด้านการเรียนการสอนยุคใหม่ (Online - offline)

- 3) ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ตามความต้องการของสังคม
- 4) ควรจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรมีการปรับปรุงเรื่องการประมวลผลของระบบสารสนเทศ
- 2) ควรพัฒนารูปแบบ (Plat Form) การจัดการเรียนการแบบใหม่ (New Normal)
- 3) ควรมีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละกิจกรรมที่เกิดในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งขึ้นตามโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เมื่อปี พ.ศ.2548 การดำเนินการประกอบไปด้วย 2 ส่วนงาน คือ ศูนย์วิทยบริการและศูนย์คอมพิวเตอร์ เข้าด้วยกัน โดยแบ่งส่วนงานภายในสำนักออกเป็น 7 ส่วนงาน ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1) งานบริหารทั่วไป | 2) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ |
| 3) งานวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง | 4) งานบริการสารสนเทศ |
| 5) งานพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและบริการคอมพิวเตอร์ | 6) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ |
| 7) งานพัฒนาสื่อดิจิทัล | |

ทั้งนี้การดำเนินการของสำนักมุ่งเน้นจัดหาและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และให้บริการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ | |
|---|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| | คะแนน | ระดับผลการประเมิน | คะแนน | ระดับผลการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ | 4.53 | ดีมาก | 4.53 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 4.00 | ดี | 4.00 | ดี |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ | 4.68 | ดีมาก | 4.68 | ดีมาก |

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ) | คะแนนการ ประเมิน |
|--|--------------|----------------|---------------------------|---|---------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 8 ข้อ | | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 2.1 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.2 ประสิทธิภาพการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 6 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน | 2.90 คะแนน | | 3.13 คะแนน | ✓ | 3.13 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | | | | 4.53 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 9 ข้อ | | 8 ข้อ | ✓ | 4.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 4.00 คะแนน |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | | 4.68 คะแนน |

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|------------------|-------------|---|
| | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 1 | - | 1.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 2 | 2 | - | 2.1, 2.2 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 3 | 4 | - | 3.1, 3.2, 3.3 | 3.4 | 4.53 | ระดับดีมาก |
| 4 | 1 | - | 4.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 5 | 1 | - | 5.1 | - | 4.00 | ระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ | 9 | - | 4.88 | 3.13 | 4.58 | ระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | | - | ดีมาก | พอใช้ | | |

**3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งเน้นในการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งคุณภาพและองค์กรแห่งการเรียนรู้

แนวทางเสริม

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีการจัดทำเอกสารหรือหลักฐานที่ประกอบที่ชัดเจน และเป็นองค์กรดิจิทัล สำนักฯ ควรมีการจัดเก็บเอกสารและนำเสนอในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้กระดาษ ทั้งยังเป็นองค์กรที่เป็นหลักแบบอย่างสู่ยุคดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการดำเนินการที่ชัดเจนเกี่ยวกับกลไกการจัดทำแผนของสำนักฯ และจัดทำตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ที่ชัดเจน รวมทั้งมีรายงานผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และมีการรายงานผลการดำเนินการหลังจากการปรับปรุงหรือมีการจัดการข้อร้องเรียนแล้วอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการกำกับ ติดตาม และการรายงานผลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อสามารถนำข้อมูลนั้นมาปรับสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในองค์กรของตนเองได้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการดำเนินการทบทวนแผนของสำนักฯ โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการร่วมจัดทำแผน เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนของสำนักฯ ให้แผนของสำนักฯ มีความสอดคล้องกับบริบทของสำนักฯ ที่มีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศ

4) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “รากเหง้าพหุวัฒนธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่นสู่ระดับสากล” โดยมีวิสัยทัศน์ “เป็นผู้นำคลังปัญญาด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่นในภูมิภาค” มีค่านิยมหลักองค์กร คือ “ทำงานด้วยจิตวิญญาณ ประสานความร่วมมือ ยึดถือความถูกต้อง” อีกทั้งสถาบันฯ ยังมีพันธกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและบุคลากรให้ได้ตามมาตรฐาน 2) พัฒนางานด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการบริการวิชาการและพัฒนาระบบสารสนเทศ 3) พัฒนางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ 4) การบริหารจัดการเชิงรุกด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.99 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ | |
|---|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| | คะแนน | ระดับผลการประเมิน | คะแนน | ระดับผลการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ | 4.95 | ดีมาก | 4.95 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ | 4.99 | ดีมาก | 4.99 | ดีมาก |

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

| องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ) | คะแนนการ ประเมิน |
|--|--------------|----------------|---------------------------|---|---------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 8 ข้อ | | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 2.1 ระบบการพัฒนาศิลปกรรม | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.2 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม | 6 ข้อ | | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.3 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 คะแนน | | 5.00 คะแนน | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนางานศึกษา ฝึกอบรมทางภาษา และวิเทศสัมพันธ์ | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 2.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น | 6 ข้อ | | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5 ข้อ | | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.2 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ | | 6 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| 3.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน | 4.80 ข้อ | | 4.84 ข้อ | ✓ | 4.84 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | | | | 4.95 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 7 ข้อ | | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | | | | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | 9 ข้อ | | 9 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 5.00 คะแนน |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | | 4.99 คะแนน |

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------|-------------|---|
| | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 1 | - | 1.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 2 | 6 | - | 2.1, 2.2, ,2.4 ,2.5, 2.6 | 2.3 | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 3 | 4 | - | 3.1, 3.2, | 3.3 | 4.95 | ระดับดีมาก |
| 4 | 1 | - | 4.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| 5 | 1 | - | 5.1 | - | 5.00 | ระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ | 13 | - | 5.00 | 4.92 | 4.99 | ระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | | - | ดีมาก | ดีมาก | | |

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น

- 1) โครงการ/กิจกรรมตามแผนมีความหลากหลายด้านวัฒนธรรม
- 2) การพัฒนางานประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กร และศักยภาพของบุคลากรอย่างเข้มแข็ง

แนวทางเสริม

- 1) นำผลจากการจัดกิจกรรมมาใช้ในการปรับให้น่าสนใจ ใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น และโครงการ/กิจกรรมด้านภาษา แสดงให้เห็นกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้วย
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดควรแสดงรายละเอียดผลที่เกิดขึ้นที่ไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุง
- 3) กำหนดตัวชี้วัดที่โดดเด่น
- 4) พัฒนาการกิจหลักด้านศิลปะและวัฒนธรรมหรือการอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่นต่าง ๆ ที่โดดเด่นเชิงดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น
- 5) ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีการจัดกลุ่มองค์ความรู้ให้เป็นหมวดหมู่
- 6) การจัดการองค์กรสู่องค์กรการเรียนรู้ ที่มีการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรให้มีการกระจายความรู้ไปยังบุคลากรคนอื่น ๆ ก็จะกลายเป็นองค์ความรู้จริงอย่างแท้จริง

- 7) ทบทวนในเรื่องแนวทางจัดหางบประมาณ ไม่ว่าจะเป็งบประมาณของรัฐ งบประมาณของมหาลัยหรือ งบประมาณจากภายนอก อาจจะมีช่องทางใหม่ ๆ ในการหาจัดหางบประมาณ หาแนวทางในการใช้เงิน เพื่อให้ การเงินโตขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อต่อยอดเพื่อเป็นรายได้ของสถาบัน เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป
- 8) เป้าหมายในการพัฒนาที่ทำห้ายมากขึ้นมุ่งสู่คุณภาพเชิงสากล

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) ปรับการเขียนผลการดำเนินงาน (SAR) เน้นเขียนกระบวนการเป็นสำคัญ ให้เป็นไปตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้เกิดความชัดเจน หลักฐานต้องมีความสอดคล้องกับสิ่งที่เขียน
- 2) การกำกับติดตาม การประเมินผลและการรายงาน ไม่ปรากฏว่าผลนั้นมีปัญหา อุปสรรคอะไร เพื่อที่จะเอา ไปปรับใช้ในครั้งถัดไป โดยเฉพาะในเรื่องของการใช้เงิน เรื่องของกิจกรรมที่จัดไปแล้ว ผลสะท้อนกลับเป็น อย่างไร และควรจะปรับอะไรบ้าง
- 3) บอกที่มาของกิจกรรมนั้นว่ามีเป้าหมาย หรือมีผลจากปีที่แล้วอย่างไรจึงจัดทำโครงการ/กิจกรรมให้มีความ สอดคล้องและชัดเจน

5) บัณฑิตวิทยาลัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้จัดให้มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมีโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นและได้เปิดทำการสอนโดยใช้หลักสูตรของตนเองในปี พ.ศ. 2541 คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในปัจจุบันนี้ได้มีการเปิดทำการสอน 3 ระดับ 15 สาขาวิชา ดังนี้ ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ด.) 2) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา (ปร.ด.) 3) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ปร.ด.) 4) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ปร.ด.) 5) สาขาวิชาฟิสิกส์ (ปร.ด.) 6) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ปร.ด.) ระดับปริญญาโท จำนวน 8 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ม.) 2) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา (ค.ม.) 3) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ค.ม.) 4) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ค.ม.) 5) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) 6) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) 7) สาขาวิชาฟิสิกส์ (วท.ม.) 8) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.ม.) ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู้ ปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือทั้งหมด 1,024 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 11 สิงหาคม 2565)

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 19 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2565 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย

| องค์ประกอบคุณภาพ | ผลการประเมินตนเอง | | ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ | |
|--|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|
| | คะแนน | ระดับผลการประเมิน | คะแนน | ระดับผลการประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 4.91 | ดีมาก | 4.91 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ | 4.63 | ดีมาก | 4.63 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | 5.00 | ดีมาก | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 5.00 | ดีมาก | 4.00 | ดีมาก |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ | 4.86 | ดีมาก | 4.86 | ดีมาก |

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของบัณฑิตวิทยาลัย

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ) | คะแนนการประเมิน |
|--|------------|----------------|----------------|---|-----------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | |
| | | ตัวหาร | (%หรือสัดส่วน) | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | 6 ข้อ | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| | | | | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | 5.00 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร | 8 ข้อ | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 7 ข้อ | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 4.45 คะแนน | 4.59 คะแนน | ✓ | 4.59 คะแนน | |
| 2.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.7 การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 2.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา | 4.66 คะแนน | 4.58 คะแนน | ✗ | 4.58 คะแนน | |
| | | | | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | 4.91 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | 6 ข้อ | 5 ข้อ | ✗ | 4.00 คะแนน | |
| 3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน | 4.47 คะแนน | 4.53 คะแนน | ✓ | 4.53 คะแนน | |
| | | | | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | 4.63 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน | |
| | | | | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | 5.00 คะแนน |

| องค์ประกอบคุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ) | คะแนนการ ประเมิน |
|---|----------|----------------|---------------------------|---|---------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | 9 ข้อ | | 8 ข้อ | ✓ | 5.00 คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 5.00 คะแนน |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | | 4.86 คะแนน |

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของบัณฑิตวิทยาลัย

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | ผลการประเมิน |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---|------------------|-------------|---|
| | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลลัพธ์ (O) | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 1 | - | 1.1 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 2 | 6 | - | 2.1, 2.2, ,2.3 ,2.5, 2.6, 2.7, 2.8 | 2.4, 2.9 | 4.91 | ดีมาก |
| 3 | 4 | - | 3.1, 3.2, 3.3 | 3.4 | 4.63 | ดีมาก |
| 4 | 1 | - | 4.1 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 5 | 1 | - | 5.1 | - | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ | 13 | - | 4.92 | 4.57 | 4.86 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | | - | ดีมาก | ดีมาก | | |

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น

- 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการปิดหลักสูตรที่ชัดเจน ทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
- 2) มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)

- 3) มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)
- 4) งานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย มีระบบการรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคล ภายนอก ภายใน และยังเป็นฐานข้อมูลที่ทำให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร รวมถึงหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และมีการติดตามตรวจสอบระบบการรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลเป็นระยะ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)
- 5) งานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)
- 6) วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานที่สอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)
- 7) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้มีการกำหนดขั้นตอนการติดตามการตีพิมพ์ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง และได้พัฒนาระบบการติดตามการตีพิมพ์ (GSMIS) มาเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)
- 8) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนอุปกรณ์ พร้อมใช้งาน และห้องเรียนทุกห้องเป็นห้องเรียนคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)
- 9) บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และใช้ในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างครอบคลุม และมีประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)
- 10) บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการด้านการบริหารการเงิน และงบประมาณสอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดไว้(ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

แนวทางเสริม

- 1) บัณฑิตวิทยาลัย ควรมีการวิเคราะห์ขั้นตอนและกลไกการเปิด/ปรับปรุง/การปิดหลักสูตร และนำไปพัฒนาปรับปรุงให้ระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
- 2) ควรมีการจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงภายในหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกด้าน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
- 3) ติดตามความเคลื่อนไหวของเกณฑ์การประเมินวารสารไทย จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำวารสารรองรับการประเมินคุณภาพวารสารของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)
- 4) การรายงานผลการติดตามการตีพิมพ์บทความของนักศึกษาควรมีการรายงานผลการดำเนินการถึงแม้ข้อมูลการติดตามการตีพิมพ์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามการตีพิมพ์ให้มีความเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)
- 5) ดูแล ซ่อมแซม บำรุงรักษา อุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)
- 6) จัดทำคู่มือวิธีการใช้งานของอุปกรณ์สื่อโสตทัศนศึกษาและแนวทางการใช้งาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

- 7) บัณฑิตวิทยาลัยควรเผยแพร่ให้ผู้บริหาร และบุคลากรได้ใช้งานระบบสารสนเทศอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน และได้ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานมาปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)
- 8) บัณฑิตวิทยาลัยฯ มีการกำกับติดตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นระยะทุก 6,9 และ 12 เดือน พร้อมรายงานต่อกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการในข้อ 1.1 มีการสื่อสาร เผยแพร่ขั้นตอนการรับบริการ และข้อ 1.4 มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
- 2) นำผลการประเมินของ TCI ที่ได้เสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของวารสาร (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรมีการนำผลการประเมินด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มาวิเคราะห์ในที่ประชุมสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
- 2) จัดทำคู่มือวิธีการใช้งานของอุปกรณ์สื่อโสตทัศนศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)
- 3) จากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาควรเสริมทางด้านความรู้ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)
- 4) บัณฑิตวิทยาลัยฯ ควรกำหนดแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการจัดการความรู้ อย่างน้อย 2 ประเด็นที่จำเป็น คือ การวิจัย และการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดการความรู้ประเด็นการเรียนการสอนด้วยวิธีการวิจัยที่น่าสนใจในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)
- 5) บัณฑิตวิทยาลัยฯ ควรนำเกณฑ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดใช้ในประเด็นระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้กับผู้บริหาร และบัณฑิตวิทยาลัยฯ บริหารจัดการข้อมูลในระบบสารสนเทศในประเด็นประเมินที่มีคะแนนต่ำ ให้มีความพึงพอใจให้สูงขึ้น เช่น ข้อมูลมีความหลากหลาย และเป็นปัจจุบัน (3.78) (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)
- 6) บัณฑิตวิทยาลัยฯ ควรแสดงผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงระดับสูงให้ความเสี่ยงลดลง ในรอบปีงบประมาณ อย่างน้อย 1 ประเด็นความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)
- 7) บัณฑิตวิทยาลัยฯ ควรกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินในการจัดหารายได้ภายนอก เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดหางบประมาณ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)
- 8) ควรมีการนำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยไปเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)
ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

สถาบันวิจัยและพัฒนา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. โครงร่างองค์กรโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานบริการด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมีวิสัยทัศน์ “สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้นวัตกรรม แลเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น สังคม ประเทศชาติและนานาชาติ” อีกทั้งสถาบันฯ ยังมีพันธกิจสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) บูรณาการยุทธศาสตร์และนโยบายการวิจัยสู่การปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพ 2) ส่งเสริม สนับสนุนศักยภาพนักวิจัยให้มีคุณภาพ พัฒนาระบบบริหารจัดการการวิจัย และบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ 3) ส่งเสริมสนับสนุน เผยแพร่งานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่มีคุณค่าต่อสังคม เพื่อการยอมรับในระดับสากล 4) สร้างเครือข่ายผลิตงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นประเทศชาติและนานาชาติ 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้นำผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ไปใช้ประโยชน์ได้จริงและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

โครงการสร้างองค์การของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้กำกับดูแลนโยบาย และมีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงาน โดยมีรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และหัวหน้างานทำหน้าที่กำกับดูแลงานต่างๆ ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม งานบริหารจัดการการวิจัยเชิงพื้นที่ งานสารสนเทศและเผยแพร่งานวิจัย งานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ปัจจุบันมีบุคลากรจำนวน 19 คน ประกอบด้วย คณบดีปริญญาโท จำนวน 12 คน ปริญญาตรี จำนวน 7 คน มีกลุ่มลูกค้ำ ประกอบด้วย นักศึกษา และ อาจารย์/บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักวิจัย นักศึกษา อาจารย์ ชุมชน และผู้บริหาร

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2565 โดยการตรวจประเมิน ครั้งนี้มีการพิจารณาผลการดำเนินงานจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยในการตรวจประเมินครั้งนี้ เป็นการค้นหาโอกาสในการพัฒนา โดยไม่ได้แสดงคะแนนผลการประเมิน เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ในขั้นตอนการเริ่มต้นใช้เกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินคุณภาพแยกหมวดและหัวข้อ

หมวด 1 การนำองค์กร (120 คะแนน)

หัวข้อที่ 1.1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง (ผลการประเมิน - %)

จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้บริหารฯ เริ่มมีแนวทางในการกำหนดทิศทางองค์กร ผ่านการวิเคราะห์และระดมความคิดเห็นของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง โดยกำหนดวิสัยทัศน์ในการเป็นหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรวิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้นวัตกรรม แลเทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหาพร้อมกับชุมชน ท้องถิ่น สังคมประเทศชาติ และนานาชาติ

2. สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการสื่อสาร/ชี้แจง อีกหลากหลายช่องทางที่ไม่เป็นทางการเพื่อเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่สำคัญให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เช่น เว็บไซต์ e-Mail, Facebook, Line และ e-Document เป็นต้น และมีการมอบรางวัล ยกย่องชมเชยบุคลากรที่ปฏิบัติงานดีเด่นประจำปี เพื่อตระหนักถึงคุณค่าของบุคลากร เช่น รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นประจำปีสาขาวิชาการและสายปฏิบัติการเสนอชื่อให้เป็นผู้สมควรได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น รางวัลผู้ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมดีเด่น ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีการมอบรางวัล SNRU Research and Innovation Award 2021 ให้กับวิจัยที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมดีเด่น

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. ควรนำเสนอกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์ รวมทั้งผู้ที่มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ แสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ และค่านิยมให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และค่านิยมสู่การปฏิบัติ : ควรอธิบายวิธีการที่ผู้นำใช้ในกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมอย่างเป็นระบบ เช่น วิธีการกำหนดวิสัยทัศน์ ใช้ข้อมูลอะไรในการวิเคราะห์ วิเคราะห์อย่างไร เกิดจากความร่วมมือของใครบ้าง มีการทบทวนวิสัยทัศน์ผ่านกระบวนการใด เมื่อไหร่ และอย่างไร โดยควรเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหมวด 7

2. ควรนำเสนอการปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม โดยระบุให้เห็นชัดเจนว่า ผู้นำดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างไร : ควรอธิบายวิธีการปฏิบัติตนของผู้นำที่แสดงถึงความมุ่งมั่นต่อการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม โดยควรเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหมวด 7

หัวข้อที่ 1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม(ผลการประเมิน - %)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯ มีการสร้างความผาสุกให้สังคมโดยกำหนดเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ที่สำคัญตามพันธกิจ "การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม" โดยใช้สมรรถนะหลักของสถาบันฯ ในการวิจัยเชิงบูรณาการที่มีการทำงานร่วมกันทุกศาสตร์ ไปใช้ในการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ โดยลงพื้นที่ชุมชนในการพัฒนางานเชิงพื้นที่ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและเตรียมความพร้อมสู่วัยเกษียณด้วยสมุนไพรท้องถิ่น โครงการการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าอ้อมครามสู่ตลาด ที่หลากหลาย โครงการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาศักยภาพการวิจัยเชิงพื้นที่สู่การใช้ประโยชน์ เป็นต้น

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. ควรนำเสนอกระบวนการในการกำกับดูแลองค์กรให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและครอบคลุมพันธกิจทุกด้านตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ควรอธิบายวิธีการที่ผู้นำระดับสูงใช้เพื่อกำกับดูแลองค์กรและการปรับปรุงระบบการนำองค์กรที่เป็นระบบ โดยควรอธิบายว่าผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างไร เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้นำให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างในด้านธรรมาภิบาล และนำค่านิยมไปใช้ในการผลักดันอย่างไร โดยควรเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหมวด 7

2. ควรอธิบายให้เห็นว่าในการกำหนดชุมชนที่สำคัญมีการดำเนินการอย่างไร และใช้สมรรถนะหลักในการส่งเสริมชุมชนให้เกิดผลดีอย่างไร หรือแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนให้เกิดความผูกพันและความเข้มแข็งของชุมชน โดยควรเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหมวด 7

หมวด 2 กลยุทธ์ (85 คะแนน)

หัวข้อที่ 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (ผลการประเมิน - %)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯเริ่มมีแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลและปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2561-2564 และฉบับทบทวนปี 2562 – 2564

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. ควรนำเสนอกระบวนการในการจัดทำกลยุทธ์ : ควรอธิบายกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ว่ามีกี่ขั้นตอนอะไรบ้าง แต่ละขั้นตอนดำเนินการโดยใคร เมื่อไหร่ อย่างไร และใช้ปัจจัยนำเข้าอะไรบ้าง วิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวางแผนเชิงกลยุทธ์ วิธีการวิเคราะห์โอกาสเชิงกลยุทธ์และนำเสนอว่าโอกาสเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วยอะไรบ้าง และโอกาสเชิงกลยุทธ์นี้จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม อย่างไร โดยควรเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหมวด 7

2. ควรนำเสนอวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของหน่วยงานว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง รวมทั้งตัวชี้วัดของกลยุทธ์/ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ที่กำหนด ในแต่ละกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์โดยใช้ประโยชน์จากความสำเร็จและโอกาสเชิงกลยุทธ์อย่างไร รวมทั้งวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์นี้จะสามารถนำไปสู่การสร้างความสำเร็จอย่างเหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลายและตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ โดยควรเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในหมวด 7

หัวข้อที่ 2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (ผลการประเมิน - %)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯ เริ่มมีวิธีการในการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ โดยวิธีการถ่ายทอดทั้งก่อนเริ่มปีงบประมาณ 2564 ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการแผน และผู้อำนวยการได้ถ่ายทอดแผนผ่านที่ประชุมบุคลากรทุกภาคส่วนและลูกค้ำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คณาจารย์หน่วยวิจัยเครือข่าย) รวมทั้งถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ ในที่ประชุมบุคลากรซึ่งจัดเป็นประจำทุกเดือน

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. ควรนำเสนอ/อธิบายวิธีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ และรายงานแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สำคัญว่ามีอะไรบ้าง การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติว่าดำเนินการอย่างไร เพื่อให้บุคลากรผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือรับทราบและนำไปปฏิบัติ มีวิธีการจัดสรรทรัพยากรที่สนับสนุนหรือส่งเสริมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ มีการจัดทำแผนด้านบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์อย่างไรเพื่อให้บรรลุสู่แผนกลยุทธ์
2. ควรแสดงตัววัดหรือตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และรายงานค่าคาดการณ์ผลการดำเนินงานของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ โดยเทียบกับคู่เทียบ/ค่าเปรียบเทียบที่สำคัญ
3. ควรนำเสนอวิธีการ/วิธีการในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการที่รวดเร็วและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

หมวด 3 ลูกค้ำ (85 คะแนน)

หัวข้อที่ 3.1 เสี่ยงของลูกค้ำ (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯ ได้กำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการ/ความคาดหวัง ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจของลูกค้ำ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งมีวิธีการที่แตกต่างกันในการรับฟังเสียงของลูกค้ำ ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. ทบทวนเรื่องการแบ่งกลุ่มของลูกค้ำ และกลุ่มของลูกค้ำที่ปรากฏในหมวด 3 ควรตรงกับที่เขียนใน OP
2. จากตาราง 3.1-1 ควรระบุสารสนเทศที่ได้จากกลุ่มลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการประเด็นใดเพิ่มเติม นอกจากความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ การรักษาภาพลักษณ์ รวมถึงการนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
3. คำอธิบายรูป 3.1-1 ไม่ได้สื่อเรื่อง ระบบลูกค้ำของสถาบัน ตามภาพน่าจะเป็นรูปของกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการทำงานสนับสนุนเพื่อตอบสนองพันธกิจและกระบวนการสร้างผลิตภัณฑ์ของสถาบันที่เกิดขึ้นโดยใช้สมรรถนะหลัก ถ้าต้องการสื่อถึงลูกค้ำของสถาบันในภาพรวมอาจต้องใช้แผนภาพที่ชัดเจนกว่านี้
4. ในเรื่องการจำแนกกลุ่มลูกค้ำ สถาบันอาจต้องเริ่มมีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่ เช่น กลุ่มลูกค้ำทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ด้วยช่องทางและกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สำนักได้รับทราบความต้องการและความคาดหวัง
5. สถาบันฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงวิธีการในการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่จะทำให้เห็นถึงความต้องการและความคาดหวังต่อหลักสูตรและบริการที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม หากจำแนกจะช่วยทำให้สามารถเพิ่มการบริการให้ตอบสนองและสนับสนุนกลุ่มลูกค้ำได้ตรงตามความคาดหวังหรือเหนือความคาดหมาย
6. ควรแสดงวิธีการได้มาซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการจัดการเกี่ยวกับผลการประเมิน

หัวข้อที่ 3.2 ความผูกพันของลูกค้า (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการการช่วยให้ลูกค้าสามารถสืบค้นสารสนเทศและขอรับการสนับสนุนจากสถาบันฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ (ตารางที่ 3.2-1) รวมทั้งการเผยแพร่ ข่าวสาร แนะนำการให้บริการสนับสนุนการใช้ข้อมูลฐานข้อมูลบนเว็บไซต์และการให้บริการลูกค้าแบบครบวงจร (One Stop Service)

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. ในเรื่องการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้าและบริการ ควรอธิบายเพิ่มสถาบันมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความสัมพันธ์ โดยเฉพาะการจัดการความสัมพันธ์เรื่องการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าที่ปรากฏใน OP ได้นำมาจัดต่ออย่างไรเพื่อสร้างความผูกพันและการให้บริการที่เหนือความคาดหมาย

2. สถาบันฯ ควรเริ่มมีกระบวนการจัดการความสัมพันธ์ที่เป็นระบบ ได้แก่ เป้าหมายการดำเนินการในการจัดการความสัมพันธ์ มีการประเมินประสิทธิผล การกำหนดผู้รับผิดชอบ กิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง ช่วงเวลาในการดำเนินการ รวมถึงมีมาตรการที่จะนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมได้ และกระบวนการดังกล่าวควรครอบคลุมกลุ่มลูกค้าและผู้รับบริการทางวิชาการรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญตามโครงสร้างองค์กร

3. สถาบันฯ ควรเริ่มให้มีระบบการจัดการข้อร้องเรียน เช่น การแบ่งกลุ่มเรื่องด่วน/ไม่ด่วน (หรือการแบ่งกลุ่มอย่างอื่นตามความเหมาะสม) ช่องทางการร้องเรียน ระยะเวลาที่ใช้แต่ละขั้นตอน การติดตามข้อร้องเรียน รวมถึงการประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียน การมีระบบจะช่วยให้สถาบันฯ นำไปใช้ประโยชน์การจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ ลดการร้องเรียนซ้ำซ้อน

4. สถาบันฯ อาจต้องมีแนวทางหรือกลไกที่เป็นระบบในการรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันเทียบกับสถาบันอื่น เพื่อประเมินลำดับการแข่งขันของสถาบันฯ และนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

5. สถาบันฯ อาจเขียนในรายงานเพื่อให้เห็นแนวทางหรือกลไกการนำเสียงของลูกค้าพร้อมทั้งยกตัวอย่างที่ได้ทำจริงในเรื่องการใช้เสียงของลูกค้าและการตลาด ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกลยุทธ์ในหมวด 2 การวัดผลในหมวด 4 และการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการหมวด 6

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (90 คะแนน)

หัวข้อที่ 4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการติดตามข้อมูลโดยมีการบูรณาการตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 4 ปี (ตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน) โดยคำนึงถึงพันธกิจของสถาบันฯ และสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด กำหนดระยะเวลาการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำสถาบันฯ และคณะกรรมการอำนวยการประจำสถาบันฯ

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯ ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดเพื่อติดตามการทำงานประจำวันและผลการดำเนินงานโดยรวม รวมทั้งตัวชี้วัดในการติดตามการบรรลุพันธกิจในทุกด้านและการบรรลุวิสัยทัศน์ รวมทั้งตัวชี้วัดด้านการเงิน

2. สถาบันฯควรใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการ มาใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

หัวข้อที่ 4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯเริ่มมีแนวทางในการจัดการความรู้ โดยมีคณะทำงานด้านการจัดการองค์ความรู้ (KM) และกำหนดแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และมีการดำเนินการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ 6 ขั้นตอน

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯ ควรแสดงให้เห็นว่ามีการทวนสอบข้อมูลที่ใช้ในการบริหารด้านการวิจัย และทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมีคุณภาพ การดำเนินการอย่างเป็นระบบกับคุณภาพของข้อมูลให้มีความถูกต้องมีการตรวจสอบจากผู้รับผิดชอบระดับต่าง ๆ

2. ไม่พบสารสนเทศหรือหลักฐานอย่างชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่า คณะฯ มีแนวทางในการค้นหาวิธีปฏิบัติที่ดีที่สามารถส่งเสริมให้ผลการดำเนินการทั้งในแผนยุทธศาสตร์ (2.1) และตอบสนองต่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (6.1) และเสริมสร้างประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกระบวนการ (6.2) ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่อง (หมวด 7)

3. ไม่ชัดเจนว่า คณะฯ ได้ใช้ความรู้และทรัพยากรขององค์กรอย่างไร เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้ฝังลึกลงภายใต้บริบทของการจัดการความรู้ของคณะฯ ตามตารางที่ 4.2-2 นำไปในการปฏิบัติงานของคณะฯ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญ และความเชื่อมโยงกระบวนการจัดการความรู้ของคณะฯ กับการปฏิบัติงานประจำวัน ส่งผลให้คณะฯ สามารถสะสมความรู้จากการปฏิบัติงานของบุคลากร ค้นหาวิธีปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ผลการดำเนินการดี และนำมาซึ่งการปรับปรุงการดำเนินการของคณะฯอย่างต่อเนื่อง

หมวด 5 บุคลากร (85 คะแนน)

หัวข้อที่ 5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯเริ่มมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อสร้างความมั่นใจว่า ที่ทำงานมีสุขภาวะ มีความปลอดภัย โดยเน้นการปรับปรุงสำนักงาน สถานที่ทำงานให้มีระบบทางกายภาพ ความปลอดภัย และสุขอนามัยที่สะอาด มีสภาพแวดล้อมเป็นพื้นที่สีเขียว Green Zone ร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย ซึ่งช่วยสร้างบรรยากาศการทำงานของบุคลากร ให้มีความรู้สึกผ่อนคลายสร้างบรรยากาศการทำงาน และในอนาคตมีแผนการพัฒนาสำนักงานให้เป็นGreen Office

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯควรมีการประเมินขีดความสามารถที่ต้องการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่สอดคล้องกับสมรรถนะหลักและทิศทางองค์กรที่กำหนดไว้

2. สถาบันฯควรมีการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่เปลี่ยนแปลง เช่น ไม่พบแนวทางการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่ช่วยให้คณะฯสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เช่น ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

3. สถาบันฯควรมีการทบทวนนโยบายและแนวทางการจัดสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรแต่ละกลุ่มและมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์อื่น ๆ นอกเหนือจากสิทธิพื้นฐานที่ได้รับตามกลุ่มของบุคลากร เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรในการสนับสนุนและขับเคลื่อนสถาบันฯ

หัวข้อที่ 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (ผลการประเมิน -10%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯเริ่มมีการออกแบบและกำหนดปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อสถาบันฯ โดยมีการสำรวจกับบุคลากรอย่างเป็นทางการ โดยใช้ระบบ Google form ปีละ 1 ครั้ง โดยมีการจำแนกกลุ่มบุคลากรออกเป็น 2 สาย ได้แก่ 1) ตำแหน่งนักวิจัย และ 2) สายปฏิบัติการ

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯควรแสดงวิธีการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันตามปัจจัยความผูกพัน ทั้งวิธีการที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่เหมาะสมกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม

2. สถาบันฯควรแสดงแนวทางของระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ค(1) เชื่อมโยงกับการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานให้เกิดผลการดำเนินการที่ดี เพื่อบรรลุผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการ การมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้า

3. สถาบันฯควรมีการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร ที่เชื่อมโยงผลการพัฒนาบุคลากรกับความผูกพันของบุคลากรหรือไม่ อย่างไร

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ (85 คะแนน)

หัวข้อที่ 6.1 กระบวนการทำงาน (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

1. สถาบันฯเริ่มมีแนวทางในการกำหนดกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนโดยจำแนกตามพันธกิจ

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. อาจปรับแผนภาพในรูปที่ 6.1-1 ให้ดูได้ง่ายและสื่อเรื่องการทำงานร่วมกันระหว่างกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์สถาบันฯควรมีให้ความสำคัญกับการแบบรูปภาพประกอบการออกแบบกระบวนการหลักทั้งสามกระบวนการเพื่อให้เห็นภาพว่าการดำเนินการตามกระบวนการจะทำให้หน่วยงานบรรลุวิสัยทัศน์

2. สถาบันฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการหลัก (lagging indicator) และกระบวนการย่อย (leading indicator) เพื่อใช้กำกับติดตามกระบวนการซึ่งกระบวนการบางข้อนั้นควรต่อบัวตฤประสงค์เชิงกลยุทธ์ในหมวด 2 รวมทั้งแสดงตัวชี้วัดเพื่อประเมินประสิทธิผลที่สามารถได้ โดยตัวชี้วัดควรให้สอดคล้องกับผลดำเนินการในหมวด 7.1 เพื่อแสดงผลสำเร็จการดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันฯ

3. สถาบันฯ ควรแสดงกรอบแนวคิดการออกแบบกระบวนการหลักทั้งสามด้านเพื่อแสดงให้เห็นว่าสามารถสร้างความเลิศของพันธกิจแต่ละด้านโดยใช้กระบวนการที่ออกแบบมาอย่างดีและให้ความมั่นใจว่าหลักสูตรและบริการของคณะมีความสอดคล้องกับความต้องการ ข้อกำหนดและมาตรฐานที่สำคัญ

4. สถาบันฯ ควรกำหนดแนวทางหรือระบบในการนำกระบวนการไปปฏิบัติ ที่แสดงให้เห็นการปฏิบัติงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่ออกแบบไว้ และสามารถลดความแปรปรวนของกระบวนการ เพิ่มการเรียนรู้ และส่งเสริมสมรรถนะหลัก

5. เรื่องการจัดการเครือข่ายอุปทาน สถาบันฯ ควรมีแนวทางเรื่องการคัดเลือกเครือข่ายอุปทานว่ามีวิธีการอย่างไร มีวัตถุประสงค์ ข้อกำหนดของเครือข่ายแต่ละกระบวนการอย่างไร คู่รวมทั้งการกำหนดวิธีการและกิจกรรมสำหรับเครือข่ายแต่ละด้าน ความถี่ในการควบคุม ความร่วมมือที่คัดเลือกมาสามารถตอบสนองความต้องการขององค์กรได้ประเด็นไหน (อาจยกตัวอย่างประกอบ) อาจแยกกลุ่มคู่ความร่วมมือได้แบบ MOU, non-MOU, กลุ่มคู่ความร่วมมือตามพันธกิจ การสร้างแนวทางที่เป็นระบบจะช่วยให้สถาบันฯ มั่นใจได้ว่าเครือข่ายสามารถตอบสนองความต้องการและมีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกับสถาบันฯ

6. เนื่องจากสถาบันฯ ยังไม่ได้วิเคราะห์สถานการณ์การแข่งขันในโครงสร้างองค์กรว่าสถาบันฯ มีความเสี่ยงที่ขาดตลาด มีโอกาสเชิงกลยุทธ์ และมีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ในด้านใด หากสถาบันฯ ได้วิเคราะห์แล้วอาจจะเริ่มมีแนวทางในการสร้างนวัตกรรมโดยใช้ความเสี่ยงที่ขาดตลาดเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง โดยใช้โอกาสทางกลยุทธ์ที่มีเพื่อสร้างนวัตกรรม

หัวข้อที่ 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (ผลการประเมิน - %)

จุดแข็ง (Strengths)

-

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. เรื่องการควบคุมต้นทุน ควรมีวิธีการที่แสดงให้เห็นว่าได้วิเคราะห์ต้นทุนที่เกิดจากกระบวนการตามพันธกิจแล้วจึงได้นำมาสู่แนวปฏิบัติเพื่อลดต้นทุนตามตารางในหัวข้อ 6.2ก วิธีการที่ลดต้นทุนอาจทำได้หลายอย่าง เช่น ลดความผิดพลาด ลดความซ้ำซ้อน ลดกระบวนการ ลดเวลา เพิ่มผลผลิต การใช้นวัตกรรม การใช้หน่วยงานภายนอก

2. การควบคุมต้นทุนเป็นเรื่องที่ต้องทำตั้งแต่ในระดับผู้นำ ดังนั้นจะต้องมีเรื่องการลดต้นทุนอยู่ในหมวด 1 เพื่อประกาศเป็นนโยบายในการดำเนินการขององค์กร รวมทั้งการสื่อสารสู่คู่ความร่วมมือและเครือข่าย และมีผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 7

3. สถาบันฯ ควรมีแนวทางในการดำเนินการเรื่อง ความปลอดภัยในโลกไซเบอร์ ต้องคำนึงถึงเรื่องความปลอดภัยของ non-electronic files ด้วยเช่นกันว่ามีวิธีการเพื่ออย่างไรให้มั่นใจว่าข้อมูลมีความปลอดภัย เช่น มีการตรวจจับความผิดปกติ การตอบสนองต่อความผิดปกติและการกู้คืน และมีการรักษาความปลอดภัยตามระดับชั้น รวมทั้งการถ่ายทอดเรื่องความปลอดภัยนี้ไปสู่ลูกค้าและผู้รับบริการให้เข้าใจและปฏิบัติตาม

4. สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการรักษาความปลอดภัยเรื่อง ความปลอดภัยภายในอาคาร ความปลอดภัยด้านสภาพแวดล้อม และการเสริมความปลอดภัยด้านอื่น แต่อาจจะต้องคำนึงถึงการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาของความปลอดภัย รวมทั้งมาตรการการกู้คืนกลับสู่สภาพเดิม รวมทั้งความต่อเนื่องทางธุรกิจที่อาจใช้ความร่วมมือจากบุคลากรภายใน เครือข่ายและคู่ความร่วมมือ

หมวด 7 ผลลัพธ์ (450 คะแนน)

หัวข้อที่ 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ/ รวมทั้งพันธกิจอื่น (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

-

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯ ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่สัมพันธ์กับการวัดประสิทธิผลและข้อกำหนดของกระบวนการ ยังไม่พบผลลัพธ์ของประสิทธิผลที่ครอบคลุมตามพันธกิจด้านการส่งเสริมการวิจัย การสร้างงานวิจัย การบริการวิชาการ และการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศ รวมทั้งประสิทธิผลที่เกิดจากการควบคุมต้นทุน และผลลัพธ์ด้านการดำเนินการด้านcyber security และการนำเสนอข้อมูลในหมวด 7 อาจต้องคำนึงถึงการนำเสนอที่เข้าใจได้ง่าย อาจต้องการคำอธิบายประกอบถ้าผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง และข้อมูลที่ต้องการย้อนหลังสามปีเพื่อแสดงแนวโน้มผลลัพธ์

2. ในขั้นต้นสถาบันฯ อาจรายงานผลลัพธ์เพียงจำนวนโครงการหรือจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม ซึ่งอาจจะยังไม่สามารถประเมินประสิทธิผลที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง แต่เมื่อสถาบันฯ มีแนวทางหรือกลไกที่ดีขึ้นอาจต้องรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิผล

3. การรายงานผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานควรให้ครอบคลุมกลุ่มคู่ความร่วมมือและผู้ส่งมอบอย่างครบถ้วนทั้งหมดในทุกพันธกิจเพื่อนำผลไปประเมินแนวทางการจัดการเครือข่ายและคู่ความร่วมมือ

หัวข้อที่ 7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

-

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯ ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของลูกค้าตามพันธกิจด้านการส่งเสริมงานวิจัย การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าทุกกลุ่ม และไม่เห็นผลลัพธ์การตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังตามที่ระบุไว้สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันหลายตัวที่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าและผู้รับบริการวิชาการ

หัวข้อที่ 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

-

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
2. สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านพึงพอใจ ความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม
3. สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับต่างๆ

หัวข้อที่ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร(ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

-

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

- 1.สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและด้านการกำกับดูแล
2. สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านกฎหมายและด้านจริยธรรม
3. สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านสังคม

หัวข้อที่ 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน การตลาด(ผลการประเมิน -%)

จุดแข็ง (Strengths)

-

โอกาสในการปรับปรุง (OFIs)

1. สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการเงินและงบประมาณ
- 2.สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านด้านการตลาด
- 3.สถาบันฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการนำเอากลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๗๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวด ๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกที่ สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------------|------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ | นามมหาจักร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทกาญจน์ | เกิดมาลัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราธร | พรหมนิล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางณัฐธิดา | ตรีโษษฐ์ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับ

มอบหมาย

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่ได้เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันพุธที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี รหัสโครงการ ๖๕P๒๒๐๖กกง ๐๓Wo๒Po๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาชูชีพริษา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ที่ ๖๖๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ วรรณพงษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ เสนารัตน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยให้มีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการจากงบประมาณเงินรายได้ ปี ๒๕๖๕ โครงการส่งเสริมงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รหัสโครงการ ๖๕P๒๒๑๐๔๕๕๓๐๑๑๐๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาอุชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๗๕/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วโรปภา อารีราชภูร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.จิตรา พึ่งพานิช | กรรมการ |
| ๓. นายเกษม บุตรดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายภควัต ชัยวินิจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และสถานที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมิน ตามที่เห็นสมควร

๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามกำหนด

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม Space ๐๑ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ชั้น ๑ (อาคาร ๑๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยให้มีสิทธิเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ จากงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โครงการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รหัสโครงการ ๖๕A๒๑๐๔สวท๐๑Wo๑๑ กิจกรรมดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับสำนัก รหัสกิจกรรม ๖๕A๒๑๐๔สวท๐๑Wo๑A๐๑

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๑๙/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทศรีสุต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุพิน สมคำพี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษระ อักษรระ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย
 ๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมตามที่เห็นสมควร
 ๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับสถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมภายในเวลาตามที่กำหนด
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๓๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (บัณฑิตวิทยาลัย)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม | กรรมการ |
| ๓. ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวบังอร ไทยลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น ๑ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย และผ่านระบบวีดีโอทางไกล

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ที่ ๕๓๓/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ หมวดที่ ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ สีตะวัน | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนกร ราชพิลา | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก้องภพ ชามาศย์ | กรรมการ |
| ๑.๔ อาจารย์ลฎาภา ศรีพสุตา | กรรมการ |
| ๑.๕ รองศาสตราจารย์วาสนา เกษมสินธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๖ นางอุดมพร บุตรสุวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. กำกับการตรวจประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งในรูปแบบวิธีการและเกณฑ์การประเมิน
๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจประเมินและแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบ หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้รวมทั้งปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการตรวจประเมิน
๔. ประสานงานให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการ...

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประกอบด้วย

- ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ
(คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
- ๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิ้มทอง พรหมดี กรรมการ
(คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
- ๒.๓ ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย กรรมการ
(กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

หน้าที่

๑. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในวันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัย ชั้น ๒ อาคาร ๒๑
๒. รายงานผลการตรวจประเมิน ชี้แจง อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามที่เห็นสมควร
๓. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามกำหนดให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ โดยให้มีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จากงบประมาณเงินรายได้ โครงการงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา รหัสกิจกรรม ๖๕P๒๒๕๑๒สาวพ๐๑Wo๑P๐๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑ (๑)/๒๓๐๑ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (๒๑ ตัวบ่งชี้) ควรทบทวน / ปรับปรุงตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับทิศทางหรือนโยบายใหม่ ๆ

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักสถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(นายเกษม บุตรดี)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร