



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ระดับสำนัก สถาบัน

(หน่วยงานสนับสนุน)

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในคราวประชุม ครั้งที่ 10/2567

วันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	2
ข้อเสนอแนะภาพรวม	3
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำแนกรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ.	4
- สำนักงานอธิการบดี	6
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	11
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	15
- สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	19
- บัณฑิตวิทยาลัย	23
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	
- สถาบันวิจัยและพัฒนา	27
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)	34

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567) ในระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 ถึงวันที่ 27 สิงหาคม 2567 โดยมีหน่วยงานที่เลือกรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำนวน 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย และมีหน่วยงานที่เลือกรูปแบบ EdPEx จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2566

1) เกณฑ์ สกอ. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 5 หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนน 4.99	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	คะแนน 4.97	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน 4.94	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คะแนน 4.81	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน 4.66	ระดับผลการประเมิน ดีมาก

2) เกณฑ์ EdPEx

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง พบว่าหน่วยงานเริ่มมีแนวทางการดำเนินงาน แต่ยังไม่พบแนวทางที่เป็นระบบชัดเจน

2. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)

- 1) หน่วยงานควรมีการประเมินระบบสารสนเทศที่มีการใช้ในหน่วยงานให้ครอบคลุมทุกด้าน
- 2) หน่วยงานควรจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
- 3) ควรมีการปรับแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากร ระดับหัวหน้างานเข้ารับการฝึกอบรมเสริมสร้างความรู้ความสามารถและทักษะ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน เพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินหรือแผนการจัดหางบประมาณ รายได้เพิ่มเติมของหน่วยงานในอนาคต
- 5) หน่วยงานควรมีการติดตามและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานถ่ายทอดองค์ความรู้การเขียนคู่มือการปฏิบัติงานหลักแก่เพื่อนร่วมงาน ร่วมส่งเสริมและผลักดันเพื่อนร่วมงานให้ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงาน
- 6) หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์แนวทางการใช้นวัตกรรมที่จะก่อให้เกิดรายได้ของหน่วยงาน

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567) ในระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 ถึงวันที่ 27 สิงหาคม 2567 โดยมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำนวน 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย และมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน 6 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่ใช้เกณฑ์ สกอ. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับดีมากทุกหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 5 หน่วยงาน

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนน 4.99	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	คะแนน 4.97	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน 4.94	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คะแนน 4.81	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน 4.66	ระดับผลการประเมิน ดีมาก

2. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

สถาบันวิจัยและพัฒนาที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง โดยพบว่าหน่วยงานเริ่มมีแนวทางการดำเนินงาน แต่ยังไม่พบแนวทางที่เป็นระบบชัดเจน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. หน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม ประเมินผล โดยใช้ระบบสารสนเทศ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี
2. หน่วยงานให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน โดยกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักงาน อธิการบดีและดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยระบบประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน

แนวทางเสริม

1. หน่วยงานควรมีการประเมินระบบสารสนเทศที่มีการใช้ในหน่วยงานให้ครอบคลุมทุกด้าน
2. หน่วยงานควรจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการปรับแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรระดับหัวหน้างานเข้ารับการฝึกอบรมเสริมสร้างความรู้ความสามารถและทักษะ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน เพื่อวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินหรือแผนการจัดการงบประมาณ รายได้เพิ่มเติมของหน่วยงานในอนาคต

แนวทางในการพัฒนา

1. หน่วยงานควรมีการติดตามและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานถ่ายทอดองค์ความรู้การเขียนคู่มือการปฏิบัติงานหลักแก่เพื่อนร่วมงาน ร่วมส่งเสริมและผลักดันเพื่อนร่วมงานให้ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงาน
2. หน่วยงานควรมีการวิเคราะห์แนวทางการใช้นวัตกรรมที่จะก่อให้เกิดรายได้ของหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2566 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน				
	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันภาษา	บัณฑิตวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร		5.00			5.00
2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน		5.00			5.00
- ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต		5.00			
- ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.00			
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา		5.00			
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ					4.65
- ระดับความสำเร็จในการดำเนินการงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา					5.00
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา					5.00
- การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา					5.00
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา					5.00
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา					4.76
- การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00				
- ประสิทธิภาพการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			5.00		
- ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	
- ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	
- การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	
- ระบบและกลไกการพัฒนางานศึกษา ฝึกอบรมทางภาษา และวิเทศสัมพันธ์				5.00	
- ระบบและกลไกการพัฒนางานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น				5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	4.83	5.00	5.00	4.93

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน				
	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันภาษา	บัณฑิตวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5.00	5.00	5.00		5.00
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	4.58	4.59	2.96	4.86	4.57
- ร้อยละของหัวหน้างานสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร	5.00				
- ระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00				
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00				
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงาน ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ	5.00				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.94	4.90	4.49	4.95	4.89
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.97	4.81	4.66	4.99	4.94
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ.

1) สำนักงานอธิการบดี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทำหน้าที่ประสานงานด้านการบริหารและปฏิบัติงานในการให้บริการต่าง ๆ แก่ คณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ บรรลุตามแผนและควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการเข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาองค์กรทุก ๆ ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้กำหนด

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 27 สิงหาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.97 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.94	ดีมาก	4.94	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.97	ดีมาก	4.97	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบการพัฒนาบุคลากร	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา	4.50 คะแนน	4.58 คะแนน	✓	4.58 คะแนน	
3.5 ร้อยละของหัวหน้างานสายสนับสนุน วิชาการที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทางการบริหาร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.70	✓	5.00 คะแนน	
3.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.7 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.05	✓	5.00 คะแนน	
3.8 บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับความก้าวหน้า ตามสายงาน ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือ เชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ กรณี ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะ ใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.94 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน	

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.97 คะแนน

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ดีมาก
2	2	-	2.1, 2.2	-	5.00	ดีมาก
3	8	-	3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8	3.4	4.94	ดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ดีมาก
5	1	-	5.1	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	5.00	4.58	4.97	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา และมีการติดตามผลโดยมีการนำระบบสารสนเทศ มาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี
- 2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนบุคลากรให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน

- 3) มีงบประมาณให้หัวหน้างานเข้ารับการศึกษา ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะ ในระดับผู้บริหารระดับต้น
- 4) สนับสนุนบุคลากรให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน ยื่นผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยมีประกาศในการเข้าสู่ตำแหน่ง และผลักดันให้บุคลากรยื่นผลงานวิชาการ
- 5) สำนักงานอธิการบดี มีกิจกรรม/ โครงการในการดูแลนักศึกษา ให้มีความพร้อม เตรียมความพร้อมในช่วงเวลาเรียนก่อนสำเร็จการศึกษา ตลอดจนมีการให้บริการให้คำปรึกษาในหลายหลากช่องทาง
- 6) การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี มีการให้ความสำคัญในการจัดการความรู้ในสำนักงานอธิการบดี และมุ่งมั่นในการดำเนินงานอย่างเต็มประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
- 7) สำนักงานอธิการบดีมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองความต้องการในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 8) สำนักงานอธิการบดีสามารถยอมรับความเสี่ยงและบริหารจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้ในปีที่ผ่านมาได้อย่างครบถ้วน โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ให้ความสำคัญและติดตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและหลายช่องทางในการแจ้งเตือนความเสี่ยง ตามแผนบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากร
- 9) สำนักงานอธิการบดี ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสังกัด ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถ และทักษะ ตามสายงานที่ได้ปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนมีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงาน
- 10) สำนักงานอธิการบดี ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการจัดการองค์ความรู้เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ให้ได้รับความรู้ได้รับการพัฒนาในสายงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ตลอดจนการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในด้านอื่น ๆ
- 11) สำนักงานอธิการบดีมีบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการฐานข้อมูล
- 12) สำนักงานอธิการบดีเป็นศูนย์กลางการให้บริการทั้งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและส่วนราชการภายนอกและภาคเอกชนการมาติดต่อประสานงานบุคลากรเน้นการให้บริการมีกระบวนการให้บริการที่เป็นระบบให้บริการด้วยความสุภาพและยิ้มแย้มแจ่มใสมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีคุณภาพเพียงพอและทันสมัยในการให้บริการทำให้ผู้รับบริการประทับใจ
- 13) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ
- 14) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีประกาศกรอบระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปี พ.ศ. 2563 – 2566

- 15) สำนักงานอธิการบดี โดยงานบริหารบุคคลฯ กองกลาง ได้มีการจัดทำแหล่งเรียนรู้ การเผยแพร่ให้ความรู้ และการจัดอบรมให้ความรู้ และการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งสายสนับสนุน
- 16) มีการรายงานการเงินต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกรายไตรมาส
- 17) มีระบบบัญชีงบประมาณที่ตรวจสอบได้ และมีการประเมินระบบการเงินและงบประมาณทุกปี
- 18) บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเงินและงบประมาณ
- 19) มีระบบบริหารงบประมาณ ระบบบริหารพัสดุ ระบบบริหารโครงการ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- 20) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน
- 21) ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักงานอธิการบดี ให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน โดยกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักงานอธิการบดีและดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยระบบประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน ทั้งยังส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาระบบประกันคุณภาพอื่น เช่น ระบบ EdPex มาใช้ในการพัฒนาองค์การเพื่อการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
- 2) ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นให้ครอบคลุมในทุกประเภทของบุคลากร และเกณฑ์ในการประเมินที่เหมาะสมตามกรอบระยะเวลา
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนและให้ทุนสนับสนุนให้บุคลากร ระดับหัวหน้างานเข้ารับการฝึกอบรมเสริมสร้างความรู้ความสามารถและทักษะ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) มีการติดตามและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานถ่ายทอดองค์ความรู้การเขียนคู่มือปฏิบัติงานหลักแก่เพื่อนร่วมงาน
- 5) เพิ่มช่องทางการสื่อสารในการแนะแนวและให้คำปรึกษาผ่านการจัดตั้งกลุ่มไลน์อาจารย์ที่ปรึกษา และจัดให้มี Line office ด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์
- 6) มีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการรวบรวมข้อมูลร่วมกันได้และเพิ่มข้อมูลที่นำเชื่อถือ
- 7) เพิ่มความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดและกระบวนการจัดทำแผนความเสี่ยงในระดับงานเพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจในประเด็นและตระหนักถึงผลกระทบให้มากขึ้น
- 8) การสร้างเครือข่ายพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาในการจัดทำผลงาน และการจัดทำเอกสาร ประกอบการประเมินเพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ในกลุ่มสายงานเดียวกัน และเทียบเคียงการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับใช้ใน การจัดทำผลงานให้มีความถูกต้อง เป็นไปในรูปแบบ และทิศทางเดียวกัน
- 9) ด้านการบริหารงานบัญชีและระบบการเบิกจ่ายต้องมีการประยุกต์ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วย เพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการปฏิบัติงาน
- 10) ด้านกลยุทธ์ในการจัดหารายได้เพิ่มเติมในกรณีนักศึกษาที่มีปริมาณลดลงในอนาคต

2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติงานตามภารกิจเพื่อให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่สอดคล้องกับองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ใน การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	4.90	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.96	ดีมาก	4.81	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
2.2 ระบบการพัฒนาคูลากร	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
2.5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00 คะแนน		4.00 คะแนน	✓	4.00 คะแนน
2.6 บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	5.00 คะแนน		5.00 คะแนน	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.83 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	5.00 คะแนน		4.59 คะแนน	✓	4.59 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.90 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		8 ข้อ	✓	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.81 คะแนน

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ระดับดีมาก
2	6	-	2.1, 2.2 ,2.3 ,2.4	2.5, 2.6	4.83	ระดับดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2, 3.3	3.4	4.90	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ระดับดีมาก
5	1	-	5.1	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	5.00	4.53	4.81	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น

- 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่ชัดเจน มีการถ่ายทอดกระบวนการแผนไปสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ครบ 5 พันธกิจ ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีการนำผลที่ได้มาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้ได้มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ และให้ความร่วมมือในการสร้างเสริมสมรรถภาพในการทำงาน และสนับสนุนให้กับบุคลากรที่มีความสามารถก้าวเข้าสู่ตำแหน่งหน้าที่ตามกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย
- 3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

- 4) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีระบบการจัดสรรงบประมาณการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการทำบัญชีเบิกจ่ายงบประมาณโดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในระบบ การเบิกจ่ายเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 5) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีระบบกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบถ้วน และนำผลประเมินประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

แนวทางเสริม

- 1) ในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับงานไปสู่บุคลากรภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรมีการถ่ายทอดหลายช่องทาง นอกจากการประชุมประจำเดือน เช่น แจกเวียน แจงโน้ไลน์กลุ่ม เว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น
- 2) ควรมีกลยุทธ์ในการจัดหารายได้ เช่น นวัตกรรมระบบสารสนเทศต่าง ๆ
- 3) ควรจัดทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรนำผลการอบรมมาถ่ายทอดให้กับบุคลากร ในหน่วยงานได้ทราบ
- 2) ควรปรับแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของหน่วยงานด้วย
- 3) ควรมีการประเมินระบบสารสนเทศ ให้ครอบคลุมครบทุกด้าน
- 4) ควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในสถานะทางการเงินของสำนัก เพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงิน

3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งขึ้นตามโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เมื่อปี พ.ศ. 2548 การดำเนินการประกอบไปด้วย 2 ส่วนงาน คือ ศูนย์วิทยบริการและศูนย์คอมพิวเตอร์ เข้าด้วยกัน โดยแบ่งส่วนงานภายในสำนักออกเป็น 7 ส่วนงาน ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1) งานบริหารทั่วไป | 2) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ |
| 3) งานวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง | 4) งานบริการสารสนเทศ |
| 5) งานพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและบริการคอมพิวเตอร์ | 6) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ |
| 7) งานพัฒนาสื่อดิจิทัล | |

เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ประกาศแบ่งส่วนราชการภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นระดับงานหรือเทียบเท่างาน พ.ศ. 2567 โดยแบ่งงานภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ออกเป็น 7 ส่วนงาน ดังนี้

- | | |
|--|--|
| 1. งานบริหารทั่วไป | 2. งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ |
| 3. งานบริการสารสนเทศ | 4. งานพัฒนาระบบสารสนเทศ |
| 5. งานพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและเรียนรู้สมัยใหม่ | 6. งานพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและโครงสร้างพื้นฐาน |
| 7. งานบริการคอมพิวเตอร์และฝึกอบรม | |

ทั้งนี้ การดำเนินการของสำนักฯ มุ่งเน้นจัดหาและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และให้บริการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.49	ดีมาก	4.49	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี	4.00	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.66	ดีมาก	4.66	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบการพัฒนาคูคลากร	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
2.2 ประสิทธิภาพการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	3.55 คะแนน		2.96 คะแนน	✓	2.96 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.49 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		8 ข้อ	✓	4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					4.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.66 คะแนน

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ระดับดีมาก
2	2	-	2.1, 2.2	-	5.00	ระดับดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2, 3.3	3.4	4.49	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ระดับดีมาก
5	1	-	5.1	-	4.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	9	-	4.88	2.96	4.66	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดี		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งเน้นในการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งคุณภาพและองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักฯ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

แนวทางเสริม

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีการจัดทำเอกสารหรือหลักฐานที่ประกอบที่ชัดเจน และเป็นองค์กรดิจิทัล สำนักฯ ควรมีการจัดเก็บเอกสารและนำเสนอในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้กระดาษ ทั้งยังเป็นองค์กรที่เป็นหลักแบบอย่างสู่ยุคดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการดำเนินการรายงานผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักฯ เพื่อมาปรับปรุงการทำงานและการให้บริการของสำนักฯ

แนวทางปรับปรุง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการกำกับ ติดตาม และการรายงานผลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อสามารถนำข้อมูลนั้นมาปรับปรุงการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในองค์กรของตนเองได้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการดำเนินการทบทวนแผนของสำนักฯ โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการร่วมจัดทำแผน เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนของสำนักฯ ให้แผนของสำนักฯ มีความสอดคล้องกับบริบทของสำนักฯ ที่มีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศ

ผู้บริหารของสำนักฯ ควรสร้างความเข้าใจในภารกิจของหน่วยงานกับบทบาทของบุคลากรในแต่ละส่วนงาน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างมีกระบวนการ เป้าหมายทำงาน และกำหนดทิศทางพัฒนาให้ชัดเจน การมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร การถ่ายทอด การสื่อสาร การมอบหมายงานลงสู่บุคลากรควรไปในทิศทางเดียวกัน โดยสอดคล้องกับโครงสร้างของงานแต่ละส่วนงาน ที่มีลักษณะเฉพาะและแตกต่างกัน สำนักฯ ควรให้การสนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่เหมาะสมทันสมัยพร้อมใช้งานภายใต้เทคโนโลยีในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

4) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้แยกหน่วยงานภายในการบริหารงาน ดังนี้

อาคาร 1 สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ห้องสมุดศูนย์สกลนครศึกษา พิพิธภัณฑ์เมืองสกลนคร

อาคาร 11 (ชั้น 4) ประกอบด้วย ศูนย์ภาษา ศูนย์เวียดนามศึกษา ศูนย์ลาวศึกษา ศูนย์จีนศึกษา ศูนย์ประสานงานนักศึกษาต่างชาติและงานวิเทศสัมพันธ์

อาคาร 20 (ชั้น 2) ประกอบด้วย ห้องหน่วยส่งเสริม เผยแพร่ดนตรีและนาฏศิลป์พื้นเมือง ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องสมุดอาเซียน

ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “รากเหง้าพหุวัฒนธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่นสู่ระดับสากล” โดยมีวิสัยทัศน์ “เป็นผู้นำคลังปัญญาด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่นในภูมิภาค” มีพันธกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและบุคลากรให้ได้ตามมาตรฐาน 2) พัฒนางานด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการบริการวิชาการและพัฒนาระบบสารสนเทศ 3) พัฒนางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ 4) การบริหารจัดการเชิงรุกด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มีอัตลักษณ์ คือ “ความหลากหลายทางภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมในแอ่งสกลนคร” เอกลักษณ์ คือ “สร้างพื้นที่ทางวัฒนธรรมให้มีชีวิต” อีกทั้งสถาบันฯ ยังมีค่านิยมหลักองค์การ คือ “ทำงานด้วยจิตวิญญาณ ประสานความร่วมมือ ยึดถือความถูกต้อง”

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.99 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.99	ดีมาก	4.99	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบคุณภาพ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (<input checked="" type="checkbox"/> = บรรลุ) (<input type="checkbox"/> = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบการพัฒนาคณาจารย์	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
2.2 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
2.3 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	6 เรื่อง	8 เรื่อง	8 เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
2.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
2.5 ระบบและกลไกการพัฒนางานศึกษาฝึกอบรมทางภาษา และวิเทศสัมพันธ์	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
2.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					5.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
3.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	4.85 คะแนน		4.86 คะแนน	✓	4.86 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.95 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		9 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.99 คะแนน

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ระดับดีมาก
2	6	-	2.1, 2.2, ,2.4 ,2.5, 2.6	2.3	5.00	ระดับดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2,	3.3	4.95	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ระดับดีมาก
5	1	-	5.1	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	5.00	4.93	4.99	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- 1) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ให้สรุปเฉพาะสาระสำคัญ และสะท้อนให้เห็นถึงการนำผลของปีเก่าเป็นอย่างไร และนำมาปรับปรุงแผนต่อไป

- 2) การสร้างความสามัคคี

โดยในปีนี้ให้บุคลากรที่ได้ตำแหน่งชำนาญการแล้ว เป็นโค้ชให้กับบุคลากรในสายงานตนเอง ผลักดันเพื่อนร่วมทีมให้ได้ตำแหน่งชำนาญการเหมือนกัน สร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรให้เกิดความรักสามัคคีในองค์กร

- 3) การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญ

การสื่อสารภายในองค์กรเป็นสิ่งสำคัญเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี

- 4) การสร้างวัฒนธรรมประติษฐ์

เช่น การสร้างเรื่องเล่าจากตำนาน เช่น จังหวัดนครพนมมีแม่น้ำโขงกับพญานาค ซึ่งพญานาค เป็นวัฒนธรรมประติษฐ์ จังหวัดสกลนครมีตำนานเรื่องผาแดงนางไอ่ ซึ่งนอกจากตำนานแล้ว สกลนครยังมีต้นทุนทางวัฒนธรรมอีกมากที่สามารถสร้างสรรค์ได้ และหากจะทำเรื่องเศรษฐกิจสร้างสรรค์แล้วนั้น ต้องทำให้ถึงที่สุด

- 5) นวัตกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้

หาแนวทางในการใช้นวัตกรรมอะไรที่จะก่อให้เกิดรายได้ มีงบประมาณ เช่น การพัฒนาของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป เพื่อเป็นตัวดึงงบประมาณของจังหวัด และสร้างความน่าเชื่อถือให้จังหวัดเห็นว่าสถาบันสามารถทำงานได้ก็จะได้รับงบประมาณตามมา

- 6) ทูทางวัฒนธรรม

นำทูทางวัฒนธรรมไปปรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถาบันภาษาฯ เช่น ทูทางวัฒนธรรมทางภาษาญ้อ

- 7) วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

ความสำเร็จขององค์กรมาจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่สามารถมองอนาคตว่าจะไปทิศทางไหน

- 8) KM

นำ KM มาประยุกต์ใช้ในงาน เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

- 9) สร้างความเชื่อมั่น

สร้างความเชื่อมั่นให้กับสกลนคร โดยการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

- 10) สร้างงานของตนให้มีคุณค่า

ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างงานของตนให้มีคุณค่าโดยการทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

5) บัณฑิตวิทยาลัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้จัดให้มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมีโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นและได้เปิดทำการสอนโดยใช้หลักสูตรของตนเองในปี พ.ศ. 2541 คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในปัจจุบันนี้ได้มีการเปิดทำการสอน 3 ระดับ 17 สาขาวิชา ดังนี้ ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ด.) 2) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนากการศึกษา (ปร.ด.) 3) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ปร.ด.) 4) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ปร.ด.) 5) สาขาวิชาฟิสิกส์ (ปร.ด.) 6) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ปร.ด.) ระดับปริญญาโท จำนวน 10 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ม.) 2) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนากการศึกษา (ค.ม.) 3) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ค.ม.) 4) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ค.ม.) 5) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) 6) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) 7) สาขาวิชาฟิสิกส์ (วท.ม.) 8) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.ม.) 9) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (บธ.ม.) 10) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ส.ม.) ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือทั้งหมด 855 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2567)

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.89	ดีมาก	4.89	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.94	ดีมาก	4.94	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.2 ระบบการพัฒนาคูลากร	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.58 คะแนน	4.65 คะแนน	✓	4.65 คะแนน	
2.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ งานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน วารสารบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.7 การติดตามการตีพิมพ์ผลงาน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน โสตทัศนศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา	4.58 คะแนน	4.76 คะแนน	✓	4.76 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.93 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	4.49 คะแนน	4.57 คะแนน	✓	4.57 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.89 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ)	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.94 คะแนน

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
1	1	-	1.1	-	5.00	ดีมาก
2	6	-	2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8	2.4, 2.9	4.93	ดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2, 3.3	3.4	4.89	ดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ดีมาก
5	1	-	5.1	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	16	-	5.00	4.66	4.94	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) มีการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทุก 2 เดือน ทำให้การติดตามผลการดำเนินงานเบิกจ่ายงบประมาณของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีผลการเบิกจ่ายค่อนข้างตรงกับกรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)
- 2) มีระบบการติดตามการตีพิมพ์วารสาร (GSMIS)
- 3) อุปกรณ์สื่อไอทีศูนย์อุปกรณ์ พร้อมใช้งาน และห้องเรียนทุกห้องเป็นห้องเรียนคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

แนวทางเสริม

- 1) ดูแล ซ่อมแซม บำรุงรักษา อุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)
- 2) จัดทำคู่มือวิธีการใช้งานของอุปกรณ์สื่อไอทีศนศึกษาและแนวทางการใช้งาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) นำผลการประเมินของ TCI ที่ได้เสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของวารสาร (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)
- 2) อาจารย์ นักศึกษา ขาดความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) จัดทำคู่มือวิธีการใช้งานของอุปกรณ์สื่อไอทีศนศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)
- 2) จากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาควรเสริมทางด้านความรู้ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)
ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุคนทรเป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะจัดตั้งขึ้นเป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนดให้เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ ส่งเสริมและสนับสนุน การวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ ประสานความร่วมมือในการวิจัย แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ สร้างสรรค์ภูมิปัญญา บริการ ทางวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชน อื่นสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาปรับปรุง ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 โดยพิจารณาผลการดำเนินงานจากการวิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเองของหน่วยงาน รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง พบจุดแข็ง (Strength) และจุดที่สามารถ พัฒนาได้ (OFI) โดยสรุป ดังนี้

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนและเป็นระบบในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยผู้บริหารระดับสูง กำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยม ผ่านระบบการนำองค์กร
- 2) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดวิธีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน กับ บุคลากร ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่ความร่วมมือ
- 3) ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบของผู้นำระดับสูงในการดำเนินการเพื่อให้สถาบันฯ ประสบ ความสำเร็จทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- 4) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบของการแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตาม กฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหารระดับสูง

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

จุดแข็ง

- 1) สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบ มีการกำกับดูแลภายใต้ นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุคนทร
- 2) สถาบันเริ่มมีแนวทางในการส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของสถาบันฯ เป็นไปอย่างมีจริยธรรม

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการประเมินผลการดำเนินการของผู้ในระดับสูง และกรรมการกำกับดูแลสถาบันฯ
- 2) มีสารสนเทศไม่เพียงพอที่แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ การคาดการณ์และการจัดการเกี่ยวกับความกังวลของสังคมที่มีต่อการดำเนินการของสถาบัน
- 3) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์

จุดแข็ง

- 1) สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนกลยุทธ์
- 2) สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาเป็นสารสนเทศนำมาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์

จุดที่พัฒนาได้

- 1) มีสารสนเทศไม่เพียงพอที่แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดทำกลยุทธ์ขององค์กรกระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรมอย่างไร
- 2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจว่ากระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของสถาบัน และกระบวนการใดจะดำเนินการจากภายนอกโดยผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ตามโครงสร้างองค์กร
- 3) ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุไว้มีความเชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ SA, SC และ CC อย่างไร

2.2 การจัดทำกลยุทธ์

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่พบแผนปฏิบัติการที่สำคัญของสถาบันฯ ที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบันฯ
- 2) ไม่พบแนวทางในการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดการบูรณาการการทำงานภายในองค์กรในการขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์
- 3) มีสารสนเทศไม่เพียงพอที่จะแสดงให้เห็นว่ามีวิธีการที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและบรรลุพันธะผูกพันในปัจจุบัน
- 4) สถาบันฯ ไม่ได้แสดงแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว

5) สถาบันฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดตัววัดผลการดำเนินการที่ใช้ติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการที่สำคัญ รวมถึงการคาดการณ์ผลการดำเนินการ เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถาบัน

6) ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบของสถาบันในการรับรู้และตอบสนอง ในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้ต้องปรับแผน ปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วกรณีที่จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ

หมวดที่ 3 ลูกค้ำ

3.1 ความคาดหวังของลูกค้ำ

จุดแข็ง

สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการรับเสียงของลูกค้ำ มีช่องทางการรับฟังเสียงของลูกค้ำ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทางรวมทั้งมีแนวทางการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้ำ

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่ชัดเจนว่ามีวิธีการอย่างไรในการรับลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้
- 2) ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการกำหนดกลุ่มลูกค้ำ กลุ่มวิจัย บริการวิชาการ และลูกค้ำกลุ่มอื่น และส่วนตลาด
- 3) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านบริการวิชาการ ด้านการสร้างรายได้ ว่าตอบสนองต่อความต้องการหรือความคาดหวังของลูกค้ำอย่างไร

3.2 ความผูกพันของลูกค้ำ

จุดแข็ง

สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้ำกลุ่มต่าง ๆ

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่พบว่าสถาบันฯ มีการประเมินความผูกพันของลูกค้ำด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านบริการวิชาการ ด้านการสร้างรายได้อย่างเป็นระบบว่าดำเนินการอย่างไร
- 2) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้ำกลุ่มต่าง ๆ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านการสร้างรายได้
- 3) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการใช้ข้อมูลจากเสียงของลูกค้ำและข้อมูลสารสนเทศด้านการตลาด เพื่อสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นลูกค้ำมากขึ้น และสนับสนุนการตัดสินใจในการปฏิบัติการ

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน

จุดแข็ง

- 1) สถาบันเริ่มมีแนวทางในการกำหนดตัววัดที่สำคัญตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ ความถี่ในการติดตาม และผู้รับผิดชอบ
- 2) สถาบันฯ เริ่มมีแนวทางในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบในการเลือกและใช้ข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง
- 2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต
- 3) ไม่ชัดเจนถึงการแสดงแนวทางที่เป็นระบบในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินงานไปจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการปรับปรุง

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้

จุดแข็ง

สถาบันเริ่มมีแนวทางเพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันฯ มีความพร้อมใช้

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพ
- 2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการความรู้ในสถาบันฯ
- 3) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถาบันฯ ทั้งการค้นหาค้นหาหน่วยงาน หรือการปฏิบัติการที่มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น รวมถึงการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นหาจากหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยหรือต่างสถาบัน อาจทำให้เกิดการเรียนรู้ได้เร็วและกว้างขวางขึ้น

หมวดที่ 5 บุคลากร

5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร

จุดแข็ง

สถาบันเริ่มมีแนวทางในการสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่ โดยกำหนดคุณสมบัติตามสมรรถนะที่สถาบันต้องการ ดำเนินการตามระเบียบและแนวทางของมหาวิทยาลัย มีระบบพี่เลี้ยง เพื่อดูแลการประเมินผลการดำเนินการเช่นนี้ช่วยเสริมศักยภาพของบุคลากรสอดคล้องกับสมรรถนะหลักของสถาบัน

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลอย่างไรในการประเมินขีดความสามารถและอัตรา
- 2) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป
- 3) สถาบันฯ ไม่ได้แสดงหลักฐานเพียงพอที่แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการจัดรูปแบบการทำงานและบริหารบุคลากร
- 4) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดสภาพแวดล้อมของการทำงาน
- 5) ยังไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่สถาบันออกแบบบริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายสำหรับบุคลากรที่มีความเหมาะสมแตกต่างกันตามความต้องการของบุคลากรที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร การดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาจช่วยสร้างเสริมความผูกพันของบุคลากร

5.2 ความผูกพันของบุคลากร

จุดแข็ง

- 1) สถาบันฯ มีวิธีการกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่ขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร โดยแบ่งออกเป็น 2 สายงาน ได้แก่ สายวิชาการ และสายปฏิบัติการ โดยมีการสำรวจกับบุคลากรปีละ 1 ครั้ง ได้มาซึ่งปัจจัยความผูกพัน
- 2) สถาบันเริ่มมีแนวทางเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดใจกว้าง ทหารทำงานที่ให้ผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน ผ่านการขับเคลื่อนค่านิยม STRI มีการสื่อสารไปยังบุคลากรทุกระดับในหลายช่องทาง ทั้งการสื่อสารทางเดียว และการสื่อสารสองทาง

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบ ของการจัดการผลปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี
- 2) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบ การพัฒนาผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนความต้องการของตนเองและความจำเป็นของสถาบัน
- 3) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากร

หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการระบุข้อกำหนดของกระบวนการวิจัย กระบวนการบริการวิชาการ และกระบวนการย่อยต่าง ๆ
- 2) ไม่ชัดเจนในแนวทางที่เป็นระบบว่าสถาบันมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบการจัดการวิจัยและบริการวิชาการ ให้ตอบสนองต่อพันธกิจอื่น ๆ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด
- 3) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบที่ทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญ และเป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
- 4) สถาบันฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการและไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางในการใช้วงจรคุณภาพ PDCA และ RDI - EdPEX ในการปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างไร
- 5) ไม่พบว่าสถาบันฯ มีแนวทางในการจัดการเครือข่ายอุปทานที่เป็นระบบและมีประสิทธิผล
- 6) ไม่พบว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดการนวัตกรรม

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

- 1) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการที่สถาบันกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามตารางการควบคุมต้นทุน ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินการที่สำคัญของสถาบันฯ

2) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษ (Privilege) และสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์

3) สถาบันฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางในการดำเนินการในการทำให้เกิดสภาพแวดล้อมการปฏิบัติการที่ปลอดภัย

4) ไม่ชัดเจนว่าสถาบันฯ มีแนวทางที่เป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่ามีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

-

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

-

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

-

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร

จุดแข็ง

-

จุดที่พัฒนาได้

-

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)

1) สำนักงานอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ที่ ๗๗๗/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวด ๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากรคณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ | วรรณพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ | ชาวชายโขง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ | จันทร์กระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวณัฐพิมล | วัชรกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ จากงบประมาณเงินรายได้ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี รหัสโครงการ ๖๗P๓๓๑๐๙๙ก๑๑W๐๖

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปริษา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๙๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง | กรรมการ |
| ๓. นายเกษม บุตรดี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยให้มีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการจากงบประมาณเงินรายได้ ปี ๒๕๖๗ โครงการส่งเสริมงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รหัสโครงการ ๖๗P๓๓๒๑๑๕๕๗๐๑Wo๗ กิจกรรมตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสกิจกรรม ๖๗P๓๓๒๑๑๕๕๗๐๑Wo๗P๐๑ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ที่ ๒๒๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติรัตน์ แวนเรืองรอง | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ศิริพร ตั้งวิบูลย์พาณิชย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางพัชฎิฐญา กาสुरีย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- หน้าที่
๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
 ๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และสถานที่ตามที่ได้รับ

มอบหมาย

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนด

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันอังคารที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑๑๑๑ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ชั้น ๑ (อาคาร ๑๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยให้มีมติเปิดค่าตอบแทนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการจากงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รหัสโครงการ ๖๗A๓๓๓๐๔สวท๐๑Wo๑๑ กิจกรรม ดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสำนัก รหัสดิจิทัล ๖๗A๓๓๓๐๔สวท๐๑Wo๑A๐๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาณุชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๓๐๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------------|
| ๑. รศ.ดร.เชษฐา | จักรไชย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ฐิติรัตน์ | แว่นเรืองรอง | กรรมการ |
| ๓. สพ.ญ.กนกวรรณ | บุตรโยธี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับสถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมภายในเวลาตามที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5) บัณฑิตวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๒๗๕/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (บัณฑิตวิทยาลัย)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม | กรรมการ |
| ๓. ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวบังอร ไทยลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น ๑ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

6) สถาบันวิจัยและพัฒนา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๑๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีนโยบายในการเตรียมความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) เป็นกรอบการดำเนินงานและการบริหารจัดการคุณภาพและการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจความในมาตรา ๒๗ และ มาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมีรายนาม ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องภพ ชาอามาตย์	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย	กรรมการ
๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.อาธรณ์ วรรณัต	กรรมการ
๑.๔ อาจารย์อรอนงค์ ชันเดช	กรรมการ
๑.๕ ดร.ครรชิต สิงห์สุข	กรรมการ
๑.๖ นางอุดมพร บุตรสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำกับการตรวจประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งในรูปแบบวิธีการและเกณฑ์การประเมิน
๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจประเมินและแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบ หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้รวมทั้งปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการตรวจประเมิน
๔. ประสานงานให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการ...

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ ศักดานุภาพ
(ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม
(อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) | กรรมการ |

หน้าที่

๑. ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในวันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น ๒

๒. รายงานผลการตรวจประเมิน ซึ่งแจ้ง อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามที่เห็นสมควร

๓. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามกำหนดให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ โดยให้มีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง แนวปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณ เงินรายได้ โครงการบริหารจัดการในสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กิจกรรมการยกระดับองค์กรสู่การดำเนินการเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEX รหัสกิจกรรม ๖๗P๒๒๓๐๖สวพ๐๑Wo๑Po๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร