



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2566 วันศุกร์ที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทนำ	2
ข้อเสนอแนะภาพรวม	3
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำแนกรายตัวบ่งชี้	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ.	
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- สำนักงานอธิการบดี	6
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	11
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	15
- สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	19
- บัณฑิตวิทยาลัย	23
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)	29
- มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	34

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566) ในระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 4 สิงหาคม 2566 โดยมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำนวน 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย และมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบ EdPEx จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา (ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง ปีการศึกษา 2565)

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2565

1) เกณฑ์ สกอ. ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 5 หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนน 4.99	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	คะแนน 4.96	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน 4.93	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คะแนน 4.85	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน 4.73	ระดับผลการประเมิน ดีมาก

2) เกณฑ์ EdPEx

เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนของการสังเคราะห์นโยบายและเป้าหมายขององค์กร และในปี พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จึงไม่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

2. สรุปข้อเสนอแนะในภาพรวมของสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)

- 1) หน่วยงานควรเตรียมการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัย เพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่
- 2) หน่วยงานควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณให้สามารถรายงานงบประมาณให้มีการรายงานผลรายเดือน รายไตรมาส รายปี เพื่อให้สะดวกและทันเวลาในการใช้ประกอบการตัดสินใจ
- 3) การรายงานผลการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ เน้นด้านการบริหาร ควรเพิ่มรายละเอียดการนำข้อมูลมาประมวลผลให้ผู้บริหารนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างไร
- 4) ควรมีการดำเนินการรายงานผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีช่องทางการรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อมาปรับปรุงการทำงานและการให้บริการของหน่วยงาน
- 5) ควรมีการพัฒนาเรื่องการประมวลผลของระบบสารสนเทศ
- 6) ควรมีการนำผลการประเมินด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มาวิเคราะห์ในที่ประชุมหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2565 (1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566) ในระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 4 สิงหาคม 2566 โดยมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำนวน 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย และมีหน่วยงานที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา (ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง ปีการศึกษา 2565)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน 6 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่ใช้เกณฑ์ สกอ. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับดีมากทุกหน่วยงาน ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ ยังไม่ได้รับการประเมินตามเกณฑ์เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนของการสังเคราะห์นโยบายและเป้าหมายขององค์กร ดังนี้

1. เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 5 หน่วยงาน

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนน 4.99	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	คะแนน 4.96	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน 4.93	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คะแนน 4.85	ระดับผลการประเมิน ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน 4.73	ระดับผลการประเมิน ดีมาก

2. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

อยู่ในขั้นตอนของการสังเคราะห์นโยบายและเป้าหมายขององค์กร และในปี พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จึงไม่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. หน่วยงานระดับสำนัก สถาบัน มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการลงสู่ระดับผู้ปฏิบัติงาน
2. หน่วยงานมีการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์ ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้สำหรับการปฏิบัติการหลักของหน่วยงาน การบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหาร สนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและทันต่อความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

แนวทางเสริม

1. หน่วยงานควรเตรียมการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัย เพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่
2. หน่วยงานควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณให้สามารถรายงานงบประมาณให้มีการรายงานผลรายเดือน รายไตรมาส รายปี เพื่อให้สะดวกและทันเวลาในการใช้ประกอบการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การรายงานผลการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ เน้นด้านการบริหาร ควรเพิ่มรายละเอียดการนำข้อมูลมาประมวลผลให้ผู้บริหารนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างไร
2. ควรมีการดำเนินการรายงานผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีช่องทางการรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อมาปรับปรุงการทำงานและการให้บริการของหน่วยงาน

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาเรื่องการประมวลผลของระบบสารสนเทศ
2. ควรมีการนำผลการประเมินด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มาวิเคราะห์ในที่ประชุมหน่วยงาน เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)
ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. จำแนกรายตัวบ่งชี้**

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ที่ใช้รูปแบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2565 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน				
	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันภาษา	บัณฑิตวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร		5.00			5.00
2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน		5.00			5.00
- ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต		5.00			
- ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ		4.00			
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา		5.00			
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ					4.59
- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา					5.00
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษา					5.00
- การติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา					5.00
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโสตทัศนศึกษา					5.00
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา					4.58
- การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00				
- ประสิทธิภาพการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			5.00		
- ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	
- ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	
- การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	
- ระบบและกลไกการพัฒนางานศึกษา ฝึกอบรมทางภาษา และวิเทศสัมพันธ์				5.00	
- ระบบและกลไกการพัฒนางานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น				5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	4.83	5.00	5.00	4.91

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	หน่วยงานสนับสนุน				
	สำนักงานอธิการบดี	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	สำนักวิทยบริการฯ	สถาบันภาษาฯ	บัณฑิตวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5.00	5.00	5.00		5.00
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	4.54	4.00	3.55	4.86	4.53
- ร้อยละของหัวหน้างานสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาหัวหน้างานมืออาชีพ	5.00				
- ระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00				
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00				
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทผู้บริหาร	4.00				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	4.82	4.75	4.64	4.95	4.63
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.96	4.85	4.73	4.99	4.86
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)
ที่ใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สกอ.
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1) สำนักงานอธิการบดี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทำหน้าที่ประสานงานด้านการบริหารและปฏิบัติงานในการให้บริการต่าง ๆ แก่ คณะ สำนัก สถาบัน และหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ บรรลุตามแผนและควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการเข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาองค์กรทุก ๆ ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้กำหนด

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 4 สิงหาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินการตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.96 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับ ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับ ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.82	ดีมาก	4.82	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.96	ดีมาก	4.96	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย [✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก					
2.1 ระบบการพัฒนาบุคลากร	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	5 ข้อ	4.54 คะแนน	✓	4.54 คะแนน	
3.5 ร้อยละของหัวหน้างานสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาหัวหน้างานมืออาชีพ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 93.67	✓	5.00 คะแนน	
3.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.7 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.67	✓	5.00 คะแนน	
3.8 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับ ความก้าวหน้าตามสายงานประเภทผู้บริหาร	5 ข้อ	4 ข้อ	✓	4.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.82 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				5.00 คะแนน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.96 คะแนน	

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ดีมาก
2	2	-	2.1, 2.2	-	5.00	ดีมาก
3	8	-	3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8	3.4	4.82	ดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ดีมาก
5	1	-	5.1	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	5.00	4.54	4.96	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ สะท้อนให้เห็นถึงการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การวางแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับพื้นที่และบริบทของมหาวิทยาลัย ที่เป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น และมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้ประโยชน์ รวมถึงมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ลงสู่ระดับหน่วยงาน เพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี และมีแนวคิดในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมายเชิงสร้างสรรค์
- 2) สำนักงานอธิการบดีสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้รับการพัฒนาตนเอง โดยมีการสนับสนุนงบประมาณในการเข้ารับฝึกอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะ แก่บุคลากรให้มีประสิทธิภาพการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งงานในระดับที่สูงขึ้น โดยมีบุคลากรที่มีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งงานในระดับหัวหน้างาน จำนวนถึง 4 คน ซึ่งสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในลำดับแรก ๆ ที่มีความพร้อมในการประเมินบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 3) การกำหนดสมรรถนะวิชาชีพ สำนักงานอธิการบดียึดหลักของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (กพอ.) ทำให้มองเห็นภาพการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน

- 4) สำนักงานอธิการบดี มีการปรับปรุงประเด็นการให้บริการนักศึกษา โดยการนำข้อมูลไปปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาโดยกองพัฒนานักศึกษา ในการใช้โครงการสร้างแรงจูงใจ ทำให้ผลการดำเนินงานมีคะแนนที่สูงขึ้น และเชื่อมโยงไปยังคณะ
- 5) สำนักงานอธิการบดี ได้นำองค์ความรู้จากการจัดการความรู้ มาใช้ในการปฏิบัติงาน เรื่อง ระบบการให้บริการสารสนเทศเชิงรุก (Line Official Account Manager) ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อผู้ใช้งาน ในการนำระบบไปใช้งานให้เกิดประสิทธิภาพ
- 6) สำนักงานอธิการบดี มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ครอบคลุมการดำเนินงานทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการบริการ , ทรัพยากรบุคคล และงบประมาณ
- 7) สำนักงานอธิการบดี มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้สำหรับการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหาร และพยายามและปรับปรุงให้เกิดความเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่นของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในการนำไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และแนวคิดและวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่พยายามนำนวัตกรรมเข้ามาใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ
- 8) สำนักงานอธิการบดี นำการจัดการความรู้มาเป็นนวัตกรรม ในเชิงการบริหาร มาบูรณาการในการเป็นกลไกเชื่อมโยงในการสร้างระบบการพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ในการตอบสนองการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในเชิงประจักษ์
- 9) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมีการพัฒนารูปแบบจนสามารถประเมินผลครอบคลุมการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี
- 10) การให้ความสำคัญ ในการบริหารจัดการเพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะ และมีความก้าวหน้าในสายงาน เพื่อการได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 11) สำนักงานอธิการบดี มีการจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 12) ผู้บริหาร บุคลากรของ สำนักงานอธิการบดี ให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน โดยกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักงานอธิการบดีและดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยระบบประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน อย่างครอบคลุมและครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษา ควรมีการเชื่อมโยงกับแต่ละคณะ เพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ในการส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 2) ควรมีการนำในองค์ความรู้ ระบบการให้บริการสารสนเทศเชิงรุก (Line Official Account Manager) มาบูรณาการในแต่ละระบบ รวมศูนย์เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบเดียว ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมากในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อไป
- 3) การรายงานผลการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ เน้นด้านการบริหาร ควรเพิ่มรายละเอียดการนำข้อมูลมาประมวลผลให้ผู้บริหารนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างไร

- 4) การรายงานด้านการนำเสนอข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ซึ่งมีทั้งภายนอกหน่วยงานและภายนอกมหาวิทยาลัย จึงควรเพิ่มการรายงานที่ครอบคลุมมากขึ้น
- 5) ควรนำผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีมาเขียนเพิ่มรายละเอียดว่ามีผลการบริหารความเสี่ยงอย่างไร และนำผลมากำหนดความเสี่ยงในปีถัดไปในเรื่องอะไรและอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น
- 6) ควรเพิ่มรายละเอียดในการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เป็นรายบุคคล
- 7) ควรเพิ่มรายละเอียดว่าเกณฑ์การเปรียบเทียบการพัฒนาสมรรถนะว่ามีการพัฒนาแล้วเกิดผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะที่เพิ่มขึ้นอย่างไร
- 8) การพัฒนางานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ควรมีการสื่อสารระบบที่สำนักงานอธิการบดี ให้ไปถึงผู้นำไปใช้งาน เพื่อตอบสนองความต้องการใช้งาน ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 9) ควรเพิ่มรายละเอียดของเป้าหมาย และเกณฑ์ตามแผนสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้รับความก้าวหน้าตามสายงาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาจะได้ประเมินตามเป้าหมายนั้น เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น
- 10) ควรเพิ่มการนำผลการดำเนินงานด้านข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักงานอธิการบดี โดยนำผลการวิเคราะห์เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปฏิบัติงานตามภารกิจเพื่อให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่สอดคล้องกับองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	4.83	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.75	ดีมาก	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.92	ดีมาก	4.85	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.5 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓	4.00 คะแนน	
2.6 บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.83 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	5.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓	4.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.75 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ	9 ข้อ	✓	4.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00 คะแนน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.85 คะแนน	

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ระดับดีมาก
2	6	-	2.1, 2.2 ,2.3 ,2.4	2.5, 2.6	4.83	ระดับดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2, 3.3	3.4	4.75	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ระดับดีมาก
5	1	-	5.1	-	4.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	5.00	4.33	4.85	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น

- 1) ผู้บริหาร มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสู่ผู้ปฏิบัติ
- 2) สำนักส่งเสริมฯ มีการปรับระบบกลไกในภารกิจหลักของสำนักให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน
- 3) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดี
- 4) การจัดการความรู้ควรสังเคราะห์ผลของหน่วยงานให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
- 5) ผู้บริหาร และบุคลากรให้ความสำคัญในการใช้จ่ายงบประมาณทุกแหล่งงบประมาณ รวมถึงมีการติดตามตรวจสอบงบประมาณ และนำผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไปช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร

แนวทางเสริม

- 1) ควรเตรียมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับกับการเรียนการสอนแบบใหม่
- 2) ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายเดือน รายไตรมาส รายปี เพื่อให้สะดวกและทันเวลาในการใช้ประกอบการตัดสินใจ
- 3) การจัดการความรู้ควรสังเคราะห์ผลของเราให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรยกระดับความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการเปลี่ยนด้านการเรียนการสอนยุคใหม่ (Online - offline)
- 2) ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ตามความต้องการของสังคม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรมีการปรับปรุงเรื่องการประมวลผลของระบบสารสนเทศ
- 2) ควรพัฒนารูปแบบ (Plat Form) การจัดการเรียนการแบบใหม่ (New Normal)
- 3) ผู้ปฏิบัติงานควรดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้ครบถ้วน

3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งขึ้นตามโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เมื่อปี พ.ศ.2548 การดำเนินการประกอบไปด้วย 2 ส่วนงาน คือ ศูนย์วิทยบริการและศูนย์คอมพิวเตอร์ เข้าด้วยกัน โดยแบ่งส่วนงานภายในสำนักออกเป็น 7 ส่วนงาน ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1) งานบริหารทั่วไป | 2) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ |
| 3) งานวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง | 4) งานบริการสารสนเทศ |
| 5) งานพัฒนาเทคโนโลยีเครือข่ายและบริการคอมพิวเตอร์ | 6) งานพัฒนาระบบสารสนเทศ |
| 7) งานพัฒนาสื่อดิจิทัล | |

ทั้งนี้การดำเนินการของสำนักมุ่งเน้นจัดหาและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และให้บริการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบ ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสาย สนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับ ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับ ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.64	ดีมาก	4.64	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี	4.00	ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.73	ดีมาก	4.73	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	เป้าหมาย [✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ]	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก					
2.1 ระบบการพัฒนาคณาจารย์	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.2 ประสิทธิภาพการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	3.55 คะแนน	3.55 คะแนน	✓	3.55 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.64 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ	8 ข้อ	✓	4.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00 คะแนน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.73 คะแนน	

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ระดับดีมาก
2	2	-	2.1, 2.2	-	5.00	ระดับดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2, 3.3	3.4	4.64	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ระดับดีมาก
5	1	-	5.1	-	4.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	9	-	4.88	3.55	4.73	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดี		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา
จุดเด่น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งเน้นในการพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งคุณภาพและองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักฯ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

แนวทางเสริม

การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรมีการจัดทำเอกสารหรือหลักฐานที่ประกอบที่ชัดเจน และเป็นองค์กรดิจิทัล สำนักฯ ควรมีการจัดเก็บเอกสารและนำเสนอในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้กระดาษ ทั้งยังเป็นองค์กรที่เป็นหลักแบบอย่างสู่ยุคดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการดำเนินการรายงานผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และควรมีการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักฯ เพื่อมาปรับปรุงการทำงานและการให้บริการของสำนักฯ

แนวทางปรับปรุง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการกำกับ ติดตาม และการรายงานผลที่ชัดเจน มากยิ่งขึ้นเพื่อสามารถนำข้อมูลนั้นมาปรับสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในองค์กรของตนเองได้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการดำเนินการทบทวนแผนของสำนักฯ โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการร่วมจัดทำแผน เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนของสำนักฯ ให้แผนของสำนักฯ มีความสอดคล้องกับบริบทของสำนักฯ ที่มีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศ

4) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “รากเหง้าพหุวัฒนธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่นสู่ระดับสากล” โดยมีวิสัยทัศน์ “เป็นผู้นำคลังปัญญาด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่นในภูมิภาค” มีพันธกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและบุคลากรให้ได้ตามมาตรฐาน 2) พัฒนางานด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการบริการวิชาการและพัฒนาระบบสารสนเทศ 3) พัฒนางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ 4) การบริหารจัดการเชิงรุกด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มีอัตลักษณ์ คือ “ความหลากหลายทางภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมในแอ่งสกลนคร” เอกลักษณ์ คือ “สร้างพื้นที่ทางวัฒนธรรมให้มีชีวิต” อีกทั้งสถาบันฯ ยังมีค่านิยมหลักองค์การ คือ “ทำงานด้วยจิตวิญญาณ ประสานความร่วมมือ ยึดถือความถูกต้อง”

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิง ต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.99 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.99	ดีมาก	4.99	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบคุณภาพ /ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย [✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ]	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก					
2.1 ระบบการพัฒนาศาสนา	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.2 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.3 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	6 เรื่อง	8 เรื่อง	✓	5.00 คะแนน	
2.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.5 ระบบและกลไกการพัฒนางานศึกษา ฝึกอบรมทางภาษา และวิเทศสัมพันธ์	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
2.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ของท้องถิ่น	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
3.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	4.85 คะแนน	4.86 คะแนน	✓	4.86 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.95 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ	9 ข้อ	✓	5.00 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				5.00 คะแนน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.99 คะแนน	

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ระดับดีมาก
2	6	-	2.1, 2.2 ,2.4 ,2.5, 2.6	2.3	5.00	ระดับดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2,	3.3	4.95	ระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ระดับดีมาก
5	1	-	5.1	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	5.00	4.93	4.99	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) มีแผนและตัวชี้วัดที่ชัดเจน สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดขึ้น เกิดจากวิสัยทัศน์ที่ดีของทีมนักบริหารจากการแบ่งภาระงานให้ไม่ซ้อนทับกัน โยงไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจน
- 2) แผนคือหัวใจ ซึ่งทำได้ดีมาก ทั้งกลยุทธ์และแผนการเงินที่โยงไปสู่กิจกรรมได้ง่าย และไปสู่เป้าหมายและพันธกิจได้ดี
- 3) มีหลากหลายของกิจกรรม บุคลากรได้ดีและหลากหลาย เช่น ด้านภาษา ที่มีภาษาต่างประเทศ และยังไม่ละทิ้งภาษาถิ่น ที่เป็นพหุวัฒนธรรมที่เป็นจุดเด่นของสกลนคร
- 4) การทำงานของทีมนักบริหารที่พร้อมมีการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ จากการที่เป็นน้ำไม่เต็มแก้ว ทำให้การทำงานได้ง่ายขึ้น การขอความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น วัฒนธรรมจังหวัด ในการประสานให้ได้งบประมาณ เพื่อให้ตอบโจทย์กับพันธกิจของเราได้ ทำให้ได้ทั้งงบประมาณมาเพื่อให้ตอบโจทย์กับพันธกิจของเราได้ ทำให้ได้ทั้งงบและได้งานด้วย
- 5) การมีงานตีพิมพ์ หรืองานนำเสนอระดับชาติ สื่อสารออกไปในระดับชาติให้มากขึ้น จะทำให้สถาบันฯ โดดเด่นและภาพลักษณ์ชัดเจนมากขึ้น
- 6) การมี soft power จากคนที่มีชื่อเสียง ที่จะเป็นการประชาสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดีเลย เช่น Lisa ที่ใส่ผ้าชิ้นยอดเยี่ยม หรือ การที่ได้มีการโปรโมทผ้าครามจากการได้ตำแหน่งรองนางสาวไทย ซึ่งสามารถดึงความสนใจจากคนทั่วไปได้

- 7) อาจเพิ่มเติมмасคอตเพื่อให้มีชีวิตชีวามากขึ้น เช่น กระรอกค่อน เพื่อให้ดูจับต้องง่ายขึ้น

แนวทางเสริม

- 1) ต้องให้มีการเพิ่มความท้าทายไปมาตรฐานระดับสากล ก้าวไปสู่ ASEAN หรือ Asia เพื่อให้ได้คะแนนเต็ม 5 หรืออาจจะมีการประชาสัมพันธ์ให้เข้าชมไปทั่วโลก เพื่อให้มีคนเข้าชมเป็นจำนวนมากขึ้น โดยนำเสนอผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 2) ตั้งเป้าหมายให้ชัดเจน ในวาระ 4 ปี 4 เป้าหมาย ทำปีละ 1 เป้า ก็ครบเป้าหมายได้ โดยมีการ focus เป้าหมายให้ชัดเจนว่าประสบความสำเร็จตามที่ได้ตั้งไว้ ให้ตั้งพันธกิจไว้ว่าจะตั้งประเมินรายปี หรือตั้งเป็นข้อย่อยออกมาแล้วประเมินเป็นปี ๆ ไป
- 3) ต้องการให้สานต่อความโดดเด่นในแต่ละฝ่าย ให้เกิดเป็นรูปธรรมได้มากที่สุด เช่น การนำเสนอผ่านดิจิทัล การลงชุมชนต่าง ๆ ก็ต้องมีการสืบค้นที่แท้จริง แล้วมีการนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัยและตอบรับกับชุมชน ปรับให้ช่วงวัยที่หลากหลายของผู้ชมเข้าถึงได้
- 4) งานประชาสัมพันธ์มีมากมาย แต่จะอย่างไรทำให้คนที่มาท่องเที่ยวให้ความสำคัญ อยากเข้ามาเยี่ยมชม นอกจากอนุรักษ์แล้วก็ต้องมีการส่งเสริมด้วย เน้นการเข้าถึงให้ทุกช่วงวัยและหลากหลายรูปแบบ

5) บัณฑิตวิทยาลัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้จัดให้มีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมีโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นและได้เปิดทำการสอนโดยใช้หลักสูตรของตนเองในปี พ.ศ. 2541 คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในปัจจุบันนี้ได้มีการเปิดทำการสอน 3 ระดับ 17 สาขาวิชา ดังนี้ ระดับปริญญาเอก จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ด.) 2) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา (ปร.ด.) 3) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ปร.ด.) 4) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ปร.ด.) 5) สาขาวิชาฟิสิกส์ (ปร.ด.) 6) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ปร.ด.) ระดับปริญญาโท จำนวน 10 สาขาวิชา ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ม.) 2) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา (ค.ม.) 3) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน (ค.ม.) 4) สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (ค.ม.) 5) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) 6) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) 7) สาขาวิชาฟิสิกส์ (วท.ม.) 8) สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.ม.) 9) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (บธ.ม.) 10) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ส.ม.) ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือทั้งหมด 837 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 27 มิถุนายน 2566)

2. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐาน อ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการตามระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.93 อยู่ในการดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนน	ระดับ ผลการประเมิน	คะแนน	ระดับ ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.87	ดีมาก	4.87	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ของสกอ. ของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย [✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ]	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	8 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก					
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.2 ระบบการพัฒนาคณากร	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.3 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.59 คะแนน	4.58 คะแนน		✗	4.58 คะแนน
2.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการ งานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน วารสารบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.7 การติดตามการตีพิมพ์ผลงาน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน โสตทัศนศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
2.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา	4.58 คะแนน	4.82 คะแนน		✓	4.82 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2					4.93 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ					
3.1 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
3.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	4.00 คะแนน
3.4 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	4.53 คะแนน	4.49 คะแนน		✗	4.49 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					4.87 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ					
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					5.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย [✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ	8 ข้อ		✓	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.86 คะแนน

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ดีมาก
2	6	-	2.1, 2.2 ,2.3 ,2.5, 2.6, 2.7, 2.8	2.4, 2.9	4.91	ดีมาก
3	4	-	3.1, 3.2, 3.3	3.4	4.63	ดีมาก
4	1	-	4.1	-	5.00	ดีมาก
5	1	-	5.1	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	13	-	4.92	4.57	4.86	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	ดีมาก		

3. สรุปภาพรวม จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางปรับปรุง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

- 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการปิดหลักสูตรที่ชัดเจน ทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
- 2) มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)
- 3) มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)
- 4) งานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย มีระบบการรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลจากบุคคล ภายนอก ภายใน และยังเป็นฐานข้อมูลที่ใช้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร รวมถึงหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และมีการติดตามตรวจสอบระบบการรักษาความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลเป็นระยะ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)
- 5) งานทะเบียนบัณฑิตวิทยาลัย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.5)
- 6) วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานที่สอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานวารสารบัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)
- 7) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้มีการกำหนดขั้นตอนการติดตามการตีพิมพ์ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง และได้พัฒนาระบบการติดตามการตีพิมพ์ (GSMIS) มาเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)
- 8) อุปกรณ์สื่อสันทันที พร้อมใช้งาน และห้องเรียนทุกห้องเป็นห้องเรียนคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

แนวทางเสริม

- 1) บัณฑิตวิทยาลัย ควรมีการวิเคราะห์ขั้นตอนและกลไกการเปิด/ปรับปรุง/การปิดหลักสูตร และนำไปพัฒนาปรับปรุงให้ระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
- 2) ควรมีการจัดทำแผนรองรับความเสี่ยงภายในหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกด้าน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
- 3) ติดตามความเคลื่อนไหวของเกณฑ์การประเมินวารสารไทย จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำวารสารรองรับการประเมินคุณภาพวารสารของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)
- 4) เข้าร่วมการประชุมวิชาการเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการไทย รับทราบเกณฑ์การประเมินวารสารไทย จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำวารสารรองรับการประเมินคุณภาพวารสารของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ขึ้นสู่ TCI ฐาน 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)

- 5) การรายงานผลการติดตามการตีพิมพ์บทความของนักศึกษาควรมีการรายงานผลการดำเนินการถึงแม้ข้อมูลการติดตามการตีพิมพ์ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามการตีพิมพ์ให้มีความเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.7)
- 6) ดูแล ซ่อมแซม บำรุงรักษา อุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน และจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)
- 7) จัดทำคู่มือหรือเอกสารแนะนำวิธีการใช้งานของอุปกรณ์สื่อไอทีทัศนศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปปรับปรุงด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการในข้อ 1.4 มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
- 2) นำผลการประเมินของ TCI ที่ได้เสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของวารสาร (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1) ควรมีการนำผลการประเมินด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ มาวิเคราะห์ในที่ประชุมสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางพัฒนาด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)
- 2) จัดทำคู่มือวิธีการใช้งานของอุปกรณ์สื่อไอทีทัศนศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน)

1) สำนักงานอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๔๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวด ๖ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ	วรรณพงศ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทกาญจน์	เกิดมัลย์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราธร	พรหมนิล	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวณัฐพิมล	วัชรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยมีสิทธิเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ จากงบประมาณ เงินรายได้ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี รหัสโครงการ ๖๖P๓๓๐๑๔๓๖๐๑Wo๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชاکริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุด	ประธานกรรมการ
๒. ดร.พัลลภ จันทร์กระจำง	กรรมการ
๓. นายเกษม บุตรดี	กรรมการและเลขานุการ

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับ

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที

๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตาม

๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยให้มีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการจากงบประมาณเงินรายได้ ปี ๒๕๖๖ โครงการส่งเสริมงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รหัสโครงการ ๖๖P๓๓๒๑๑สพ๓๐๑Wo๔ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

15/02/21

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชานูชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๓๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ศิริพร ตั้งวิบูลย์พาณิชย์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นายภควัต ชัยวินิจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และสถานที่

ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมิน

ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในกำหนด

๕. ปฏิบัติหน้าที่ ในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๑๔๑ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ชั้น ๔ (อาคาร ๑๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โดยให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ ตามวัน เวลา ที่กำหนด โดยให้มีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการจากงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รหัสโครงการ ๖๖A๓๓๑๐๙สวท๐๑Wo๑ กิจกรรมดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสำนัก รหัสกิจกรรม ๖๖A๓๓๑๐๙สวท๐๑Wo๑A๐๑

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชวนจิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4) สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๕๓๖/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

- | | | |
|-----------------|--------------|---------------------|
| ๑. รศ.ดร.เชษฐา | จักรไชย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ฐิติรัตน์ | แว่นเรืองรอง | กรรมการ |
| ๓. สพ.ญ.กนกวรรณ | บุตรโยธี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้กับสถาบันภาษา ศิลปะและ วัฒนธรรมภายในเวลาตามที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ร่าง/พิมพ์...
ตรวจ...

5) บัณฑิตวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๖๖๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (บัณฑิตวิทยาลัย)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม | กรรมการ |
| ๓. ดร.พัลลภ จันทร์กระจำจ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวบังอร ไทยลา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ชี้แจงรูปแบบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. ดำเนินการตรวจประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตาม วัน เวลา และ สถานที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. รายงานผลการตรวจประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรับการตรวจประเมินตามที่เห็นสมควร
๔. รวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกำหนด
๕. ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น ๑ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

6) สถาบันวิจัยและพัฒนา

บันทึกข้อความแจ้งเพื่อทราบ เนื่องด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการสังเคราะห์นโยบายและเป้าหมาย และในปี พ.ศ. 2566 หน่วยงานยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX จึงไม่มีการส่งผลการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2565



บันทึกข้อความ

งานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขที่รับ 21
วันที่ 21 มี.ค. 2566
เวลา 17.30 น.

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานผู้อำนวยการ งานบริหารทั่วไป โทร. IP-Phone ๒๖๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๘/๗๑

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

รอบ ๙ เดือน (๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

เรียน รองอธิการบดีด้านวิชาการ

ตามที่งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน (๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) ภายในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

เนื่องด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแบบ (Education Criteria for Performance Excellence – EdPEX) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการสังเคราะห์นโยบายและเป้าหมายขององค์กร และในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก้องภพ ชามาศย์)

รองอธิการบดี

มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บันทึกข้อความ

งานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขที่รับ 72
วันที่ 09 ต.ค. 2566
เวลา 14.10 น.

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานบริหารทั่วไป (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ) โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๑(๑)/๒๕๕๔

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง รองอธิการบดี

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสรสจันทร์ ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า กรณีหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับดีมาก และกรณีหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินในระดับดีแต่น้อยที่สุด ให้มหาวิทยาลัยถอดบทเรียนว่าเหตุใดถึงได้คะแนนมากที่สุดหรือเหตุใดถึงได้คะแนนน้อยที่สุด เพื่อเป็นแนวทาง / ส่งเสริม ในการพัฒนาหลักสูตรอื่น ๆ ให้ได้ผลการประเมินดีขึ้นต่อไป และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ พร้อมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ เนื่องจากมีบางคณะที่ตัวบ่งชี้ผลการประเมินด้านมหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุน โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากคณะที่ได้ผลการประเมินสูงสุด หรือคณะที่มีผลการประเมินรายองค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้ สูงสุด เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุน ให้ได้ผลการประเมินดีขึ้นต่อไป และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน (หน่วยงานสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(อาจารย์ ดร.อุบลศิลป์ โพธิ์พรม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร