



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ในคราวประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันพฤหัสบดีที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2562

งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561 (วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) เมื่อวันที่ 28 – 29 ตุลาคม พ.ศ. 2562 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ขึ้นมา ตามข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ โดยระบุกิจกรรม โครงการเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม โครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561	2
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมิน	6
ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	9
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561	10
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561	23
บันทึกข้อความที่ 119/2562 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2562 เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2562	24

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ร่วมชี้นำการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ภายใต้ค่านิยมหลักในการ “ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองอธิการบดี 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการนักศึกษา มีผู้ช่วยอธิการบดี 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน ฝ่ายภาษาและวิเทศสัมพันธ์ และผู้ช่วยอธิการบดีกำกับดูแลใน ส่วนของการจัดการเรียนรู้ 1 คน มีหน่วยงานหลัก 12 หน่วยงาน แบ่งเป็น 6 คณะ 3 สำนัก 2 สถาบัน และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 915 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 414 คน บุคลากรสายสนับสนุน 492 คน และนักวิจัยประจำ 9 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 396 คน และลาศึกษาต่อ 18 คน ประกอบด้วย ปรินญาตรี 18 คน ปรินญาโท 273 คน และปรินญาเอก 123 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีรองศาสตราจารย์ 18 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 105 คน และตำแหน่งอาจารย์ 291 คน โดยมีการเปิดสอนทั้งหมด 60 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 46 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 8 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 5 หลักสูตร มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น 10,216 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษา วงรอบปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 2,816 คน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 28 – 29 ตุลาคม 2562 ณ ห้องประชุมศรีสัจจันทร ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. รอบปีการประเมิน

1 กรกฎาคม 2561 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2562

3. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์วิรัตน์	พงษ์ศิริ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์	นามมหาจักร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ	วรรณพงศ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี	มงคลวัย	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จิตรา	พึงพานิช	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	วงษ์สวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

4. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 28 – 29 ตุลาคม 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน คิษย์แก่นักศึกษา และบุคลากรในชุมชน

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) เกณฑ์ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้		
การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.41	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.41	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
2) เกณฑ์ มรส. (15 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้		
การประเมินตนเอง	มีคะแนนเฉลี่ย 4.38	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี
การประเมินของคณะกรรมการ	มีคะแนนเฉลี่ย 4.38	อยู่ในการดำเนินงาน ระดับดี

ตารางที่ 1 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	3.92	3.92	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.81	4.81	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.45	4.45	ดี	ดี
รวม	4.41	4.41	ดี	ดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.41 คะแนน เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{x} = 4.81$) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{x} = 3.92$) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.45$)

ตารางที่ 2 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์การประเมินของ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน		ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ
1. การผลิตบัณฑิต	3.99	3.99	ดี	ดี
2. การวิจัย	4.81	4.81	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.45	4.45	ดี	ดี
รวม	4.38	4.38	ดี	ดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี 4.38 คะแนน เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ($\bar{x} = 4.81$) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 5.00$) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ($\bar{x} = 3.99$) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.45$)

ตารางที่ 3 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย		ผลการประเมิน	
	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้	สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรสน. 15 ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.40	3.40	พอใช้	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.71	3.71	ดี	ดี
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.48	2.48	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
**1.6.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.40	-	ดี
**1.6.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	3.96	-	ดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.92	3.99	ดี	ดี
2. การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.76	4.76	ดีมาก	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.67	4.67	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.81	4.81	ดีมาก	ดีมาก
3. การบริการวิชาการแก่สังคม				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5. การบริหารและการจัดการ				
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.35	4.35	ดี	ดี
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	4.00	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.45	4.45	ดี	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.41	4.38	ดี	ดี

ผลการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.
จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับดี 4.41 คะแนน และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้
อยู่ในระดับดีมาก 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 และ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 3 ตัวบ่งชี้
คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 5.2 และ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง
1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ผลการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตามเกณฑ์การประเมินของ มรส.
จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับดี 4.38 คะแนน และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้
อยู่ในระดับดีมาก 8 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1 และ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 5 ตัวบ่งชี้
คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 1.6.1, 1.6.2, 5.2 และ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับ
ต้องปรับปรุง 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า (I)		กระบวนการ (P)		ผลลัพธ์ (O)		รวม		สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	มรส. 15 ตัวบ่งชี้
	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.	สกอ.	มรส.		
องค์ประกอบที่ 1	3.10	3.10	5.00	5.00	3.40	3.92	3.92	3.99	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.76	4.76	5.00	5.00	4.67	4.67	4.81	4.81	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.50	4.50	4.35	4.35	4.45	4.45	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.65	3.65	4.86	4.86	4.14	4.16	4.41	4.38	ดี	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี				

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จำแนกตาม ปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.65$) ปัจจัยกระบวนการ ผลการ
ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.86$) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.14$)

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ มรส. จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ จำแนกตาม
ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.65$) ปัจจัยกระบวนการ
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.86$) ปัจจัยผลลัพธ์ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.16$)

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้ให้จุดแข็ง/จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงใน แต่ละองค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินและคาดว่าจะปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร	1. ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินและมีนักศึกษาจำนวนน้อยว่าจะปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เช่น โอนย้ายนักศึกษาไปหลักสูตรอื่น ๆ
2. หลักสูตรที่มีชื่อและวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันรวมทั้งกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน	2. ควรมีการทบทวนหลักสูตรที่มีชื่อและวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันรวมทั้งกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน
3. หลักสูตรที่มีผลการประเมินหลักสูตรต่ำกว่า 3	3. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ค่าคะแนนต่ำกว่า 3 เพื่อวางเป้าหมายการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้ได้ผลประเมินเพิ่มขึ้น
4. การพัฒนาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ	4. มหาวิทยาลัยควรมีแผนระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อยกระดับผลการประเมิน
5. การประเมินกิจกรรมการบริการนักศึกษา	5. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงวิธีการประเมินกิจกรรมการบริการนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงผลการดำเนินงานของกิจกรรมได้อย่างครบถ้วน
6. แผนการพัฒนานักศึกษา	6. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของการแผนการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	1. พัฒนาช่องทางเข้าถึงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้กับผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านการวิจัย
2. ภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีงบประมาณผ่านเกณฑ์ทั้งสายวิทย์และสายสังคมศาสตร์ในเกณฑ์ที่ดีมาก	2. ควรมีนโยบายส่งเสริมให้มีสัดส่วนงบประมาณต่อคนเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ให้ครบทุกคณะ/หลักสูตร 3. ควรมีการรอบการวิจัยบูรณาการของพื้นที่ ที่สอดคล้องกับนโยบายการสนับสนุนเงินอุดหนุนการวิจัยที่เปลี่ยนแปลง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ควรกำหนดนโยบายของการทำงานวิจัยของสายสนับสนุน ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การตอบแทนผลประโยชน์ของนักวิจัย เช่น การจัดทำระบบประกาศของมหาวิทยาลัย ให้อาจารย์เป็นที่เล็งในการวิจัยสำหรับสายสนับสนุน พัฒนาคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การดำเนินการบนความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง มีความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกับภาคเครือข่ายในท้องถิ่น	<ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาสู่รูปแบบ (Model) การบริการวิชาการที่เข้มแข็งและยั่งยืนในพื้นที่ที่มีการกำหนดขอบเขตงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการและมีการต่อยอดขยายพื้นที่การบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นสนองพระบรมราโชบาย สร้างระบบและกลไกการทำงานแบบมีส่วนร่วมจนชุมชนมีความเข้มแข็งและยืนหยัดได้ด้วยตนเอง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> การเชื่อมโยงระหว่างชุมชนเพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างครบวงจร เพิ่มช่องทางการขายสินค้าชุมชนแบบออนไลน์ การพัฒนาตราสินค้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (Brand Guarantee) 	<ol style="list-style-type: none"> การถอดองค์ความรู้ในพื้นที่บริการวิชาการเพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกัน เช่น การเพิ่มมูลค่าสินค้า การแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างชุมชน เป็นต้น การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน และ/หรือพันธมิตรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยสร้างและกำหนดมาตรฐานทางวัฒนธรรม เรื่อง อัตลักษณ์พื่อนผู้ไทสกลนครจนได้ขึ้นทะเบียนมรดกทางวัฒนธรรมจังหวัดสกลนคร	มหาวิทยาลัยควรผลักดันวัฒนธรรมอื่นที่เป็นมรดกและภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้เข้าไปสู่การยอมรับในระดับชาติต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> ทักษะด้านภาษา การบูรณาการร่วมพันธมิตรอื่น 	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรมีแผนการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้กับนักศึกษา เช่น ภาษาอังกฤษให้ชัดเจนและมีความต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรดำเนินการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการวิจัยและการบริการวิชาการทั้งในระดับคณะและหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดมเป้าประสงค์ของแผน</p> <p>2. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>4. การบริหารความเสี่ยง</p> <p>5. ด้านธรรมาภิบาล</p> <p>6. แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>7. การจัดการความรู้</p>	<p>1. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามวิสัยทัศน์ไว้เพื่อใช้ในการประเมินความสำเร็จในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ตามเป้าประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และทำทนายในการยกระดับคุณภาพ โดยนำตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการไปวัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม</p> <p>3. แผนกลยุทธ์ทางการเงินควรครอบคลุม (1) วิเคราะห์ต้นทุน (2) การหารายได้ (3) แผนบริหารจัดการ (4) การสร้างความมั่นคงทางตรง โดยควรเพิ่มแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณในแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์และพันธกิจ</p> <p>4.ให้นำการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงานมาวิเคราะห์ความคุ้มค่า เช่น ต้นทุนในการพัฒนาอาจารย์ เป็นต้นทุนที่ใช้มากที่สุด ควรวัด Productivity ของอาจารย์ รวมทั้งต้นทุนในการผลิตบัณฑิตเพื่อเปรียบเทียบกับภาวะการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงให้ครอบคลุม 4 ประเด็น คือ (1) ด้านยุทธศาสตร์ (2) ด้านการเงิน (3) ด้านพฤติกรรม (4) ด้านกฎหมายข้อบังคับ</p> <p>6. ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติ ITA ของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับต้น ๆ ของประเทศ</p> <p>7. กำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง กำหนดเป้าหมายความสำเร็จระยะยาว ที่เป็นเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากร เช่น การใช้ประโยชน์จากการพัฒนาบุคลากรนำมาพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>8. ควรมี KM blog ของมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมศรีจันทร์ ชั้น 2 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีมติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2561

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ					
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินและคาดว่าจะปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรที่มีชื่อและวัตถุประสงค์รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน และหลักสูตรที่มีผลการประเมินหลักสูตรต่ำกว่า 3</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และมีนักศึกษาจำนวนน้อยที่จะปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เช่น โอนย้ายนักศึกษาไปหลักสูตรอื่น ๆ ทบทวนหลักสูตรที่มีชื่อและวัตถุประสงค์ รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน วิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ค่าคะแนนต่ำกว่า 3 เพื่อวางเป้าหมายการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้ได้ผลประเมินเพิ่มขึ้น</p>	<p>- มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และมีผลประเมินไม่ต่ำกว่า 3</p>	<p>มหาวิทยาลัย มีการวางระบบและกลไก ในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะกำกับติดตามไม่ประเดิมของ การพัฒนาหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร หรือการปิดหลักสูตร ในกรณีหลักสูตรที่คาดว่าจะดรับนักศึกษา และกำลังจะปิดหลักสูตร จะนำเข้าที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีโครงการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเงินอุดหนุนพัฒนาหลักสูตร - โครงการเงินอุดหนุนพัฒนาหลักสูตร (วิพากษ์หลักสูตร) <p>และได้มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม พัฒนาให้ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา และมีผลประเมินเพิ่มขึ้น โดย งานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 62</p>	<p>510,000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน - งานประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		<p>3. มีการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร - โครงการสารสนเทศและเผยแพร่งานวิจัยในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ <p>4. การให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และให้เงินสมนาคุณกรณีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จากกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับปริญญาเอก ไม่เกิน 300,000 บาท/หลักสูตร ภายในระยะเวลา 3 ปี - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ เงินสมนาคุณ 20,000 บาท - ระดับรองศาสตราจารย์ เงินสมนาคุณ 40,000 บาท - ระดับศาสตราจารย์ เงินสมนาคุณ 60,000 บาท 	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p> <p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>2,201,460</p> <p>5,000,000</p>	<p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>- งานบริหารบุคคลและนิติการ</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต <u>ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี, ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี</u>					
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>แผนการพัฒนานักศึกษา และการประเมินกิจกรรมการบริการนัศึกษา</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>ควรมีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และควรปรับปรุงวิธีการประเมินกิจกรรมการบริการนัศึกษาเพื่อให้สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงผลการดำเนินงานของกิจกรรมได้อย่างครบถ้วน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของแผนการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น - มีการปรับปรุงวิธีการประเมินกิจกรรมการบริการนัศึกษา - มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงผลการดำเนินงานของกิจกรรมได้อย่างครบถ้วน 	<p>มหาวิทยาลัย โดย กองพัฒนานักศึกษา ทบทวนการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของแผนการพัฒนานักศึกษา ในแต่ละกิจกรรม/โครงการ ปรับปรุงให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จบรรลุตรงตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของกิจกรรม</p> <p>พร้อมทั้งมีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาในแต่ละด้านให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการให้บริการและการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในรอบปีงบประมาณต่อไป</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>-</p>	<p>- กองพัฒนานักศึกษา</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและงานสร้างสรรค์					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์, ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					
<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรพัฒนาช่องทางการเข้าถึงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้กับผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านการวิจัย</p>	<p>- มีการพัฒนาช่องทางการเข้าถึงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สะดวกมากยิ่งขึ้น</p>	<p>- กิจกรรมส่งเสริมและสร้างการรับรู้การใช้งานระบบสารสนเทศการบริหารการวิจัยเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของผู้บริหารพัฒนา ปรับปรุง ประชาสัมพันธ์ และเพิ่มช่องทางการเข้าถึงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้เข้าถึงได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้ในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านการวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกใช้ระบบดังกล่าวเพื่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร http://rms.snru.ac.th/ เป็นระบบที่มีความเคลื่อนไหวที่เป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหาร ที่มีความยืดหยุ่นหลากหลายมากกว่า สามารถตอบสนองระหว่างผู้ใช้งานกับระบบตามรูปแบบเงื่อนไขต่าง ๆ ได้และเป็นระบบการตัดสินใจของผู้บริหาร</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>-</p>	<p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>จุดแข็ง</p> <p>2. ภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีงบประมาณผ่านเกณฑ์ทั้งสายวิทย์และสายสังคมศาสตร์ในเกณฑ์ที่ดีมาก</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. ควรมีนโยบายส่งเสริมให้มีสัดส่วนงบประมาณต่อคนเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ให้ครบทุกคณะ/หลักสูตร</p> <p>2. ควรมีการรอบการวิจัยบูรณาการของพื้นที่ ที่สอดคล้องกับนโยบายการสนับสนุนเงินอุดหนุนการวิจัยที่เปลี่ยนแปลง</p>	<p>- มีสัดส่วนงบประมาณต่อคนเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ครบทุกคณะ/หลักสูตร</p>	<p>- โครงการการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งโจทย์วิจัยได้มาจากกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโจทย์ในพื้นที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เปิดเวทีอย่างมีส่วนร่วมในพื้นที่กับชุมชน 2) วิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ <p>- การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยที่บูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน โดยให้โจทย์การวิจัยในพื้นที่</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>1,800,000</p>	<p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การตอบแทนผลประโยชน์ของนักวิจัย เช่น การจัดทำระบบประกาศของมหาวิทยาลัย</p>	<p>- มีการประชาสัมพันธ์ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>- ดำเนินการจัดทำระเบียบ ประกาศ ด้านทรัพย์สินทางปัญญา การจัดสรรผลประโยชน์ด้านทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>- สื่อสารสร้างความเข้าใจการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยให้กับผู้บริหาร อาจารย์ นักวิจัยผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>-</p>	<p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>2. ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>พัฒนาคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ</p>	<p>- มีการพัฒนาคุณภาพของการเผยแพร่งานวิจัยในหลากหลายรูปแบบเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>พัฒนาและส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติและนานาชาติ โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนเพื่อเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2562 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. 2562 เป็นกลไกขับเคลื่อนสนับสนุนการเผยแพร่</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>-</p>	<p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม					
<p>จุดแข็ง</p> <p>การดำเนินการบนความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง มีความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานบริการวิชาการร่วมกับภาคเครือข่ายในท้องถิ่น</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>การพัฒนาการบริการวิชาการสู่รูปแบบ (Model) ที่เข้มแข็งและยั่งยืนในพื้นที่ที่มีการกำหนดขอบเขตงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างครบวงจร โดยการถอดองค์ความรู้ในพื้นที่บริการวิชาการเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการเพิ่มมูลค่า/ช่องทางการขายสินค้าชุมชน การพัฒนาตราสินค้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (Brand Guarantee) โดยการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน และ/หรือพันธกิจภายในมหาวิทยาลัย และควรมีการต่อยอดขยายพื้นที่การบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นสนองพระบรมราโชบาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการต่อยอดจากงานบริการวิชาการที่ดำเนินการไปแล้ว ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม 2. มีเครือข่ายเพิ่มขึ้น 3. มีการขยายพื้นที่เพิ่มขึ้น 	<p>1. การขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ด้วยการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัย ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และการศึกษา และแบ่งรูปแบบการพัฒนาชุมชน ออกเป็นการบูรณาการงานเชิงพื้นที่ (Area based) โดยใช้กระบวนการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (CBR: Community Based Research) ร่วมกับเครือข่ายภาคส่วนราชการ เอกชน ท้องถิ่น แบบหุ้นส่วนพันธกิจสัมพันธ์กับสังคม (University Engagement) และภาคประชาชน ในจังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร ในพื้นที่เป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ เกิดทักษะ ก่อให้เกิดการสร้างพลังชุมชน เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกิดความ เข้มแข็ง มั่นคง ต่อชุมชนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในพื้นที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บ้านแป้น และน้ำพุ ต.บ้านแป้น อ.โพนนาแก้ว จ.สกลนคร 2) บ้านนางอย และโพนปลาไหล ต.ต่างอย อ.ต่างอย จ.สกลนคร 3) บ้านตอเรือ บ้านโนนเรือ และบ้านนาดี ต.นาหัวบ่อ อ.พรรณานิคม จ.สกลนคร 4) บ้านหนองผักตบ ต.นาหัวบ่อ อ.โพนสวรรค์ จ.นครพนม 5) บ้านเหล่าป่าเบ็ด ต.นาโสก อ.เมือง จ.มุกดาหาร 6) บ้านม่วงลาย ต.ม่วงลาย อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร 7) บ้านโคกตาตทอง ต.ค้อเขียว อ.วาริชภูมิ จ.สกลนคร 8) บ้านท่าก้อน ต.ท่าก้อน อ.อากาศอำนวย จ.สกลนคร 9) บ้านห้วยยาง และบ้านห้วยยางเหนือ ต.เหล่าโพนค้อ อ.โคกศรีสุพรรณ จ.สกลนคร 10) บ้านท่าบ่อ ต.ท่าบ่อสงคราม อ.ศรีสงคราม จ.นครพนม 	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>-</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		<p>2. การเพิ่มมูลค่าสินค้าและช่องทางการขายสินค้าชุมชนที่เข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้</p> <p>1) ส่งเสริมและพัฒนา การขอใช้ตราสินค้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร “ภูมิภัก” โดยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) เพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการปฏิบัติ และเผยแพร่ความรู้ให้แก่คณาจารย์และชุมชนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน</p> <p>2) การส่งเสริมการตลาดออนไลน์สำหรับสินค้า/ผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p>			

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
<p>จุดแข็ง</p> <p>มหาวิทยาลัยสร้างและกำหนดมาตรฐานทางวัฒนธรรม เรื่อง อัตลักษณ์พื่อนผู้ไทสกลนครจนได้ขึ้นทะเบียนมรดกทางวัฒนธรรมจังหวัดสกลนคร</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ผลักดันวัฒนธรรมอื่นที่เป็นมรดกและภูมิปัญญาของท้องถิ่นให้เข้าไปสู่การยอมรับในระดับชาติต่อไป</p>	<p>ตัวชี้วัดผลผลิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละที่เข้าร่วมโครงการ - จำนวนองค์ความรู้ การร่ำทางนกยูง <p>ตัวชี้วัดผลลัพธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของผู้เข้าร่วมเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการสัมมนา - ถอดองค์ความรู้อัตลักษณ์ ร่ำทางนกยูง และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้สนใจได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาเสริมสร้างกิจกรรมนักศึกษา ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมการแสดงพื้นบ้าน “อัตลักษณ์ร่ำทางนกยูง” 	มีนาคม 2563	48,500	- สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ทักษะด้านภาษา และการบูรณาการร่วมพันธกิจอื่น</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีแผนการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้กับนักศึกษา เช่น ภาษาอังกฤษให้ชัดเจนและมีความต่อเนื่อง และควรบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการวิจัยและการบริการวิชาการทั้งในระดับคณะและหลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้กับนักศึกษา - มีการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการวิจัยและการบริการวิชาการทั้งในระดับคณะและหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการบริหารงานศึกษาฝึกอบรมทางภาษาและวิเทศสัมพันธ์ - โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา - โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรระหว่างประเทศ 	ก.ค. 62 – มี.ย. 63	990,000	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม - คณะ - หลักสูตร

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการที่มีคุณภาพ					
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย : องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน					
<p>จุดแข็ง</p> <p>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับเป้าประสงค์ของแผน</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ไว้เพื่อใช้ในการประเมินความสำเร็จในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ตามเป้าประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และทำทนายในการยกระดับคุณภาพ</p>	<p>- มีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของผลลัพธ์ ตามเป้าประสงค์ของแผน</p>	<p>- โครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2561 – 2564 และจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>48,000</p>	<p>- สำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน</p>
<p>จุดแข็ง</p> <p>2. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรครอบคลุม</p> <p>(1) วิเคราะห์ต้นทุน (2) การหารายได้ (3) แผนบริหารจัดการ (4) การสร้างความมั่นคงทางตรง</p> <p>โดยควรเพิ่มแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์และพันธกิจ</p>	<p>- มีการทบทวน ปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พร้อมทั้งเพิ่มแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<p>ประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้ครอบคลุมในประเด็น (1) การวิเคราะห์ต้นทุน (2) การหารายได้ (3) แผนการบริหารจัดการ (4) การสร้างความมั่นคงทางตรง พร้อมทั้งเพิ่มแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>-</p>	<p>- สำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน - คณะ</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดแข็ง</p> <p>3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ ในต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ให้นำการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงานมาวิเคราะห์ความคุ้มค่า เช่น ต้นทุนในการพัฒนาอาจารย์ เป็นต้นทุนที่ใช้มากที่สุด ควรวัด Productivity ของอาจารย์ รวมทั้งต้นทุนในการผลิตบัณฑิตเพื่อเปรียบเทียบกับภาวะการมีงานทำ</p>	<p>- มีการนำการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงานมาวิเคราะห์ความคุ้มค่า</p>	<p>จัดทำค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน จากนั้นรายงานผลการคำนวณต้นทุนหลักสูตร ระดับคณะ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต รวมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ วิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักศึกษา และค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ และมีการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับต้นทุนหลักสูตรระดับคณะ และเปรียบเทียบกับต้นทุนระดับมหาวิทยาลัย (Benchmark) ระหว่างปีงบประมาณ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร โดยการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</p>	<p>ก.ค. 62 – ต.ค. 63</p>	<p>26,000</p>	<p>- กองนโยบายและแผน - คณะ</p>
<p>จุดแข็ง</p> <p>4. การบริหารความเสี่ยง</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงให้ครอบคลุม 4 ประเด็นคือ (1) ด้านยุทธศาสตร์ (2) ด้านการเงิน (3) ด้านพฤติกรรม (4) ด้านกฎหมายข้อบังคับ</p>	<p>- มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงตามหลักและทฤษฎีของ COSO ในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้ง 4 ประเด็น คือ</p> <p>(1) ด้านกลยุทธ์ (2) ด้านการเงิน (3) ด้านการปฏิบัติงาน (4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย</p>	<p>กำหนดประเด็นความเสี่ยงตามหลักและทฤษฎีของ COSO ในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้ครบทั้ง 4 ประเด็น คือ (1) ด้านกลยุทธ์ (2) ด้านการเงิน (3) ด้านการปฏิบัติงาน (4) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย เพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพ</p>	<p>ก.ค.62 – ก.ย. 62</p>	<p>-</p>	<p>- สำนักงานอธิการบดี - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p>

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
<p>จุดแข็ง</p> <p>5. ด้านธรรมาภิบาล</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติ ITA ของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับต้น ๆ ของประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงาน ITA ของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณชน 	<p>ดำเนินการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และมีการนำผลคะแนนในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชนทางเว็บไซต์และเพจ Facebook ของมหาวิทยาลัย วารสารหนองหารหลวง และป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณหน้ามหาวิทยาลัย</p>	<p>มี.ย. 62 – ต.ค. 63</p>	<p>68,000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานอธิการบดี - กองนโยบายและแผน - งานประชาสัมพันธ์และโสตทัศนูปกรณ์
<p>จุดแข็ง</p> <p>6. แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>กำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง กำหนดเป้าหมายความสำเร็จระยะยาว ที่เป็นเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากร เช่น การใช้ประโยชน์จากการพัฒนาบุคลากรนำมาพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง - มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จระยะยาวที่เป็นเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากร - มีการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาบุคลากรนำมาพัฒนามหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดเป้าหมายความสำเร็จระยะยาวที่เป็นเป้าหมายเชิงผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากร 3. การใช้ประโยชน์จากการพัฒนาบุคลากรนำมาพัฒนามหาวิทยาลัย <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เพื่อเตรียมพร้อมการเข้าสู่โลกยุคดิจิทัล 3.2 พัฒนาผลงานทางวิชาการ นำไปสู่การทำวิจัยเพื่อให้บริการวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมต่อไป โดยมีกิจกรรมโครงการ ดังนี้ <p>- โครงการสัมมนาทบทวนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ภายใต้อัตราฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อทบทวนนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการวางแผนดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเสริมสร้างการ</p>	<p>ก.ค. 62 – มี.ย. 63</p>	<p>188,900</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กองนโยบายและแผน - งานบริหารบุคคลและนิติการ - คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร

จุดแข็ง / จุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางเสริม / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	เป้าหมาย / ตัวชี้วัดความสำเร็จ	กิจกรรม / โครงการเพื่อการดำเนินการพัฒนา / แก้ไข / ปรับปรุง	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ขับเคลื่อนตามนโยบายดังกล่าวข้างต้นให้มีประสิทธิภาพ และให้ส่วนราชการและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เข้าใจถึงทิศทาง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการต่าง ๆ ของการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>- โครงการผลิตและพัฒนาผลงานเพื่อตำแหน่งสูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563</p>			
<p>จุดแข็ง</p> <p>7. ด้านการจัดการความรู้</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ด้านการจัดการความรู้ ควรมี KM Blog ของมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>- มีเว็บไซต์ด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ดำเนินการโครงการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และดำเนินงานตามแผน รวบรวมผลการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่สู่สาธารณชน ผ่านเว็บไซต์ด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารการจัดการองค์ความรู้ต่าง ๆ และเป็นอีกช่องทางในการรวบรวมองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>มี.ย. 62 – ต.ค. 63</p>	<p>71,000</p>	<p>- กองนโยบายและแผน</p> <p>- คณะทำงานด้านการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p>

ภาคผนวก



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ 1040 / 2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 41 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีทุกสายงาน | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงาน | กรรมการ |
| 4. คณบดีทุกคณะ | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการ สำนัก สถาบัน กอง | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวศุภมาภ บุญชัยศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวศิริพร ชาวชายโขง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวชิตชนก วงศ์ศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่

1. วางแผนเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
2. ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา ธรรมวินทร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทร. IP - Phone ๑๐๘

ที่ ๑๑๙/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศรีสัจจนทร ชั้น ๒ อาคาร ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน คือ

พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๑

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วงษ์สวัสดิ์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร